



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-227/2025

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom HAČKO TRANSPORT d.o.o., OIB 26572382575, Jastrebarsko, Radnička cesta 66, 3. lipnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom HAČKO TRANSPORT d.o.o., OIB 26572382575, Jastrebarsko, Radnička cesta 66, u roku 15 dana predumiti iznos 1.233,38 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 227-2025.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. izreke ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24. dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava dostavila je obrazac kojima je kao vjerovnik, predložila otvoriti stečajni postupak nad dužnikom te je učinila vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema dužniku u iznosu 13.471,98 eura koja se temelji na sljedećim ispravama: rješenju o ovrsi Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagrebačka županija od 09. kolovoza 2024. godine, Klasa UP/I-415-02/24-01/3371, Urbroj: 513-007-22/2024-01, prijavi poreza na dodanu

vrijednost za srpanj 2024. godine te prijavi poreza na dodanu vrijednost za kolovoz 2024. godine. Dostavljenim ispravama i iznesenim navodima Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, je učinila vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku, ali i da nije uspjela namiriti tražbinu u ovršnom postupku. Postojanje navedene tražbine na održanim ročištima nije osporavao niti zastupnik po zakonu dužnika.

2. Imajući u vidu navedeno, sud je na temelju čl. 433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak, a potom je, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, dok je zaključkom od istoga dana pozvao direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a. U pozivu je upozoren u skladu s čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu. Zastupnik po zakonu iako uredno pozvan nije pristupio na ročište niti je u određenom roku postupio po zaključku suda.

3. Iz obavijesti sadržane u predlagatelju predlagatelja proizlazi da je dužnik bio evidentiran kao vlasnik sljedećih vozila:

- priključnog vozila marke KRONE 24/SDP 1996., broj šasije WKESDP24000T73221, reg. oznaka ZG4209FC, koji je objavljen 1. rujna 2019.
- priključnog vozila marke HOHN/AA-F8 1996., broj šasije TP947196061, reg. oznaka ZG6111HG, koji je objavljen 19. svibnja 2022.,
- priključnog vozila marke SCHMITZ/S01 2002., broj šasije WSMS6980000503415, reg. oznaka ZG1101FV, koji je objavljen 10. lipnja 2022.,
- priključnog vozila marke KOGEL/SNCO 24 2006., broj šasije WK0S0002400052117, reg. oznaka ZG2639FT, koji je objavljen 1. prosinca 2022.,
- priključnog vozila marke KRONE 27/SDP 2006., broj šasije WKESDP27061289352, reg. oznaka ZG1881GT, koji je objavljen 1. prosinca 2022.,
- osobnog automobila marke VOLKSWAGEN 1.4 CL/GOLF 1994., broj šasije WVWZZZ1HZZR398983, reg. oznaka ZG8553GA, koji je objavljen 11. srpnja 2022.,
- teretnog automobila marke DAF 45.220/LF 45 2009., broj šasije XLRAE45GF0L351581, reg. oznaka ZG3440HL, koji je objavljen 30. listopada 2023.

4. Zastupnik po zakonu dužnika je postupajući po zaključku suda u tijeku prethodnog postupka uz podnesak od 7. veljače 2025. dostavio sudu brutto bilancu, otvorene stavke dobavljača i kupaca te popis dugotrajne imovine. Na održanom ročištu je izjavio da su sva naprijed navedena vozila, izuzev kombija marke Mercedes koji je izgorio, prodana te da su kupci za njih platili cijenu, kao i da su im vozila predana u posjed. Izjavio je da dužnik nema nikakvu imovinu, osim ostatka kombija marke Mercedes koji je izgorio, a nakon što mu je na ročištu predložena bruto bilanca dužnika na dan 31. prosinca 2023. u odnosu na dugotrajnu imovinu knjiženu u bilanci je izjavio da dužnik nikad nije imao u vlasništvu nikakve građevinske objekte, već da je bio u zakupu zemljišta na temelju ugovora sklopljenim s gradom Jastrebarskom na kojem su vozila bila parkirana. Pojasnio je da je tijekom 2022. ili 2023. godine dužnik bio u najmu garaže te da nikad nije imao u vlasništvu postrojenja i opremu kao ni robne i

uslužene marke i ostala prava te da se radi isključivo o društvu koje se bavilo transportnim uslugama. Zastupnik po zakonu dužnika je na ročištu 4. ožujka 2025. izjavio da dužnik nema potraživanja prema trećima, a da su dani zajmovi vraćeni tijekom 2024. godine te da misli da je to provedeno u novoj bilanci.

5. Budući da sud nije mogao nedvojbeno utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, osobito stoga što zastupnik po zakonu dužnika uz podnesak od 7. veljače 2025. uz koji je dostavio bruto bilancu za 2024. godinu i popis dugotrajne imovine u kojem je navedeno da je popisana imovina otuđena, nije dostavio nikakve popratne isprave, sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

6.1. Privremeni stečajni upravitelj je u dostavljenom pisanom izvješću koje je usmeno iznio na ročištu 3. lipnja 2025. i u prilogu kojeg je dostavio isprave (račune, ugovore i dr.), naveo da je u odnosu na vozila utvrdio da je:

- priključno vozilo marke KRONE 24/SDP 1996., broj šasije WKESDP24000T73221, reg. oznaka ZG4209FC, objavljeno 1. rujna 2019. rashodovano za dijelove. Za navedeno vozilo zakonski zastupnik dužnika je naveo da je poluprikolica Krone iz 1996. kupljena 2015. rashodovana za dijelove za poluprikolice koje su koristili.

- priključno vozilo marke HOHN/AA-F8 1996., broj šasije TP947196061, reg. oznaka ZG6111HG, objavljeno 19. svibnja 2022., prodano Zlatku Stiperskom. Za navedeno vozilo dostavljen je račun br. 89-1-1 koji glasi na iznos od 625,00 eura iz kojeg proizlazi da je otuđeno Zlatku Stiperskom iz Gornje Pušće. Dostavljena je ponuda, kao i izvadak iz računa o plaćanju.

- priključno vozilo marke SCHMITZ/S01 2002., broj šasije WSMS6980000503415, reg. oznaka ZG1101FV, objavljeno 10. lipnja 2022. prodano za dijelove. Dijelovi navedenog vozila su otuđeni 21. kolovoza 2024. HAF prijevozu, obrt za prijevoz te je dostavljen račun, specifikacija po računa uz ugovor o pristupu dugu s društvom VESAL d.o.o.

- priključno vozilo marke KOGEL/SNCO 24 2006., broj šasije WK0S0002400052117, reg. oznaka ZG2639FT, objavljeno 1. prosinca 2022., prodano Avaz Ali Nematollah. Za navedeno vozilo dostavljen je račun br. 169A-1-1 iz kojeg proizlazi da je vozilo otuđeno Avaz Ali Nematollah 30. studenoga 2022. za iznos od 1.000,00 eura, a uz izvod iz računa kao dokaz plaćanja.

- priključno vozilo marke KRONE 27/SDP 2006., broj šasije WKESDP27061289352, reg. oznaka ZG1881GT, objavljeno 1. prosinca 2022., prodano Avaz Ali Nematollah. Za navedeno vozilo dostavljen je račun br. 169A-1-1 iz kojeg proizlazi da je vozilo otuđeno Avaz Ali Nematollah 30. studenoga 2022. za iznos od 1.000,00 eura uz izvod iz računa kao dokaz plaćanja.

- osobni automobil marke VOLKSWAGEN 1.4 CL/GOLF 1994., broj šasije WVWZZZ1HZRW398983, reg. oznaka ZG8553GA, objavljen 11. srpnja 2022., sudjelovalo u nesreći nakon koje je darovano NK Cvetkoviću jer se nije dalo popraviti. Za predmetno vozilo zastupnik po zakonu dužnika joj je naveo da se dogodila prometna nesreća u Jastrebarskom, kojom prilikom je vozilo vozio zaposlenik dužnika Ivan Berdik. Nakon toga vozilo se više nije dalo popraviti pa je poklonjeno NK Cvetkoviću koji ga je navodno preuredio za ravnanje nogometnog terena. Dostavljena je odluka o donaciji vozila, kao i potvrda o primitku donacije.

- teretni automobil marke DAF 45.220/LF 45 2009., broj šasije XLRAE45GF0L351581, reg. oznaka ZG3440HL, objavljen 30. listopada 2023. prodan

Filipu Hačku. Za predmetno vozilo direktor dužnika je dostavio račun br. 92-1-1 iz kojeg proizlazi da je vozilo prodano obrtu za prijevoz, HAF prijevoz, Zrinski Frankopanska 1, 10450 Jastrebarsko vl. Filip Hačko za iznos od 7.500,00 EUR. Dostavljena je i ponuda za navedeno vozilo, kao i izvod iz računa kao dokaz uplate.

6.2. Pored navedenog, privremeni stečajni upravitelj je u skladno popisu dugotrajne imovine koji je dostavio zastupnik po zakonu dužnika utvrdio da je mobitel Samsung, knjigovodstvene vrijednosti 0,00 eura prema izjavi direktora uzeo strani radnik koji je napustio Republiku Hrvatsku; da uredski namještaj knjigovodstvene vrijednosti 0,00 eura nema vrijednosti te da je računalo Instar knjigovodstvene vrijednosti 0,00 eura, prema izjavi zastupnika po zakonu u kvaru. Dakle, utvrdio je da je navedena imovina neunovčiva odnosno da je nema.

6.3. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je sukladno podacima iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 15. travnja 2025. dužnik imao nepodmireno dugovanje od 33.778,42 eura. Na ročištu i u izvješću je u odnosu na neplaćena potraživanja navedena u Godišnjem financijskom izvješću u iznosu od 1.387,50 eura naveo je da se radi o malom iznosu te da nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno koju treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/18 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/18 od 29. svibnja 2018., PŽ-5105/21 od 3. studenoga 2021.). S tim u vezi ističe se da sve da se protiv trećih osoba vode postupci radi naplate potraživanja, navedeno nije dokaz postojanja imovine dužnika, a osobito nije dokaz postojanja imovine dužnika u trenutku odlučivanja od strane suda. U slučaju kada i postoje potraživanja dužnika prema trećoj osobi odnosno trećim osobama o kojima se vode sudski postupci tada se radi o budućoj, neizvjesnoj i samo potencijalnoj imovini, a ne i o imovini koja je na raspolaganju sudu za namirenje troškova stečajnog i prethodnog postupka.

6.4. U svezi izjava i isprava zastupnika po zakonu dužnika danih privremenom stečajnom upravitelju te na ročištu ističe se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući usmeno i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

6.5. I iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga u koji je sud izvršio uvid na dan donošenja ovog rješenja o čemu je sastavljena bilješka proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj. Iz sustava Hrvatskog registra civilnih zrakoplova u koji je sud izvršio uvid na dan donošenja ovog rješenja o čemu je sastavljena bilješka utvrđeno je da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova. Iz sustava ePlovila u koji je sud izvršio uvid na dan donošenja ovog rješenja o čemu je sastavljena bilješka sud proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila. Iz sustava Središnjeg klirinškog depozitarnog društvo d.d. u koji je sud izvršio uvid na dan donošenja ovog rješenja

utvrđeno je da dužnik nije naveden kao imatelj vrijednosnih papira ili primatelj dividende odnosno da ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira.

6.6. Privremeni stečajni upravitelj je ponovio da je utvrdio kako nad dužnikom postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka u smislu čl. 5. st. 2. SZ-a zbog dužnikove nesposobnosti za plaćanje jer u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje FINA-e postoji više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 120 dana te da dužnik više nema raspoloživih financijskih sredstava i unovčive imovine, kao i da nema uvjeta za nastavak poslovanja dužnika radi čega je predložio da se zainteresirane osobe pozovu na uplatu predujma.

6.7. Sud je u cijelosti prihvatio utvrđenja privremenog stečajnog upravitelja o imovini dužnika jer su detalja, argumentirana i potkrijepljena isprava, a na ročištu održanom 3. lipnja 2025. predlagatelj je izjavio nema primjedbi na izvješće privremenog stečajnog upravitelja te se suglasio s prijedlogom da se zainteresirane osobe pozovu na uplatu predujma u skladu s čl.132. SZ-a.

6.8. Sud će u slučaju pronalaska imovine (što uključuje i eventualnu naplatu novčanih potraživanja ili pak pronalazak neke druge imovine) koja ulazi u stečajnu masu, nakon donošenja ovog rješenja, a prije donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, nastaviti prethodni postupak radi utvrđenja je li ta imovina dovoljna za pokriće troškova postupka, te će ovisno o tom utvrđenju donijeti daljnju odluku. U slučaju pronalaska imovine nakon donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka u skladu s čl. 132. SZ-a, sud će nastaviti postupak sukladno čl. 289. SZ-a (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1596/2020 od 15. svibnja 2020.), ako je ta imovina dovoljna za pokriće troškova postupka te će pozvati vjerovnike na prijavu tražbina.

6.9. Napominje se da se u prethodnom postupku raspravlja (i utvrđuje) o postojanju stečajnih razloga i ima li dužnik imovine koja je dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka ili nema, te ako se utvrdi da je nema, tek po uplati predujma troškova u smislu čl.132. SZ-a postojali bi uvjeti za otvaranje stečajnog postupka u kojem bi svi vjerovnici stečajnog dužnika bili pozvani prijaviti potraživanja, te bi se održalo ispitno i izvještajno ročište, te bi se utvrdile tražbine vjerovnika koji kao skupština mogu donijeti odluku kojom ovlašćuju stečajnog upravitelja da pokrene postupak radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika. Dakle, to nije moguće učiniti u ovom stadiju postupka.

7. Iako iz potvrde FINA-e od 30. siječnja 2025. proizlazi da je dužnikov račun na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 289 dana, sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika FINA-e na dan donošenja ovog rješenja na temelju čega je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik u blokadi za iznos od 34.892,25 eura i to u neprekidnom trajanju od 25. travnja 2024. kada je evidentirana osnova pod rednim brojem 1., dakle razdoblju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz nalazi u spisu. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st.1. i 2. SZ-a.

8. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni

interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9. U smislu čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka koji se po ocijeni suda sastoje od troškova knjigovodstva koji bi iznosili mjesečno 130,00 eura (primjerice u stečajnom predmetu ovoga suda poslovni broj St-2558/18, dužnik Geosecurity d.o.o. u stečaju, u kojem nije bio nastavka poslovanja nakon otvaranja stečaja, mjesečni troškovi knjigovodstvenih usluga su iznosili tadašnjih 1.000,00 kn sada 132,72 eura, što je sve javno objavljeno na eOglasnoj ploči suda pod brojem navedenih predmeta), odnosno 780,00 eura utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci u koji iznos je uračunat i PDV. U svezi troškova knjigovodstva na temelju Zakona o računovodstvu svaki poduzetnik, pa tako i stečajni dužnik, obavezan je ažurno voditi poslovne knjige, sastavljati godišnja financijska izvješća te prikupljati i obrađivati podatke za statističke, porezne i druge potrebe, a često puta je nakon otvaranja stečajnog postupka u prvih šest mjeseci potrebno ažurirati i uskladiti podatke u poslovnim knjigama dužnika jer one nisu uredno vođenje zbog ranijeg neplaćanja knjigovodstvenih usluga. Prikupljanje i sastavljanje knjigovodstvenih isprava, vođenje poslovnih knjiga te sastavljanje financijskih izvještaja stečajni dužnik obavezan je voditi sukladno ZR-u i na temelju njega donesenim propisima, poštujući pri tome standarde financijskog izvještavanja te temeljna načela urednog knjigovodstva. Budući da je stečajni dužnik bio obveznik poreza na dodanu vrijednost zadržat će taj status nakon otvaranja stečajnog postupka te je dužan zaračunavati porez na dodanu vrijednost i podnositi propisana mjesečna izvješća. Sve ove nabrojane poslove može obavljati samo stručna pravna ili fizička osoba koja je registrirana za obavljanje tih poslova. Vođenje poslovnih knjiga zahtijeva ne samo posebno znanje, već i određena sredstva za rad kao što su računovodstveni programi putem kojih se elektronski vode glavna i pomoćne knjige te dnevnik knjiženja. Stečajni upravitelj nije osoba ovlaštena za vođenje knjiga stečajnog dužnika, niti su to propisani poslovi stečajnog upravitelja prema SZ-u. U troškove ulaze i troškovi izrade pečata u iznosu od 30,00 eura koliko prosječno iznose u stečajnim postupcima, materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, registratora, kuverti za šest mjeseci u ukupnom iznosu od 80,00 eura, troškovi poštanskih i telefonskih usluga te upravnih i sudskih pristojbi, uvjerenja, naknada bankama u iznosu od 90,00 eura za svih šest mjeseci. Nastali bi i troškovi troškovi arhiviranja koji za jedan registrator dokumentacije uvećano za PDV 25% iznosi 200,00 eura ranije 1.500,00 kn (radi se o cijeni za tu vrstu usluge prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno na eOglasnoj ploči suda za navedeni predmet), a sveukupno 1.180,00 eura. U konkretnom slučaju nastao je i trošak nagrade privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku, a najniža jednokratna nagrada na rad privremenog stečajnog upravitelja po čl. 3. st.1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima iznosi 3.000,00 kn sada 398,17 eura, dok najviša iznosi 20.000,00 kn odnosno 2.654,47 eura, a u ovom predmetu je privremeni stečajni upravitelj u izvješću zatražio nagradu u iznosu od 713,38 eura bruto (što je neto oko 450,00 eura), koja je po ocijeni suda osnovana imajući u vidu radnje koje je obavio tijekom prethodnog postupka, sastavio i podnio sudu detaljno izvješće u kojem se očitovao o imovini dužnika, ukupno sedam vozila,

te o imovini (pokretninama) navedenoj u popisu dugotrajne imovine, te je prethodno prikupila podatke o imovini i analiziralo ih je, kao i da je sudjelovao na ročištu 3. lipnja 2025. Predvidivi troškovi po ocijeni suda ukupno iznose 1.893,38 eura, (a ne kako je to naznačilo privremeni stečajni upravitelj 3.615,99 eura). Budući da je FINA zaplijenila sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu čl. 112. st. 5. SZ-a u iznosu od 660,00 eura (list 1 spisa), ukupni predvidivi trošak od 1.893,38 eura je umanjen za zaplijenjeni iznos od 660,00 eura, s time da se napominje da se će se iz iznosa 660,00 eura prvenstveno namiriti nagrada privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku.

10. Slijedom navedenog, ukupni umanjeni predvidivi troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od šest mjeseci iznosi bi 1.233,38 eura.

11. Imajući u vidu da dužnik više nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, a koja bi bila dovoljna za pokriće troškova postupka, u smislu čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke). Navedene osobe upozorene su na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno čl.132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 3. lipnja 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ)

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30878-4aa2a**

Kontrolni broj: **09c7b-495de-549a9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.