

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU

Trg pobjede 13

Broj: 3 St-597/2016-11

35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u pravnoj stvari predlagatelja, FINA, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka po čl. 444. stavak 2. Stečajnog zakona nad dužnikom ROLO PRODUKT d.o.o., Nova Gradiška, Industrijska zona bb, OIB: 54306404578, dana 12. svibnja 2016.

r i j e š i o j e

I - Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika dužnikom ROLO PRODUKT d.o.o., Nova Gradiška, Industrijska zona bb, OIB: 54306404578 i druge osobe koje za to imaju interes u roku od 15 dana od dana objave ovog poziva predujmiti iznos od 50.000,00 kn koji iznos obuhvaća i trošak vođenja eventualnog postupka pobijanja pobojne pravne radnje kojim je dužnik utužio nekretninu, a za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na br. 221-597-2016 uz OIB uplatitelja.

II - Ukoliko u roku iz točke I. predujam ne bude uplaćen, donijet će se rješenje o otvaranju i zatvaranju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

Obrazloženje

FINA je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, jer je dužnik podnio prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe nad dužnikom, ali nije dostavio svu potrebnu dokumentaciju, a uprava dužnika je preuzela vođenje postupka kao predlagatelj, te su uplatili predujam za vođenje prethodnog stečajnog postupka.

U prijedlogu se navodi da dužnik ima nenamirene obveze za plaćanje na računu u neprekinutom razdoblju dužem od 120 dana, u ukupnom iznosu od 212.864,94 kn, te da ima jednog zaposlenog radnika.

Broj: 3 St-597/2016-11

U ovoj pravnoj stvari pokrenut je prethodni stečajni postupak rješenjem suda od 17. ožujka 2016. Te je imenovana privremena stečajna upraviteljica Vinka Ivanković iz Vinkovaca.

Iz izvješća iste koje je suglasno iskazu direktora dužnika Stanislava Batinića proizlazi da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli financirati troškovi stečajnog postupka, a da je jedina imovina veće vrijednosti bila tražbina prema Beton d.o.o., Nova Gradiška, koji je sada u stečajnom postupku, a koji je dao fiduciju istom društvu na svojim nekretninama kao osiguranje za namirenje potraživanja. Dalje je ta fiducija prenesena s dužnika na obrt u vlasništvu direktora dužnika Alu-plastik, zbog navodnih međusobnih potraživanja i dugovanja i to ne obračunskim plaćanjem u 2013. godini, a iz izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da je vrijednost ugovora bila 614.116,25 kn.

Iz evidencija katastra i MUP-a proizlazi da na svom imenu nema nekretnina i vozila. Iz dostavljene potvrde FINE proizlazi da dužnik u razdoblju dužem od 60 dana ima evidentirane

neizvršene osnove za plaćanje.

Direktor dužnika je priznao postojanje stečajnog razloga.

Privremena stečajna upraviteljica je provjerila plaćanja putem cesija i kompenzacija između dužnika i njegovih dobavljača te način provedbe prijenosa predmetne nekretnine u 2013. s Beton d.o.o. koji je sada u stečaju na dužnika i kasnije na obrt Alu-plastik. Navela je da smatra da ima razloga za pobijanje istog ugovora.

Iz dostavljene dokumentacije koju je sud e zatražio po službenoj dužnosti, sud je utvrdio da postoji stečajni razlog zbog blokade duže od 120 dana, a dužnik nema dovoljno imovine za pokriće troškova vođenja stečaja.

Stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Vezano za predvidive osnovne troškove stečajnog postupka-visinu, sud se ovdje izjašnjava prema općepoznatim podacima o visini takvih troškova.

Notorna je činjenica da već nekoliko godina nije došlo do bitne promjene cijena u financijsko – knjigovodstvenoj djelat

Sudu je poznato da je trošak otvaranja žiro računa 50,00 Kn + 12,00 kn za mjesečni paušal, za zatvaranje računa se ne plaća naknada, izrada pečata – 183,00 Kn, mjesečne cijene za vođenje knjigovodstva za djelatnost – kojim se bavi dužnik – 1.525,00

Broj: 3 St-597/2016-11

Kn, trošak jednog člana inventurne komisije bi bio 170,00 Kn + 125,00 kn za obradu inventure. Izrada početne bilance ne bi mogla biti niža od 5.000,00 kn a izrada završne bilance je u visini mjesečne cijene knjigovodstvenih usluga, a to je 1.525,00 Kn, a svemu još treba pridodati još i nagradu privremenom i nagradu stečajnom upravitelju i naknadu istima za njihove troškove, a u posebno u ovom predmetu još i pristojbe i trošak punomoćnika koji bi trebalo platiti za pokretanje postupka radi pobijanja predmetne pravne radnje prijenosa nekretnine na direktora dužnika kao vlasnika obrta Alu-plastik iz kojeg razloga procjena privremene stečajne upraviteljice da je potrebno minimalno 50.000,00 kn za vođenje stečaja, odgovara utvrđenim činjenicama.

Zaključak suda je stoga slijedeći: da za sada nije utvrđena imovina iz koje bi se mogli naplatiti vjerovnici i troškovi stečajnog postupka, ali, treba sukladno čl 132. stavak 1 SZ-a i vjerovnicima i drugim zainteresiranim osobama pružiti mogućnost da predujme trošak vođenja stečajnog postupka u tijeku kojeg bi se eventualno moglo utvrditi da li postoji još kakva imovina. Proizlazi da bi vjerovnici trebali predujmiti minimalno 50.000,00 kn na ime predujma za troškove vođenja stečaja.

Sud zaključuje da nema izvjesne imovine dužnika iz koje bi se realno mogli naplatiti vjerovnici, te iz koje bi bilo moguće pokriti minimalne troškove stečajnog postupka. Stoga ako bi se stečajni postupak nad dužnikom vodio vjerovnici bi trebali predujmiti iznos naveden u dispozitivu rješenja.

Stoga sud zaključuje da postoji nedostatnost stečajne mase, pa je odlučeno kao u izreci, pozvane su sve zainteresirane osobe na uplatu potrebnog predujma za pokriće troškova eventualnog vođenja stečajnog postupka.

Odredbom čl. 132 st. 1. i 2. Stečajnog zakona NN 71/15(dalje: SZ) propisano je da će stečajni sudac donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, ako se tijekom prethodnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka jer je neznatne vrijednosti. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti, a donijet će se rješenje o otvaranju u zaključenju stečajnog postupka i na odgovarajući način će se primijeniti odredbe čl. 286. do 292. Stečajnog zakona.

Međutim, postupak se neće zaključiti ako se u roku koji rješenjem odredi stečajni sudac predujmi dostatan iznos novca za pokriće troškova kako prethodnog tako i stečajnog postupka.

Stoga je odlučeno kao u izreci. Na posljedice nepostupanja po ovom rješenju, upozorene su zainteresirane osobe u točki II ovog rješenja.

Broj: 3 St-597/2016-11

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje.

Napominje se da je privremena stečajna upraviteljica ispitala i činjenice vezano za eventualnu solventnost direktora dužnika i Alu-plastik d.o.o. te utvrdila da nisu u blokadi.

U Slavonskom Brodu 12. svibnja 2016.

Stečajna sutkinja:

Daniela Martini Maoduš

Naputak o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja zainteresirane osobe mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od dana koji počinje teći po isteku 8 dana od objave ovog rješenja na E oglasnoj ploči ovog suda. Žalba se podnosi u 3 primjerka ovom sudu. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud.

Rj. Rješenje nepravomoćno

Dostaviti:

- putem eOglasne ploče