

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Zagrebu, Amruševa 2/II, Zagreb

POSLOVNI BROJ: 40. St-992/2015

STEČAJNI DUŽNIK: DRIVES CONTROL d.o.o. u stečaju, Zagreb, Severinska 4
OIB:02537173297

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA

O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I O STANJU STEČAJNE MASE

I)

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-992/2015 od 08. travnja 2016. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom DRIVES CONTROL d.o.o. Zagreb, Severinska 4, OIB:02537173297, za stečajnog upravitelja imenovan je Ivan Hudoletnjak, Ivanec, Zavojna 3 OIB:80924395653, te istodobno nad dužnikom i zaključen stečajni postupak.

Po pravomoćnosti navedenog rješenja, dužnik je brisan iz sudskog registra.

Zbog naknadno pronađene imovine, gornji sud je dana 12.listopada 2018. donio rješenje pod istim brojem o nastavku stečajnog postupka nad Stečajnom masom iza DRIVES-CONTROL d.o.o., u stečaju, Zagreb, Severinska 4., radi naknadne diobe te je odredio upis stečajne mase u sudski registar.

Dana 20.prosinca 2018.g. održano je ispitno ročište a odmah iza njega i izvještajno ročište.

II)

Jedina stvarna imovina u ovom stečajnom postupku je 163 kg žive, prema prijašnjim podacima, vrhunske čistoće.

U tijeku su pregovori s potencijalnim kupcima oko njihovog iskazivanja interesa za kupnju navedene žive. Sadašnja vrijednost navedene žive na tržištu dosta je manja od njezine vrijednost iz 2003.g., kada je navedena živa neopravdano oduzeta brisanom društvu, sve iz razloga što je promet živom unutar Europske unije jako ograničen te je zabranjen njezin izvoz iz Europske unije.

Prelimarni pregovori oko kupnje vodili su se dva potencijalna kupca. Oba kupca su tražila, prije nego donesu konačnu odluku o svojoj zainteresiranosti za kupnju navedene žive, da im se predoči podatak o tome da li je navedena živa i sada u stanju potpune čistoće, kao što je bila prema prethodnim podacima sa zadnjeg utvrđivanja čistoće.

U tu svrhu, stečajni upravitelj je organizirao uzimanje uzoraka od strane ovlaštene osobe Zavoda Matija Štampara u skladištu Instituta Ruđer Bošković, gdje je živa uskladištena.

Uzimanju uzoraka bili su prisutni, osim stečajnog upravitelja i predstavnika oba Instituta, i g. Milan Perkovac, bivši vlasnik i ovlaštena osoba brisanog društva sa svojim odvjetnikom iz Odvjetničkog društva Matić i partneri te inspektorica iz Državnog inspektorata, Sanitarna inspekcija.

Uzeti uzorak je ispitan od strane navedenog Zavoda te je utvrđeno da je uskladištena živa i dalje u vrhunskoj čistoći od 99,995 %, te je i nakon dugogodišnjeg skladištenja i čuvanja u Institutu iste kvalitete.

Sve navedeno je prezentirano i potencijalnim kupcima koji su pozvani da dadnu svoju obvezujuću ponudu stečajnom upravitelju koju bi on dao vjerovnicima na razmatranje i donošenje adekvatnih odluka.

Povezano s eventualnom prodajom žive, tu se uvijek otvara i pitanja naknade štete za razliku između cijene žive koja bi se danas postigla na tržištu i cijene žive koju je ona imala 2003.g. na tržištu, u vrijeme kada je ista neopravdano i protuzakonito oduzeta od brisanog stečajnog dužnika, pravnog prednika Stečajne mase koja sada raspolaže s živom i pravima koja su uz nju vezana, pa tako i s pravom na naknadu štete.

Tako se pojavio i jedan zainteresirani kupac žive koji se raspitivao o tome da li bi on mogao dati ponudu za otkup ne samo žive nego i prava na naknadu štete za razliku između sadašnje cijene žive na tržištu i one koju je ista imala u vrijeme kada je protuzakonito oduzeta.

I tome potencijalnom ponuđaču odgovorio sam da neka dadne obvezujuću pismenu ponudu koju će vjerovnici onda razmotriti i o njoj se očitovati.

Stečajni upravitelj očekuje da će u idućih nekoliko dana pristići naprijed najavljene ponude pa bi zbog toga trebalo sazvati i skupštinu vjerovnika da se o njima očituju.

III)

Nadalje, stečajni upravitelj, kao i u svom prijašnjem izvješću, izvješćuje stečajnog suca da je utvrdio da stečajnu masu sačinjava i potraživanje prema Ministarstvu financija, Poreznoj upravi za iznos od 5.122.985,01 kuna po osnovi podataka iz obrasca PDV-K, Prijava poreza na dodanu vrijednost brisanog dužnika za razdoblje od 01.01. do 31.12. 2003.g., gdje je utvrđeno pravo na povrat obračunatog pretporeza u primljenim isporukama dobara i usluga za navedeni iznos.

Nakon što je brisani dužnik podnio dana 27.11.2003.g. zahtjev za povrat dijela više obračunatog pretporeza u primljenim isporukama dobara i usluga Poreznoj upravi, Ispostava Trešnjevka ista mu je povrat odbila, smatrajući da se radi o fiktivnom poslu, te je protiv stečajnog dužnika i njegove tadašnje ovlaštene osobe te drugih osoba koje su sudjelovale u prometu navedene žive, inicirala pokretanje istrage i kaznenog postupka koji je, prošle godine, nakon 14 godina sudovanja, pravomoćno okončan u korist svih osumnjičenih.

Za vrijeme vođenja navedenog kaznenog postupka, Porezna uprava je odbijala izvršiti zatraženi povrat više obračunatog pretporeza a kako je 2017.g. navedeni kazneni postupak

pravomoćno okončan te je kazneni sud u cijelosti oslobodio okrivljene posebno navodeći da se nije radilo o fiktivnom poslu sa živom nego o normalnom trgovačkom poslu, te je utvrđeno da ista živa stvarno postoji i da ima i svoje porijeklo.

Okončanjem navedenog kaznenog postupka stekli su se svi uvjeti da se navedeni iznos obračunatog a ne vraćenog pretporeza vrati u ovu stečajnu masu.

No, s obzirom da se radi o vrlo kompliciranom postupku financijsko-knjigovodstvene i pravne tematike, te da je proteklo dosta vremena od kada je navedeno pravo nastalo, obratio sam se za savjet Odvjetničkom društvu Pavlak i partneri iz Zagreba, za koje društvo sam dobio informaciju da vrše zastupanja stranaka u ovakvim postupcima.

Navedeno Društvo, nakon održanih sastanaka, razmjene dokumentacije te proučavanja cijelog dosadašnje tijeka postupka, dostavilo mi je svoju ponudu za zastupanje stečajne mase iza brisanog društva Drives-control d.o.o. u stečaju u predmetu povrata poreza na dodanu vrijednost pred Republikom Hrvatskom, Ministarstvu financija, ili drugim nadležnim državnim tijelom, odnosno nadležnim sudom.

U ponudi je navedeno da, prema njihovom mišljenju, na temelju predloženih činjenica postoji pravni okvir za ostvarivanje naših prava, odnosno za isticanje zahtjeva prema Republici Hrvatskoj.

Isti su spremni preuzeti zastupanje Stečajne mase sa snošenjem svih troškova takvog postupka te da se naplate isključivo u postotku od eventualnog naplaćenog iznosa i tako da bi njihova nagrada iznosila 30% od ukupno naplaćenog iznosa uvećano za PDV.

Osnova za pokretanje takvog postupka bila bi odluka skupštine vjerovnika o tome da se podnese zahtjev za obnovu postupka za povrat preplaćenog poreza na dodanu vrijednost prema RH, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi.

IV)

Osnovom svega navedenog, stečajni upravitelj ponovno predlaže stečajnom sucu da sazove skupštinu vjerovnika u ovom stečajnom postupku naknadne diobe sa slijedećim dnevnim redom i predloženim odlukama:

1) Donošenje odluke o prodaji 163 kg žive.

Prijedlog odluke: Ovlašćuje se stečajni upravitelj da izvrši prodaju 163 kg čiste žive neposrednom pogodbom najboljem ponuđaču po najpovoljnijoj cijeni u skladu s nalogima skupštine vjerovnika.

2) Donošenje odluke o podnošenju zahtjeva za obnovu postupka za povrat preplaćenog poreza na dodanu vrijednost prema RH, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi.

Prijedlog odluke: Odobrava se stečajnom upravitelju podnošenju zahtjeva za obnovu

postupka za povrat preplaćenog poreza na dodanu vrijednost prema RH, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi te se ovlašćuje da u tu svrhu angažira za zastupanje Odvjetnički ured Pavlak i partneri iz Zagreba i s njime potpiše ugovor o zastupanju tako da isti Ured snosi sve eventualne troškove svih potrebnih postupaka te da se naplati isključivo u postotku od eventualnog naplaćenog iznosa, tako da bi njihova nagrada iznosila 30% od ukupno naplaćenog iznosa uvećano za PDV.

U Ivancu, 22.07.2019. godine.

STEČAJNI UPRAVITELJ:

Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.