



## TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Na broj: St-272/2025

**VJEROVNIK:** IMEX BANKA D.D. SPLIT, Tolstojeva ulica 6  
**OIB: 99326633206**  
zastupana po Vedranu Pajiću, odvjetniku iz Osijeka

**DUŽNIK:** EUROPLANTAŽE dioničko društvo za proizvodnju hrane i  
Trgovinu,  
BROĐANCI, Trg 2, OIB 59170148274

### PODNEŠAK OVRHOVODITELJA

Vjerovnik je izvršio uvid u Nalaz Stalnog sudski vještak za računovodstvo, financije, devizno poslovanje i vanjsku trgovinu **MARIJA HREŠĆ, DIPL. OEC.**, koji je dostavljen ovom sudu dana 3. srpnja 2025. Godine te se na isti očituje kako slijedi.

Ista u nalazu i mišljenju utvrđuje: „ Sukladno tablici br.2., imovina društva iznosi 50.499.964,98 EUR-a, dok obveze iznose 38.295.613,57 EUR-a, dakle, imovina je veća od postojećih obveza za iznos od 12.204.351,41 EUR-a. Prema tome, na dan 31.12.2024.g. društvo nije prezaduženo.“

Navedena utvrđenja vjerovnik Imex banka d.d. osporava u cijelosti s obzirom da se isti protivi Izvješću privremenog stečajnog upravitelja od 26.lipnja 2025.godine koji navodi imovinu dužnika:

„ Iz bruto bilance na dan 31.12.2024. (prilog 4) pregleda dugotrajne imovine po lokacijama na dan 06. lipnja 2025. (prilog 5) proizlazi kako dužnik ima dugotrajnu imovinu u ukupnom iznosu od 14.883.283,06 eura te kratkotrajnu imovinu u ukupnom iznosu od 1,144.786,98 eura.“

Ako se uzme kao nesporan iznos obveza od 38.295.613,57 EUR-a, postoji **prezaduženost** u iznosu od **22.267.543,53 €**.

Dakle pravovaljanim očitovanjem privremenog stečajnog upravitelja koji je ovlašten za davanje navedenih izjava se razlikuje od „Nalaza“ koji je sačinjen za potrebe dužnika gdje se imovina razlikuje za 35.616. 681,92 € ?!

Jasno je da je interes dužnika da se ne otvori stečajni postupak te da se na sve načine, pa makar i nezakonito prikazuje stanje svoje imovine uvećanim i obveze manjim od onih koje jesu, te je stoga potrebno da se na ročištu koje je zakazano za dan 04.srpnja 2025.godine se sve činjenice moraju utvrditi točno i istinito, a ne paušalo i samo u interesu stečajnog dužnika. Također se dužnik mora očitovati o svim obvezama koje ima prema svojim dužnicima, a ne samo prema tražbini vjerovnika Imex banka d.d.

Vjerovnik Imex banka d.d. navodi da dužnik tumači samo odredbu članka 6. Stečajnog zakona koja mu odgovara, dok odredbom čl. 6.st.1 Stečajnog zakona jasno se navodi kada je dužnik nesposoban za plaćanje, dok je potvrda FINA-e samo jedan od stavaka koje navedeno dokazuje. Također prešućuju činjenicu iz navedene potvrde da je račun bio u blokadi 83 dana, te da tražbina vjerovnika koji je bio u naplati nije isplaćena, nego nezakonito obustavljena.

Smatramo da je nevjerojatna činjenica da društvo s imovinom koju prikazuje u iznosu od 50.499.964,98 EUR-a odbija namiriti tražbinu vjerovnika Imex banka d.d. u vrijednosti cca. 3.8 milijuna EUR-a, a dostavlja potvrdu da je izmirio dugovanje prema RH i radnicima iz čega se jasno ukazuje da izbjegava plaćanje obveze prema vjerovniku Imex banka, te na sve način pokušava, pa i ovakvim nezakonitim radnjama odgoditi platež, a osobito prikazivanjem netočnih podataka obmanuti ovaj sud da se postupak ne nastavi sukladno zakonu.

Predlažemo stoga da sud održi ročište radi točnog utvrđivanja činjeničnog stanja i iznošenja daljnjih prijedloga.

**Vjerovnik  
po punomoćniku**