

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I

STANJU STEČAJNE MASE REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

15-03-2017

Neposredno - predano pošti: _____
Obično-preporučeno: _____ 20 _____
Pošta _____ R _____
Envelope _____ priloga _____
Pristojbe: _____ kn, državnim biljezima _____
Priloga: _____

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U RIJECI**

Poslovni broj spisa: **St-594/13**

Dužnik: **RIJEČKA PRELUKA d.o.o. u stečaju, Stubište Marušinec 7, Opatija**
OIB: 64066711799

1. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA u razdoblju od 20. prosinca 2016. godine do 15. ožujka 2017.g.

1.1. Radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo:

1. Dana 08. veljače 2017.g. zaprimila sam Rješenje Općinskog suda u Puli, Stalna služba u Bujama, posl.br Ovr-1052/2016 od dana 27. siječnja 2017.g. kojim je Sud riješio da se provedba ovrhe na pokretninama određena rješenjem o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave posl.br. Ovr-165/2011 od 12. rujna 2011.g. obustavlja i ukidaju sve provedene ovršne radnje. Ovrhovoditelj u predmetnom ovršnom postupku je Liburnia Riviera Hoteli d.d. Opatija protiv ovršenika stečajnog dužnika.

2. Dana 06. ožujka 2017.g. zaprimila sam Rješenje Vrhovnog suda RH posl.br. Grl-6/17 od dana 17. siječnja 2017.g. kojim je riješeno da je za postupanje u ovršnoj stvari ovrhovoditelja GRAD UMAG protiv ovršenika stečajnog dužnika radi ostvarenja novčane tražbine ovrhom na nekretnini, a odlučujući o sukobu nadležnosti između Općinskog suda u Puli, Stalna služba u Bujama, koji se oglašio stvarno nenadležnim rješenjem posl.br. Ovr-1023/16 od dana 29. veljače 2016.g. i Trgovačkog suda u Rijeci koji je izazvao sukob nadležnosti dopisom od 30. prosinca 2016.g. broj Ovr-131/16, nadležan Općinski sud u Puli, Stalna služba u Bujama.

1.2. Postupci u kojima je sudjelovao stečajni upravitelj:

Nema promjena u odnosu na prethodno izvješće.

1.3. Radnici stečajnog dužnika

Stečajni dužnik ni na dan otvaranja stečajnog postupka nije imao zaposlenih radnika, a nema ni novo zaposlenih radnika.

1.4. Izgledi za nastavak poslovanja i mogućnost izrade stečajnog plana

U prethodnim izvješćima iznijela sam svoje stavove i mišljenja glede izgleda za nastavak poslovanja stečajnog dužnika i mogućnost izrade stečajnog plana.

Uzroci gospodarskog položaja stečajnog dužnika

U prethodnim izvješćima iznijela sam svoje stavove i mišljenje glede uzroka gospodarskog pada stečajnog dužnika.

1.5. Mogućnost zaključenja stečajnog postupka

S obzirom na činjenicu da se imovina stečajnog dužnika sastoji isključivo od nekretnine detaljno opisanih u prethodnim izvješćima, stečajni postupak moći će se zaključiti tek po unovčenju nekrenina.

2. STANJE STEČAJNE MASE

2.1. Pregled predmeta stečajne mase prema članku 223. Stečajnog zakona

U prethodnim izvješćima sam navela i opisala svu imovinu koja predstavlja stečajnu masu stečajnog dužnika.

2.2. Neunovčeni predmeti stečajne mase

Imovina stečajnog dužnika još uvijek nije unovčena.

2.3. Razlučna prava

Sva razlučna prava kao i razlučni vjerovnici na nekretninama te iznosi osigurani razlučnim pravom potanko su objašnjeni u prethodnim izvješćima.

2.4. Izlučni vjerovnici

Nijedan izlučni vjerovnik nije prijavio bilo kakvo izlučno pravo niti o istim imam novih saznanja.

2.5. Vjerovnici stečajne mase

Vjerovnici stečajne mase nepromijenjeni su u odnosu na prethodno izvješće.

Vjerovnici stečajne mase uključujući i knjigovodstvo moći će se namirivati tek po unovčenju predmetne nekretnine.

2.6. Podaci o namirenju diobama

S namirenjem vjerovnika će se započeti tek po unovčenju imovine, ali nakon namirenja troškova stečajnog postupka, obveza stečajne mase i razlučnih vjerovnika.

Izvjesno je da za namirenje stečajnih vjerovnika neće ostati ništa.

2.6. Ostalo- ZAKLJUČAK

Imovina stečajnog dužnika odnosno stečajna masa sastoji od nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika.

Nekretnine su opterećene razlučnim pravima, a njihova vrijednost utvrđena je vještačkim nalazom. O dužini trajanja postupka prodaje i visini postignute kupovnine ovisit će visina namirenja razlučnih vjerovnika.

Troškovi stečajnog postupka i obveze stečajne mase moći će se namiriti iz predmeta prodaje stečajne mase.

Gotovo je sigurno da se neće namiriti stečajni vjerovnici, s obzirom da su nekretnine stečajnog dužnika opterećene razlučnim pravima u velikim iznosima.

3. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

3.1. Radnje koje će se poduzeti u narednom tromjesečju

U narednom tromjesečju ću požurivati sudove koji provedu ovrhe radi donošenja rješenja o obustavi ovrhe te s obzirom na rješenje Vrhovnog suda koje se u privitku ovog izvješća dostavlja požurivati nastavak prodaje u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Puli, Stalna služba u Bujama, u kojem postupku ću aktivno sudjelovati.

U Rijeci, 15. ožujka 2017.g.

RIJEČKA PRELUKA d.o.o.
OPATIJA
U STEČAJU
Stjećni upravitelj
Antonela Jolić Zubčić

Prilozi:

1. Rješenje Općinskog suda u Puli, Stalna služba u Bujama, posl.br. Ovr-1052/2016 od dana 27.01.2017.g.
2. Rješenje Vrhovnog suda RH, posl.br. Grl-6/17 od dana 17.01.2017.g.