

**Josipa Jurčić, stečajni upravitelj**

Radnička cesta 37b

10 000 Zagreb

e-mail: stecaj@jurciclaw.com

Tel: 01/3535600

Evidencijski broj spisa: S109

Stečajni dužnik: **INDUSTROGRADNJA PROJEKTI d.o.o. u stečaju**, Zagreb (Grad Zagreb),  
Poljanička 5, OIB: 99690438003

Zagreb, 22. prosinca 2021. godine

Poslovni broj: **St-1264/2021**

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
**STALNA SLUŽBA U KARLOVCU**

Trg hrvatskih branitelja 1  
47 000 Karlovac

## **PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA**

IX

- 1) Stečajni upravitelj se ovim putem ukratko očituje na podnesak **INDUSTROGRADNJA d.d.**, Varaždin, A. Šenoe 4-6, OIB: 03714155365, (dalje: „**podnositelj prijave**“) od dana 07. prosinca 2021. godine kojim podnositelj prijave ukazuje na razloge koje smatra relevantnim da se njegova prijava smatra prijavom višeg isplatnog reda te obavještava Naslovi sud o događajima koji su uslijedili nakon ročišta od dana 08. prosinca 2021. godine, a koji su također vezani za utvrđenje tražbine podnositelja prijave.
- 2) Ovdje se prvenstveno se ukazuje da je člankom 257. stavak 2 Stečajnog zakona propisano kako se prijavi tražbine u prijepisu prilažu isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje.

Sukladno navedenoj zakonskoj odredbi stečajni upravitelj smatra kako je na podnositelju prijave teret dokaza postojanja tražbine, pa tako i dokazivanje da se radi o tražbini višeg isplatnog reda.

- 3) Podnositelj prijave je uz obrazac prijave tražbine dostavio presliku rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj Stpn-287/14 od 31.07.2014.g., presliku rješenja o ovrši Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-6734/2018, od 06.11.2018. godine, te obračun zakonskih zateznih kamata.

Kao pravnu osnovu tražbine u obrascu 16. je navedeno „*pravomoćno rješenje Trg. Suda u Zagrebu, posl. broj Stpn-287/14 od 31.7.2014.g. i „poslovne transakcije nakon pravomoćnosti rješenja, zzk“*.

- 4) U podnesku od dana 07. prosinca 2021. godine podnositelj prijave, između ostalog, navodi kako je nesporno da je tražbina podnositelja prijave nastala davno prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe 2013. godine (nastala 2008., 2009. i 2010. godine, a u manjem dijelu 2012. godine), kako nedvojbeno proizlazi iz priloženih financijskih izvještaja te kako je „osnova tražbine dijelom obveza temeljem kupoprodaja, a dijelom zajam“ (stranica 7 podneska). Međutim, uz podnesak podnositelj prijave ne dostavlja ugovore o kupoprodaji i zajmu, kao niti dokaze o tome da su temeljem istih izvršene ugovorene obveze.

Podnositelj prijave uz podnesak od dana 07. prosinca 2021. godine dostavlja obrazac POD-BIL – bilanca stanje na dan 31. prosinca 2008., obrazac POD-BIL – bilanca stanje na dan 31.12.2009., obrazac POD-BIL – bilanca stanje na dan 31. prosinca 2010., obrazac POD-BIL – bilanca stanje na dan 31. prosinca 2011., obrazac POD-BIL – bilanca stanje na dan 31. prosinca 2012., obrazac POD-BIL – bilanca stanje na dan 31.12.2013., rješenje o ovrši Trgovačkog suda u Zagrebu poslovi broj Ovr-3466/2012, rješenje o ovrši Trgovačkog suda u Zagrebu poslovi broj Ovr-4124/2012, presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4893/2017, rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Stpn-287/14, zaključak Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Stpn-287/14, popise prijavljenih tražbina iz spisa Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-233/15, izvještaj neovisnog revizora za godinu koja je završila 31. prosinca 2009. godine, prijavu za upis u sudski registar predlagatelja ISTO d.d. za upis podjele društva – odvajanje s osnivanjem, smanjenja temeljnog kapitala društva i promjene Statuta, zajedno s prilogima i izvješćem revizora podjele o reviziji podjele društva ISTO d.d. Varaždin, izvješćem uprave o podjeli i izvješćem nadzornog odbora o podjeli, te rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu kojim je upisana podjela subjekta upisa, smanjenje temeljnog kapitala i promjena odredbi statuta subjekta upisa.

Stečajni upravitelj smatra kako se iz dostavljene dokumentacije nikako ne može utvrditi sadržaj ugovora o kupoprodaji odnosno ugovora o zajmu, kao niti nesporno postojanje obveze.

Stoga, uzimajući u obzir odredbe Stečajnog zakona te dokumentaciju i navode iz podneska od 07. prosinca 2021. godine, stečajni upravitelj smatra kako predlagatelj prijave nije dokazao da se radi o tražbini višeg isplatnog reda.

- 5) Međutim, bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika koji je ujedno i zakonski zastupnik podnositelja prijave – g. Josip Galinec - je dana 21. prosinca 2021. godine stečajnom upravitelju predao dopis u kojem iznosi stajalište da predmetna tražbina ne predstavlja prijavu tražbine vjerovnika nižeg isplatnog reda te je uz isti dostavio podatke o upisima u glavnu knjigu sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu iz kojih je vidljivo kao je temeljeni kapital povećan 30. lipnja 2008. godine za iznos od 32.712,00 kuna, 16. rujna 2008. godine za iznos od 13.646.800,00 kuna, 29. prosinca 2008. godine za iznos od 160.971.200,00 kuna i 07. lipnja 2010. godine za iznos od 30.670.700,00 kuna, i to sve unosom stvari, Ugovor o revolving kreditu br. 5/2009 od 01.01.2009. godine, Ugovor o unosu stvari u temeljni kapital društva I GRUPA d.d. sklopljen između Industrogradnja grupa d.d. i I GRUPA d.d., Anex Ugovoru o unosu stvari u temeljni kapital društva I GRUPA d.d. s izvješćem o obavljenoj reviziji povećanja temeljnog kapitala, te Ugovor o prodaji i prijenosu dionica I GRUPE d.d. Zagreb i Aneks ugovora o prodaji i prijenosu dionica I GRUPE d.d. Zagreb (**prilog 1.**)

Odmah po preuzimanju dokumentacije dana 21. prosinca 2021. godine stečajni upravitelj je zatražio dokaz o prijenosu (stjecanju) i otuđenju dionica I GRUPE d.d., dokaz o isplati iznosa od 150.000.000,00 kuna, te dokaz da u trenutku isplate pravni prednik stečajnog

dužnika nije bio u blokadi, a sve kako bi se moglo utvrditi da su po tim ugovorima obveze izvršene i da iste predstavljaju tražbinu višeg isplatnog reda.

- 6) Dana 28. prosinca 2021. godine zakonski zastupnik podnositelja prijave je kontaktirao stečajnog upravitelja te obavijestio kako zatražena dokumentacija ima preko 1000 stranica, kako je kopiranje u tijeku i kako će je dostaviti istoga ili slijedećeg dana.

Po primitku i pregledu dodatne dokumentacije stečajni upravitelj će obavijestiti Naslovni sud da li i dalje ostaje pri svom prijedlogu za odbacivanje, odnosno da li isti povlači, u cijelosti ili djelomično.

Josipa Jurčić, stečajni upravitelj

Popis priloga:

1. Dopis g. Galinca s priložima.