



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

5 ST-824/16-57
TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU

05. 12. 2018

PRIMLJENO

Poslovni broj: 73 PŽ-6813/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Gorane Aralica Martinović, suca izvjestitelja i Maje Bilandžić članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KRIČKA d.o.o. u stečaju, Čakovec, Trg Eugena Kvaternika 13, OIB 02622334669, odlučujući o žalbi DARINKE KRIČKA, Istražni zatvor, Varaždin, Braće Radića 4, OIB 30492341456, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-824/2016-42 od 9. listopada 2018., u sjednici vijeća održanoj 21. studenog 2018.

riješio je

Odbija se žalba Darinke Krička, iz Varaždina, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-824/2016-42 od 9. listopada 2018.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-824/2016-42 od 9. listopada 2018., riješeno je:

„I. Nekretnina stečajnog dužnika KRIČKA d.o.o. u stečaju, Čakovec, Trg Eugena Kvaternika 13, OIB 02622334669 i to:

- čkrbr. 109/B stambeno poslovna građevina, dvor sa 36 čhv upisana u z.k. ul. 7300, k.o. Čakovec, u 1/1 dijela vlasništvo stečajnog dužnika, upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Čakovcu, Zemljišno-knjižni odjel, dosuđuje se kupcu Mirta Matulić iz Čakovca, Andrije Kačića-Miošića 10, OIB: 32908944305, te se utvrđuje da je ovaj kupac ponudio najveću cijenu i da su ispunjene pretpostavke da mu se ova imovina stečajnog dužnika dosudi.

II. Nalaže se kupcu Mirti Matulić iz Čakovca, Andrije Kačića-Miošića 10, OIB 32908944305 da u roku od 30 dana od pravomoćnosti ovog rješenja uplati iznos preostale kupovnine od 190.500,00 kn, na račun Financijske agencije broj IBAN: 1123900011300028787, model: HR11, pod poziv na broj (PNB) kao podatak prvi (P1) treba upisati broj 98485, a kao podatak drugi broj P2 sadržan u tablici pod rednim brojem VII (lista ponuditelja sa zadnjom najvišom ponudom u nadmetanju) i glasi: 44458. Podatak P1 i P2 nužno je odvojiti crticom (-). Prilikom uplate kupovnine na račun Financijske agencije potrebno je da uplatitelj u polje 71A na SWIFT-u ili obrascu naloga za plaćanje u polje „Opcija troška“ naznači opciju „OUR“.

III. Ukoliko kupac ne uplati kupovninu iz toč. II. ovog rješenja o dosudi u roku koji je određen, sud će oglašiti nevažećom ovu prodaju i dosuditi nekretninu sljedećem kupcu

koji je ponudio po redu veličine najvišu cijenu za ovu nekretninu, a iz uplaćene jamčevine namiriti će se troškovi prodaje i naknaditi razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji.

IV. Nakon što kupac uplati kupovninu iz toč. II. izreke ovog rješenja i nakon pravomoćnosti ovog rješenja o dosudi naložiti će se nadležnom općinskom sudu da se u zemljišnu knjigu upiše u njegovu korist pravo vlasništva na dosuđenoj nekretnini te da se brišu prava i tereti na nekretnini koji prestaju njezinom prodajom.

V. Nalaže se Općinskom sudu u Čakovcu, Zemljišno-knjižnom odjelu da upiše zabilježbu toč. I. izreke ovog rješenja o dosudi za navedenu nekretninu.“

Tako je odlučio prvostupanjski sud s pozivom na odredbe čl. 103., 106. i 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13 i 93/14; dalje: OZ), te čl. 26. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14).

Protiv citiranog rješenja žalbu je podnijela Darinka Krička, iz Varaždina. Predlaže da drugostupanjski sud uvaži žalbu i pobijano rješenje ukine. U bitnom tvrdi da nije bila upoznata s prodajom predmetne nekretnine na kojoj ona ima pravo na doživotno uživanje.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja koje se temelji na Izvještaju o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja 9848) od 5. rujna 2018., Klasa: O/110-10/17-01/1155, Ur. br.: 07-01-18-22, Financijske agencije kojim je obavijestila sud da je za predmetnu nekretninu nadmetanje završeno 4. rujna 2018. u 23:59:59 sati i da je najvišu valjanu ponudu na elektroničkoj javnoj dražbi za kupnju dala Mirta Matulić iz Čakovca, Andrije Kačića-Miošića 10, u iznosu od 240.500,00 kn.

Vezano za žalbeni navod o dostavi odluke o unovčenju imovine koja ulazi u stečajnu masu, pa tako i predmetne nekretnine (zaključak o prodaji na listu 110. spisa) treba odgovoriti da čl. 12. SZ-a propisuje: (1) sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Način prikupljanja i davanja ponuda u elektroničkoj javnoj dražbi propisan je Pravilnikom o načinu i postupku provedbe ovrhe na nekretninama i pokretninama u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14; dalje: Pravilnik), u glavi 1.IX. (čl. 17. - 24.). Stoga je j žalbeni navod o propustu prilikom dostave neosnovan.

U odnosu na žalbenu tvrdnju da žaliteljica ima upisano pravo na doživotno uzdržavanje, iz izvotka iz zemljišne knjige (na listu 169. spisa) proizlazi da je točna tvrdnja da je na temelju Očitovanja o osnivanju prava služnosti i plodouživanja uporabe i stanovanja od

29. studenog 2010. uknjiženo pravo služnosti i plodouživnja uporabe i stanovanja za korist Krička Darinke, OIB 30492341456, Čakovec Trg Eugena Kvaternika 13, ovdje žaliteljice.

Kako je točkom IV. izreke pobijanog rješenja određeno da nakon što kupac uplati kupovninu i nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi naložiti će se nadležnom općinskom sudu da se u zemljišnu knjigu upiše u njegovu korist pravo vlasništva na dosuđenoj nekretnini te da se brišu prava i tereti na nekretnini koji prestaju njezinom prodajom, proizlazi da se uknjiženo pravo služnosti i plodouživnja uporabe i stanovanja za korist Krička Darinke, kao osobna služnosti, time neće brisati (ona prestaje smrću njihovog ovlaštenika ili pod drugim uvjetima predviđenih zakonom što ovdje nije slučaj) pa je i ovaj žalbeni navod neosnovan.

Slijedom svega iznesenog, navodi izneseni u žalbi ne dovode u sumnju pravilnost i zakonitost prvostupanjskog rješenja, pa je valjalo odlučiti kao u izreci primjenom odredbe čl. 380. t. 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom čl. 6. Stečajnog zakona.

Zagreb, 21. studenog 2018.



Predsjednica vijeća

Amelija Parać, v.r.

Pravna – ovlašteni službenik

Brankica Curman