

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na broj: St- 6829/2016

PREDMET: Stečajni postupak nad dužnikom SEMPER BESTOVJE d.o.o. - u stečaju, Bestovje, V. Nazora 12 /OIB: 24430016809/

Razlučni vjerovnik CROATIA BANKA d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9/OIB: 32247795989/. zastupana po odvjetnici Bojani Ivanišević iz Zagreba

Ž A L B A

4x

I. Trgovački sud u Zagrebu je donio rješenje pod brojem St-6829/2016 od 1. listopada 2020.g. kojim je odredio prodaju nekretnine koja se nalazi na z.k.č.br. 6118, kuća br. 51 i dvorište Ul. dr. F. Tuđmana, ukupne površine 1365 m², upisano u z.k.ul.br. 642, k.o. Strmec Samoborski, kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zk odjel Samobor u vlasništvu stečajnog dužnika, primjenom pravila o ovrsi te odredio slijedeći redoslijed razlučnih vjerovnika:

- Keramix d.o.o.
- Republiku Hrvatsku, Ministarstvo financija
- Republika Hrvatska
- Croatia banku d.d.

II. Croatia banka d.d. ulaže žalbu protiv gore navedenog rješenja, radi bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354.st. 2.toč.11. ZPP-a jer odluka u rješenju ne odgovara ispravama na temelju kojih je doneseno, radi pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (članak 355. ZPP-a), radi čega je došlo do pogrešne primjene odredaba materijalnog prava (356. ZPP-a).

Naime, redoslijed razlučnih vjerovnika iz pobijanog rješenja nije donesen sukladno javnim ispravama (zk izvatku 643, k.o. Strmec Samoborski) odlukama sudova u ovršnom postupku te odredbama Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, Zakona o zemljišnim knjigama i Ovršnog zakona, a radi čega je Croatia banka d.d. oštećena.

III. Pravna osnova razlučnog prava Croatia banke d.d. je uknjižba založnog prava na temelju rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru posl.br. OVR-5011/15 23.05.2019, Temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Samoboru poslovni broj P-1281/2004 od 9. veljače 2005., u prvenstvenom redu pod brojem Z-2374/08, radi osiguranja novčane tražbine ovrhovoditelja kao predlagatelja osiguranja u iznosu od 1.255.208,53 kune sa odgovarajućim zateznim kamatama.

Dakle, nakon neuspjele druge dražbe, a prije obustave ovrhe, Croatia banke d.d. je zatražila upis pravo zaloga i zabilježbu ovršivosti tražbine s učnikom od dana 23.2.2005.g., budući da je s tim datumom zaprimljen u zemljišnim knjigama pod brojem Z-671/05 prijedlog radi zabilježbe tužbe radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji.

Rješenjem Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, Ovr-5011/15 od 23. svibnja 2019.g., upisano je pravo zaloga kako je gore navedeno, ali s učinkom zabilježbe ovršivosti tražbine s danom 7. svibnja 2008.g.

Stoga je Croatia banka d.d. izjavila žalbu protiv dijela kojim se određuje učinak zabilježbe ovršivosti tražbine određuje s danom 7. svibnja 2008.g., navodeći da se učinak zabilježbe mora odrediti s danom 23.2.2005.g. budući da je s tim datumom u zemljišno-knjižnom ulošku pod brojem Z-671/06 upisana zabilježba *tužbe radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji*, povodom koje tužbe je donesena pravomoćna presuda Općinskog suda u Samoboru, P-1281/2004 od 9. veljače 2005.g., na osnovu koje je pokrenuta predmetna ovrha Ovr-5011/15. Žalitelj je u žalbi naveo kako je Ovrhovoditelj (Croatia banka d.d.) u konkretnom slučaju pravo na namirenje stekao prije zabilježbe svoje ovrhe, s danom upisa zabilježbe tužbe radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji, jer u slučaju drugačijeg tumačenja, učinak instituta zabilježbe tužbe radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji ne bi imao nikakav smisao i zaštitu.

Županijski sud u Splitu je rješenjem pod brojem GŽ Ovr-1085/2019 od 6. studenog 2019.g., odbio žalbu kao neosnovanu, tvrdeći da nije potrebno izvršiti promjenu učinka upisa prava zaloga i zabilježbe ovršivosti tražbine jer mu to pravo proizlazi iz Zakon o zemljišnim knjigama, pa je tako u obrazloženju navedenog rješenja na (str. 4) naveo slijedeće:

Zaključno, žalitelju valja ukazati na odredbu članka 91. st.2. ZZZK koja propisuje kako zabilježba tužbe radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji ima učinak da pravomoćna presuda donesena povodom tužbe djeluje i protiv svih kasnijih nositelja knjižnog prava, pa će se ovrha moći neposredno provesti bez obzira na to tko je u međuvremenu postao nositelj knjižnog prava. Stoga će žalitelj ovrhu moći neposredno provesti protiv bilo kojeg vjerovnika koje je svoje pravo na namirenje stekao poslije njegove zabilježbe tužbe radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji, naravno samo u dijelu u kojem je tužbom radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji uspio.

DOKAZ: **priklop spisa** Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, Ovr-5011/15

- uvid u dostavljeni zk izvadak zk.ul.br. 643, k.o. Strmec Samoborski od 9.10.2020.
 - uvid u dostavljeno rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, Ovr-5011/15 od 23.5.19.
 - uvid u žalbu Croatia banke d.d. protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, Ovr-5011/15 od 23.5.19.
 - uvid u rješenje Županijskog suda u Splitu br. GŽ Ovr-1085/2019 od 6. 11. 2019.g.
- IV. Slijedom navedenog, budući da u zk.ul.br. 643, k.o. Strmec Samoborski:

- Croatia banka d.d., ima upisanu zabilježbu *tužbe radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji* sa danom **23. veljače 2005.g.**,
- Keramix d.o.o. ima upisano pravo zaloge pod brojem Z-6678/07 s danom **21. prosinca 2007.g.**,
- Republika Hrvatska **ima upisano založno pravo 29.srpnja 2015.g.**

predlaže se Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske

- da ukine pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovno utvrđenje redoslijeda za namirenje razlučnih vjerovnika uz nadoknadu trošak za sastav žalbe u iznosu od 12.552,00 kn +25 % pdv,

ili

da usvoji žalbu i preinači pobijano rješenje na način da odredi da je Croatia banka d.d. na prvom mjestu u redoslijedu naplate razlučnih vjerovnika uz nadoknadu trošak za sastav žalbe u iznosu od 12.552,00 kn + 25 % pdv.

Dostavlja se uz žalbu: odvjetnička punomoć

- zk izvadak zk.ul.br. 643, k.o. Strmec Samoborski od 9.10.2020.
- rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, Ovr-5011/15 od 23.5.19.
- žalba Croatia banke d.d. protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, Ovr-5011/15 od 23.5.19.
- rješenje Županijskog suda u Splitu br. Gž Ovr-1085/2019 od 6. 11. 2019.g.

ZAHTJEV ZA TROŠKOM SASTAVA ŽALBE:

.....od **12.552,00 kn + 25 % pdv.**

U Zagrebu, 9. listopada 2020.g.

Croatia banka d.d.