

Zagreb, 02.07.2021.

Na broj: St-1574/20

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2
10000 ZAGREB

Vjerovnik: ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d., Rijeka,
Jadranski trg 3, OIB 23057039320

Dužnik: SLADORANA TVORNICA ŠEĆERA d.o.o., Zagreb, Ulica grada
Vukovara 269g, OIB 67477138481

Ž A L B A

vjerovnika

elektronički

I. Vjerovnik izjavljuje žalbu protiv tč. I. rješenja od 17.06.2021. u dijelu u kojem se ista odnosi na tražbinu društva KF Partners d.o.o. navedenu pod rednim brojem 53., te protiv tč. III. 1. B) rješenja od 17.06.2021. u dijelu u kojem se utvrđuje da je osporena tražbina društva Viro Tvornica Šećera d.d. u iznosu od kn 276.321.731,62 (od ukupno osporenih kn 287.943.533,62), iz svih žalbenih razloga.

Predmetnom tč. I. rješenja od 17.06.2021. sud je pod rednim brojem 53. utvrdio tražbinu društva KF Partners d.o.o. u iznosu od kn 83.143.364,48, dok je tč. III. 1. B) rješenja od 17.06.2021. sud utvrdio da je vjerovnik osporio tražbinu društva Viro Tvornica Šećera d.d. u iznosu od kn 287.943.533,62 te uputio na pokretanje parnice.

II. Vjerovnik ukazuje da je tijekom postupka isticao da je društvo KF Partners d.o.o. razlučni vjerovnik, a s obzirom da isto, sukladno odredbi čl. 38. st. 1. Stečajnog zakona, nije pravovremeno dalo izjavu da se odriče prava na odvojeno namirenje.

Naime, osim što je odredba čl. 38. st. 1. Stečajnog zakona koja propisuje da su razlučni vjerovnici dužni nadležnu jedinicu Financijske agencije u roku za prijavu tražbine obavijestiti o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo te dati izjavu odriču li se ili ne odriču prava na odvojeno namirenje, kogentna pravna norma, stav da se razlučni vjerovnik može odreći prava na odvojeno namirenje isključivo u roku za prijavu tražbine je zauzeo i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u svojim odlukama posl.br. PŽ-3572/2019 i posl.br. PŽ-1677/2019-2.

S obzirom na nepravovremeno davanje izjave o odricanju od razlučnog prava, tražbina društva KF Partners d.o.o. nije mogla biti predmet ispitivanja, te ista nije mogla biti niti utvrđena (te navedena u tč. I. rješenja od 17.06.2021.), niti osporena (te navedena u tč. II., odnosno tč. III. rješenja od 17.06.2021.).

Iz tč. II. i tč. III. izreke rješenja od 17.06.2021., kao i iz obrazloženja rješenja od 17.06.2021. proizlazi da navedeni stav zauzima i sud, a koji tražbinu društva KF Partners d.o.o. ne navodi niti u tč. II., niti u tč. III. izreke rješenja od 17.06.2021., dok u obrazloženju predmetnog rješenja navodi:

- da je društvo KF Partners d.o.o. izjavu da pristaje na odgodu namirenja dalo izvan roka u kojem je bilo ovlašteno dati predmetnu izjavu, propisanog odredbom čl. 38. st. 1. Stečajnog zakona,

- da je svojim nezakonitim raspolaganjem društvo KF Partners d.o.o. onemogućilo povjerenika i vjerovnike na ispitivanje tražbina koje sudjeluju u predstečajnom postupku,

- da je sam dužnik u svojem prijedlogu za pokretanje predstečajnog postupka naveo društvo KF Partners d.o.o. kao razlučnog vjerovnika, i to s iznosom tražbine od kn 83.143.346,48,

- da je raspolaganje dužnika kojim društvo KF Partners d.o.o. s iznosom tražbine od kn 83.143.346,48, a bez valjane izjave kojom isto pristaje na odgodu namirenja iz predmeta na koje se odnosi razlučno pravo, navodi kao predstečajnog vjerovnika, suprotno kogentnoj normi čl. 38. st. 1. Stečajnog zakona te predstavlja zlouporabu prava i dovođenje vjerovnika u zabludu u pogledu vrste i osnove potraživanja navedenog društva,

- da je društvo KF Partners d.o.o. razlučni vjerovnik s obzirom da isto ima založno pravo upisano na nekretninama dužnika te se nije odreklo razlučnog prava niti je dalo izjavu o pristanku ili uskrati pristanka odgode namirenja iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja, iz kojeg razloga njegova tražbina ne može biti predmetom ispitivanja, pa navedeno potraživanje nije uvršteno u tablicu osporenih tražbina.

S obzirom na navedeno - da sud smatra da se tražbina društva KF Partners d.o.o. ne može ispitati (s obzirom na nepravovremeno odricanje od razlučnog prava), vjerovnik ističe da je sud tražbinu društva KF Partners d.o.o. u iznosu od kn 83.143.364,48 neosnovano naveo u tč. I. kao utvrđenu tražbinu.

Vjerovnik je mišljenja da je sud prilikom donošenja rješenja od 17.06.2021. uvrštavanjem tražbine društva KF Partners d.o.o. u utvrđene tražbine u tč. I., imajući u vidu tč. II. i tč. III., te obrazloženje predmetnog rješenja, počinio očitu pogrešku u pisanju, koja se, međutim, ne može ispraviti isključivo ispravkom rješenja od 17.06.2021., a s obzirom da se ne radi o pogrešci u imenima i brojevima, niti očitij pogrešci u pisanju i računanju.

Dodatno, vjerovnik ističe da je isti, opreza radi, u propisanom roku osporio tražbinu društva KF Partners d.o.o. S obzirom na navedeno, tražbina društva KF Partners d.o.o. niti iz navedenog razloga nije mogla biti uvrštena u tč. I. rješenja od 17.06.2021. kojom su utvrđene tražbine.

Slijedom navedenog, vjerovnik ističe da je tč. I. u dijelu u kojem se ista odnosi na tražbinu društva KF Partners d.o.o. u iznosu od kn 83.143.364,48 potrebno izmijeniti na način da se navedena tražbina ukloni iz predmetne tč. I. U suprotnom, u postupku pod gornjim brojem biti će utvrđena tražbina za koju sud smatra da ne može biti dijelom predstečajnog postupka i da se ne može ispitati, a koja je još uz to i osporena od strane povjerenika i dužnika (djelomično), te vjerovnika (u cijelosti).

III. U odnosu na tražbinu društva Viro Tvornica Šećera d.d. za koju je u tč. III. 1. B) rješenja od 17.06.2021. utvrđeno da je osporena od strane vjerovnika, vjerovnik ističe da je isti prilikom osporavanja predmetne tražbine ukazao da cjelokupna predmetna tražbina ne može biti predmet ispitivanja (pa time niti utvrđivanja odnosno osporavanja). Navedeno je razvidno iz teksta same tč. III. 1. B) rješenja od 17.06.2021.

Naime, u dijelu u kojem se tražbina društva Viro Tvornica Šećera d.d. odnosi na tražbinu s osnove zajmova dužniku, radi se o tražbini nižeg isplatnog reda iz čl. 139. st. 1. Stečajnog zakona, a koja ne može biti predmet ispitivanja u postupku pod gornjim brojem.

Stoga navedeni dio tražbine s osnove zajmova dužniku, a koji iznosi ukupno kn 276.321.731,62 (od ukupnog osporenog iznosa od kn 287.943.533,62) nije mogao biti uvršten u rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, niti sadržan u tč. III. 1. B) rješenja od 17.06.2021., već je u navedenoj tč. III. 1. B) mogao biti naveden isključivo dio osporene tražbine koja može biti predmet ispitivanja, odnosno iznos od kn 11.621.802,00.

Vjerovnik ističe da je, unatoč činjenici da je dužnik iskazao tražbinu društva Viro Tvornica Šećera d.d. u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, isti naknadno, na prijedlog vjerovnika, u spis dostavio dokumentaciju na kojoj se predmetna tražbina temelji, slijedom čega je bilo moguće utvrditi koji dio tražbine se temelji na danim zajmovima, a koji na drugim osnovama.

Sud se u obrazloženju pobijanog rješenja uopće ne očituje na navode vjerovnika da tražbina društva Viro Tvornica Šećera d.d. ne može biti predmetom ispitivanja, iz kojeg razloga se rješenje od 17.06.2021. u navedenom dijelu ne može ispitati.

Slijedom navedenog, vjerovnik ističe da je tč. III. 1. B) u dijelu u kojem se ista odnosi na tražbinu u iznosu od kn 276.321.731,62 potrebno ukinuti, a s obzirom da predmetna tražbina ne može biti predmetom ispitivanja.

IV. Slijedom svega navedenog, vjerovnik predlaže da sud preinači pobijano rješenje od 17.06.2021. na način da u tč. I. tražbinu društva KF Partners d.o.o. u iznosu od

83.143.364,48 navedenu pod rednim brojm 53. izostavi odnosno ukloni iz predmetne tč. I., a tč. III. preinači na način da kao iznos osporavane tražbine društva Viro Tvornica Šećera d.d. navede iznos od kn 11.621.802,00 (koji može biti predmetom ispitivanja), podredno vjerovnik predlaže da sud pobijane dijelove rješenja od 17.06.2021. ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d.
zastupan po