STEČAJNI UPRAVITELJ
Ante Gabelica
Domovinskog rata 52, 21000 Split Tel/Fax: 021/311 258 Mob: 098/914 3187 E-mail: antegabelica1@gmail.com

Split, dne 11.9.2023.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21 000 SPLIT

St-292/2017

STEČAJNI DUŽNIK: Stečajna masa iza TREĆI ELEMENT d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Ruđera Boškovića 7/125, 21 000 Split.
OIB: 80220794641.

PRIJEDLOG ZA SAZIVANJEM SKUPŠTINE VJEROVNIKA

U predmetu Naslovnog suda
pod posl.br. St-292/2017.

Prilozi.

I. Iz stanja spisa proizlazi kako je stečajni dužnik jest u zemljišnim knjigama upisan kao suvlasnik slijedećih samostalnih uporabnih cjelina koje u naravi predstavljaju garažna mjesta, pobliže označenih kako slijedi:

A/ ETAŽNO VLASNIŠTVO E-26:
Dijela čest.zem. 46/11 Z.U.21664 K.O.Split - Rbr. 26. suvlasnički dio 17/4414-etažno vlasništvo (E-26), koji suvlasnički dio je povezan s cjelinom garažnog mjesta br.10, neto površine 17,00 m2, orijentacije sjever-istok-plava, u podrumu 1, ulaz II, anagrafske oznake Velebitska 116, ***gdje je stečajni dužnik upisan kao suvlasnik za 4024/4414 dijela a Kristijan Krček, OIB: 49066382937 upisan kao suvlasnik za 390/4414 dijela predmetne nekretnine.***

B/ ETAŽNO VLASNIŠTVO E-78:
Dijela čest.zem. 46/11 Z.U.21644 K.O.Split-Rbr. 78. suvlasnički dio 15/4414-etažno vlasništvo (E-78), koji suvlasnički dio je povezan s cjelinom garažnog mjesta br. 32, u podrumu, ulaz III, neto površine 15,00 m2 orijentacije jug-zapad-maslina zelena, anagrafske oznake Velebitska 114, ***gdje je stečajni dužnik upisan kao suvlasnik za 4024/4414 dijela a Kristijan Krček, OIB: 49066382937 je upisan kao suvlasnik za 390/4414 dijela predmetne nekretnine.***

C/ ETAŽNO VLASNIŠTVO E-73:
Dijela čest.zem. 46/11 Z.U.21644 K.O.Split-Rbr. 73. suvlasnički dio 17/4414-etažno vlasništvo (E-73), koji suvlasnički dio je povezan s cjelinom garažnog mjesta br. 27, u podrumu, ulaz III, neto površine 17,00 m2 orijentacije sjever-zapad-zelena, anagrafske oznake Velebitska 114, ***gdje je stečajni dužnik upisan kao suvlasnik za 4024/4414 dijela a Kristijan Krček, OIB: 49066382937 je upisan kao suvlasnik za 390/4414 dijela predmetne nekretnine.***

II. U odnosu na nekretninu pod A/ (etažno vlasništvo E-26 – garažno mjesto broj 10) izlučni zahtjev je putem svog punomoćnika podnijela Tončica Pavković iz Dugog Rata, Mosorska 20, OIB: 29235027374 iz kojeg je razvodno kako je ista protiv stečajnog dužnika pokrenula i parnični postupak upravljen na utvrđenje prava vlasništva u odnosu na predmetnu nekretninu koji se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodi pod poslovnim brojem P-527/2021. U istom postupku je od nadležnih tijela

predložila i pribavu potvrde o etažiranju i elaborata o etažiranju, sve vezano za prvo etažiranje koje je izvršeno 2005. godine, zatim pribavu potvrde o etažiranju i elaborat o etažiranju, sve ovo vezano za drugo etažiranje koje je izvršeno 2013. godine, kako je to i naznačeno u prethodnim izvješćima, a sudu je predočena i ostala dokumentacija (Elaborat etažiranja temeljem kojeg je izdana Potvrda o samostalnim uporabnim cjelinama klasa:361.08/05-01/00308 od 05.09.2005.god, Elaborat etažiranja temeljem kojeg je izdana Potvrda o samostalnim uporabnim cjelinama klasa:361.08114-01/00093 od 29.05.2014.god.), i dr. Rješenjem istog suda od dana 17.02.2023.godine određeno je izvođenje dokaza vještačenjem po vještaku geodetske struke na okolnost utvrđivanja „je li garažno mjesto broj 5 koje je kao takvo označeno po tzv. prvom etažiranju isto što i garažno mjesto broj 10 koje je kao takvo označeno u drugom konačno provedenom etažiranju", a za vještaka je imenovan Tihomir Duvnjak iz Podstrane, Stepinčeva 2.

Iz nalaza i mišljenja istog vještaka iz svibnja 2023.godine, dostavljenog na taj spis 15.05.2023.godine, razvidno je „da parking mjesto broj 5 koje je kao takvo označeno po prvom etažiranju iz 2005.god. isto što i garažno mjesto broj 10 koje kao takvo označeno u drugom konačnom provedenom etažiranju iz 2014.god. odnosno 2013.god.".

DOKAZ: *Uvid u Nalaz i mišljenje sudskog vještaka Tihomir Duvnjak iz Podstrane, Stepinčeva 2, iz spisa Trgovačkog suda u Splitu P-527/2021 koje se odnosi na identifitkaciju nekretnina (garažno mjesto br.10 u podrumu I-ulaz II u zgradi Velebitska 114, 116 i 118 zk oznake čest.zem.46/11 k.o.Split), koje se dostavlja u prilogu.*

Iz navedenog Nalaza i mišljenja se može zaključiti kako je izlučni zahtjev Tončice Pavković iz Dugog Rata, Mosorska 20, OIB: 29235027374 osnovan.

Iduće ročište u tom predmetu je zakazano za dan 06.10.2023.godine u 09:00 sati.

III. U odnosu na nekretninu pod B/ (etažno vlasništvo E-78 – garažno mjesto broj 32) izlučni zahtjev je putem svog punomoćnika podnio Davor Sekula, iz Splita, Velebitska 114, OIB 94939952453 iz kojeg je razvodno kako je isti protiv stečajnog dužnika pokrenuo i parnični postupak upravljen na utvrđenje prava vlasništva u odnosu na predmetnu nekretninu koji se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodi pod poslovnim brojem P-521/2021. I u tom postupku je na spis od nadležnih tijela dostavljana dokumentacija, te je i u tom postupku rješenjem suda od 29.03.2023.godine određeno izvođenje dokaza vještačenjem po vještaku geodetske struke na okolnost utvrđivanja „je li garažno mjesto broj 7 po elaboratu iz 2005. odgovara garažnom mjestu broj 32 po elaboratu iz 2014., odnosno po elaboratu iz 2013.godine", a za vještaka je također imenovan Tihomir Duvnjak iz Podstrane, Stepinčeva 2, iz čijeg nalaza i mišljenja je razvidno kako je isti vršio uvid u istu dokumentaciju kao u prethodnom postupku (Elaborat etažiranja temeljem kojeg je izdana Potvrda o samostalnim uporabnim cjelinama klasa:361.08/05-01/00308 od 05.09.2005.god, Elaborat etažiranja temeljem kojeg je izdana Potvrda o samostalnim uporabnim cjelinama klasa:361.08114-01/00093 od 29.05.2014.god.).

Iz nalaza i mišljenja istog vještaka iz svibnja 2023.godine, dostavljenog na taj spis 15.05.2023.godine, razvidno je „da parking mjesto broj 7 u podrumu I-ulaz III koje je kao takvo označeno po prvom etažiranju iz 2005.god. isto što i garažno mjesto broj 32 u podrumu-ulaz III koje kao takvo označeno u drugom konačnom provedenom etažiranju iz 2014.god., odnosno iz 2013. god.".

DOKAZ: *Uvid u Nalaz i mišljenje sudskog vještaka Tihomir Duvnjak iz Podstrane, Stepinčeva 2, iz spisa Trgovačkog suda u Splitu P-521/2021 koje se odnosi na identifitkaciju nekretnina (garažno mjesto br.32 u podrumu-ulaz ID u zgradi Velebitska 114, 116 i 118 zk oznake čestzem.46/11 k.o.Split), koje se dostavlja u prilogu.*

Iz navedenog Nalaza i mišljenja se može zaključiti kako je izlučni zahtjev Davora Sekule u odnosu na etažno vlasništvo E-78 – garažno mjesto broj 32, osnovan (što ne vrijedi za ostatak tužbenog zahtjeva iz tog istog postupka, gdje je utužena nekretnina označena kao čest.zem. čest. zem. 46/11, Zk. ul. 21664, K.O. Split, Suvlasnički dio: 33/4414 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-94), 1. dijela koji je suvlasnički dio

povezan s cjelinom stana br. 37, na II. katu, upisan kao vlasništvo Zlatović Asje, OIB: 06788313662, Ulica Antuna Branka Šimića 48, 21 000 Split, a ne kao vlasništvo stečajnog dužnika, i koji dio tužbenog zahtjeva je tužitelj u odnosu na stečajnog dužnika trebao povući, no to još nije napravljeno).

IV. U odnosu na nekretninu pod C/ (etažno vlasništvo E-73 – garažno mjesto broj 27) izlučni zahtjev su putem svog punomoćnika podijele Željana Lešina, OIB:67710689001, Runović 224, Runović i Milena Vučemilović-Grgić, OIB:91814454466, Split, Generala Zadre.

Iz stanja spisa je razvidno kako su iste podnositeljice uz svoj podnesak od 22.12.2022.godine na spis dostavile „Identifikaciju garažnog mjesta u zgradi Velebitska 114 (č.zem.46/11 k.o. Split)" koju je također sačionio isti vještak Tihomir Duvnjak i iz koje proizlazi kako :

Uvidom u Elaborat etažiranja temeljem kojeg je izdana Potvrda o samostalnim uporabnim cjelinama klasa:361.08/05-01/00308 od 05.09.2005.god. (prvo etažiranje po kome su prodavane nekretnine u zgradi) te stvarnog posjeda garažnog mjesta od strane gore navedenih stranaka utvrđeno je da se radi o parking mjestu 1 u podrumu 1-ulaz 3, neto površine 17.40 m2 (jugoistok-žuta).

Uvidom u Elaborat etažiranja temeljem kojeg je izdana Potvrda o samostalnim uporabnim cjelinama klasa:361.08/14-01/00093 od 29.05.2014.god.koje je sprovedeno u zemljišni knjigama te stvarnog posjeda kupljenog parking mjesta od strane gore navedenih stranaka utvrđeno je da se radi o garažnom mjestu u podrumu br.27, neto površine 17 m2 orjentacije-sjever-zapad-zelena pa slijedom toga ga treba knjižiti na Željanu Lešina, OIB: 677106899001 Runovići 224, Runovići i Milenu Vučemilović-Grgić,OIB: 9181445446, Generala Zadre 24, 21 000 Split po za ½ dijela.".

DOKAZ: *Identifikacija garažnog mjesta od strane Tihomir Duvnjak, sudski vještak za geodeziju, dostavljena na stečajni spis dana 22.12.2022.godine, i koja je i objavljena na e-oglasnoj ploči.*

Iz navedene Identifikacije po sudskom vještaku Tihomiru Duvnjaku se može zaključiti kako je izlučni zahtjev Željane Lešina i Milene Vučemilović-Grgić u odnosu na etažno vlasništvo E-73 – garažno mjesto broj 27 osnovan.

V. Iz stanja stečajnog spisa razvidno je kako sam odlukom skupštine vjerovnika od dana 29.05.2018.godine, bio upućen podnijeti dvije tužbe radi pobijanja pravih radnja stečajnog dužnika koje su poduzete prije ovog stečajnog postupak a kojim se pravnim radnjama oštećuju stečajni vjerovnici, i to sukladno nacrtima istih tužbi dostavljenih na stečajni spis uz podnesak ovdje iskazanog stečajnog upravitelja od dana 29.05.2018.godine (u kojem su detaljno elaborirani i razlozi za njihovo podnošenje), od kojih je u jednoj parnici pod posl.br. presudom Trgovačkog suda u Splitu pod posl.br. 9. P-366/2018-8 od dana 03.10.2018.godine u cijelosti je usvojen postavljeni tužbeni zahtjev, dok se drugi postupak vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu vodi pod posl.br. P-367/2018, i gdje je predmetna tužba diplomatskim putem poslana tuženiku na odgovor, no nakon toga, a od strane suda, po podnesenoj tužbi nije bilo drugih radnji u predmetnom postupku.

Iz prednje navedenog (pod točkama II., III. i IV. ovog podneska)je razvidno kako postoje konkretni dokazi (priložena vještva) koji upućuju na zaključak prema kojem su podneseni izlučni zahtjevi u odnosu na predmetne nekretnine, a koje ujedno predstavljaju jedinu imovinu na kojoj je upisan dužnik, osnovani. Obzirom kako osim navedenog dužnik nema bilo kakve druge imovine, to je temeljem odredbe čl. 157. Stečajnog zakona potrebno osigurati sredstva i za vođenje te parnice, a naravno nemoguće je predvidjeti točan broj radnji prije pravomoćnosti odluke u tom postupku. Vrijednost predmeta spora je, sukladno zaključcima sa skupštine vjerovnika održane dana 29.05.2018.godine naznačena u visini od 500.100,00 kuna (radi stjecanja prava na izjavljivanje pravnog lijeka-revizije na Vrhovni sud RH-e), što znači da vrijednost svake radnja iznosi 500 bodova ili 1.000,00 Eura (vrijednost boda sada iznosi 2 eura) na koji iznos je nužno ukalkulirati i 25 % PDV-a, što bi po svakoj radnji iznosilo 1.250,00 eura. Ukoliko je procjena da do pravomoćnosti oduke bilo potrebo osigurati sredstva za barem pet radnji, tada bi za te radnje trebalo predujmiti 6.250,00 Eura, a tome je potrebno pridodati troškove sudskih pristojbi prema naznačenom VPS-u (cca. 2.000,00 eura), a moguće i određene druge troškove

koji bi se mogli pojaviti tijekom postupka. Iz navedenog, a napose iz činjenice nemogućnosti predviđanja točnog broja radnji u predmetnoj parnici odnosno drugih troškova, razumno pretpostaviti da bi za vođenje predmetnog postupka trebalo predujmiti barem 10.000,00 eura. Stoga je sve navedeno potrebno raspraviti pred tijelima stečajnog postupka (pred skupštinom vjerovnika) koja bi, obzirom na sve navedeno, trebala odučiti o daljnjoj sudbini predmetnog parničnog postupka, odnosno o eventualnom predujmljivanju spomenutih troškova radi nastavljanja vođenja tog postupka.

VI. Osim gore navedenog pod točkama I., II. i III., stečajni dužnik u svom vlasništvu nema bilo kakvu drugu imovinu.

U predmetnim parničnim postupcima pokrenutim povodom podnesenih izlučnih zahtjeva, do sada sam stečajnog dužnika osobno zastupao u svojstvu zakonskog zastupnika, pa za stečajnu masu nije nastao bilo kakav trošak po osnovi zastupanja u predmetnim postupcima.

Nisam otvarao račun u banci jer evidentno nema imovine u odnosu na koju bi se stekli uvjeti za unovčenjem, pa za stečajnu masu nisu nastali niti troškovi po osnovi vođenja bankovnog računa.

Iz stanja spisa proizlazi kako je po stalnom sudskom vještaku dipl.ing. Ivanu Mijanoviću sačinjen Procjemben elaborat tržišne vrijednosti predmetnih nekretnina, te je za izradu istog ispostavljen i račun u ukupnom iznosu od 3.000,00 kuna, koja dokumentacija je uz podnesak od 23.08.2021.godine dostavljena na spis. Također, angažiran je i knjigovodstveni servis koji za stečajnog dužnika još od 2017.godine kad je doneseno rješenja o nastavku postupka radi naknadne diobe vodi poslovne knjige.

Obzirom kako stečajni dužnik u svom vlasništvu nema bilo kakvu pokretnu ili nepokretnu imovinu, koja bi predstavljala stečajnu masu i iz koje bi se financirali makar i predvidljivi troškovi u narednom periodu (primjerice troškovi knjigovodstva), to bi pozivom na odredbe čl. 293. Stečajnog zakona u obzir dolazilo i donošenje rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka nad predmetnim stečajnim dužnikom.

VII. Radi svega navedenog predlaže se sazvati skupštinu vjerovnika sa slijedećim dnevnim redom:

1. Donošenje odluke o davanju suglasnosti na priznavanje izlučnih zahtjeva u odnosu na nekretnine pobliže označene pod točkama I., II. i III. ovog podneska.
2. Donošenje odluke o eventualnoj rezervaciji sredstava i o daljnjem vođenju parničnog postupka koji se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodi pod posl.br. P-367/2018.
3. Donošenje odluke o daljnjem tijeku predmetnog stečajnog postupka.

Stečajni upravitelj Ante Gabelica.

Ante Gabelica

Digitalno potpisao:
Ante Gabelica
Datum: 2023.09.11
00:29:30 +02'00'