



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u povodu prijedloga predlagatelja - vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančićeva 5, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Gundulićeva 29a, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MORKAN d.o.o., OIB: 22900662787, Split, Smiljanićeva 2, 28. lipnja 2019.

r i j e š i o j e

- I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom MORKAN d.o.o., OIB: 22900662787, Split, Smiljanićeva 2, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predum od 17.225,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predum za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (1737-2016).
- II. Ukoliko u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predum iz točke I. izreke ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1737/2016 od 15. veljače 2019., a u povodu prijedloga predlagatelja - vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MORKAN d.o.o., OIB: 22900662787, Split, Smiljanićeva 2, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za 6. ožujka 2019.

Istim rješenjem određena je mjera osiguranja tako što je dužniku imenovan privremeni stečajni upravitelj, i to Marko Bitanga, OIB: 53393072664, Podstrana, Stjepana Radića 49, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, te o utvrđenom sudu podnijeti pisano izvješće.

Na ročištu održanom pred ovim sudom 6. ožujka 2019. zastupnik po zakonu dužnika Marin Giovanelli, OIB: 25340004720, Split, Antuna Gustava Matoša 81, je naveo da je suglasan s prijedlogom predlagatelja za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i da priznaje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje. Na ročištu je, u bitnom, nadalje naveo kako je dužnik osnovan 2007. godine, kako je registriran za više djelatnosti, ali se pretežito bavio iznajmljivanjem plovniha objekata, brodova i jahti, kako je dužnik na temelju ugovora o leasingu od leasing-društva uzeo na korištenje tri jedrilice u razdoblju od 2007. - 2008. godine, ali je zbog pada cijena najma i povećanja troškova u marini došlo do poteškoća u otplaćivanju leasinga, zbog čega je leasing-društvo dužniku oduzelo posjed svih triju jedrilica, te dužnik više nema u posjedu niti jednu jedrilicu. Ističe kako dužnik nema zaposlenika, kako se najveći dio dugovanja dužnika odnosi na dug prema leasing-društvu, a jedan dio duga se odnosi na dug prema Republici Hrvatskoj, kako dužnik nema nikakve imovine koja bi se mogla unovčiti - nema nekretnina niti pokretnina, niti bilo kakve druge imovine, kako dužnik nema nikakvih zaliha, kako dužnik ima potraživanje u iznosu od 30.000,00 eura prema trgovačkom društvu ABA VELA d.o.o., koje je za dužnika radilo rezervacije brodova, međutim, kako se navedeno potraživanje odnosi na razdoblje od 2011. - 2013. godine te da je stoga u zastari. Navodi kako su poslovne knjige dužnika uredno vođene do 2014. godine, a vodila ih je njegova sestra Ivana Predzzi, dok se u odnosu na stavku "materijalna imovina", koja je u posljednjim javno objavljenim financijskim izvještajima dužnika za 2014. godinu navedena u iznosu od 2.158.553,00 kn, očituje da se taj iznos odnosi na vrijednost jedrilica koje su bile objektom ugovora o leasingu koji je dužnik sklopio s leasing-društvom.

Dana 6. ožujka 2019. privremeni stečajni upravitelj je u spis dostavio pisano izvješće (list 45-46 spisa), u skladu s danim nalogom iz rješenja od 15. veljače 2019., iz kojeg, u bitnom, proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve imovine dužnika, unovčenjem koje bi se mogli namiriti barem troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Navedeni zaključak privremeni stečajni upravitelj je izveo iz podataka dobivenih od zastupnika po zakonu dužnika Marina Giovanellija, s kojim je stupio u kontakt, te podataka navedenih u posljednjim javno objavljenim godišnjim financijskim izvještajima dužnika, koji se odnose na 2014. godinu.

Na traženje ovog suda za dostavom podataka o imovini dužnika, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je ovom sudu potvrdu od 22. veljače 2019. kojom se potvrđuje da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela (list 34 spisa). Isto tako, Ministarstvo unutarnjih poslova RH, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, dostavila je ovom sudu uvjerenje od 26. veljače 2019. iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila (list 40 spisa), a Lučka kapetanija Split dostavila ovom sudu obavijest od 19. ožujka 2019. iz koje proizlazi kako dužnik nema u vlasništvu brod, jahtu, plutajući objekt, nepomični odobalni objekt, brodicu ni objekt u gradnji (list 62 spisa).

Nadalje, za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja

potvrde 4. ožujka 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 2649 dana (list 37 spisa), te potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 4. ožujka 2019. iznose 3.145.932,74 kn (list 38 spisa).

Člankom 5. stavkom 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15.; dalje: SZ), propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavaka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka (izvješća privremenog stečajnog upravitelja, potvrde Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split, uvjerenja Ministarstva unutarnjih poslova RH, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, obavijesti Lučke kapetanije Split, iskaza zastupnika po zakonu dužnika) također proizlazi da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ukoliko navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku. Ti troškovi se odnose na nagradu za rad privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 3.225,00 kn, troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 5.000,00 kn, te troškove knjigovodstvenih usluga, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.000,00 kn mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika, trošak izrade novog pečata dužnika, te trošak arhiviranja građe dužnika u ukupnom iznosu od 3.000,00 kn.

S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 17.225,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti. Pritom se napominje kako je Financijska agencija obavijestila sud da nema zaplijenjenih novčanih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka (list 36 spisa).

Slijedom navedenog, na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 28. lipnja 2019.

Sutkinja
Zrinka Ćosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- MORKAN d.o.o., Split, Smiljanićeva 2
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1788c-59ef2**

Kontrolni broj: **06400-d7acd-b983f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.