



Republika Hrvatska
Županijski sud u Splitu
Split, Gundulićeva 29a

Poslovni broj GŽ-1375/2017-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Splitu, po sucu Denis Pancirov Parcen kao sucu pojedincu u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Dragana Špoljarića iz Sopja, Kralja Tomislava 1, OIB: 62636401203, odlučujući o žalbi Dragana Špoljarića podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Virovitici, Stalna služba u Slatini poslovni broj Sp-17/2016-9 od 17. siječnja 2017., dana 5. srpnja 2018.,

riješio je _____

Odbija se žalba stečajnog dužnika Dragana Špoljarića kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Virovitici, Stalna služba u Slatini poslovni broj Sp-17/2016-9 od 17. siječnja 2017.

Obrazloženje

Prvostupanjskim pobijanim rješenjem odbačen je prijedlog za pokretanje postupka stečaja potrošača Dragana Špoljarića iz Sopja podnesen Općinskom sudu u Virovitici, Stalna služba u Slatini 26. rujna 2016.

Pravovremeno podnesenom žalbom to rješenje pobija predlagatelj ističući da je rješenjem Ureda državne uprave o oslobođenju uplate predujma oslobođen uplate predujma, a budući da je oslobođen predujma od 300,00 kuna za otvaranje stečaja ne vidi da bi bilo ikakve zapreke da bi bio oslobođen i za naknadu od 1.000,00 kuna pa predlaže da se žalba uvaži.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje povodom žalbe Dragana Špoljarića a ujedno i po službenoj dužnosti temeljem odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14, u daljnjem tekstu: ZPP) ovaj sud utvrđuje da prvostupanjski sud

nije počinio ni jednu od bitnih povreda normiranih odredbom članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a.

Nije sporno da je zahtjev za pokretanje osobnog stečaja potrošača kod Općinskog suda u Virovitici, Stalna služba u Slatini pokrenut 26. rujna 2016. budući da je izvansudski postupak, pokrenut 27. svibnja 2016. u Savjetovalištu financijske agencije, Poslovnica Virovitica, Trg kralja Tomislava 3 nije uspio, pa stoga temeljem Zakona o stečaju potrošača postupak treba nastaviti pred Općinskim sudom u Virovitici.

Prvostupanjski sud je zaključkom od 27. listopada 2016. pozvao dužnika-potrošača Dragana Špoljarića da u roku od 30 dana od primitka poziva uplati predujam za troškove postupka u iznosu od 1.000,00 kuna na žiro račun Općinskog suda u Virovitici, koji zaključak je uredno zaprimio 2. studenog 2016.

Nije sporno da Dragan Špoljarić nije uplatio troškove predujma.

Međutim, odredbom članka 114. stavka 5. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15) u vezi s člankom 23. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15) propisano je da ako podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nije uplatio predujam za namirenje troškova stečajnog postupka sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten.

Nije osnovan žalbeni navod-prijedlog Dragana Špoljarića da ga sud može osloboditi od troškova postupka, s obzirom da je donio potvrdu da je kao korisniku prava iz sustava socijalne skrbi zajamčena mu je minimalna mjesečna naknada u iznosu od 800,00 kuna, te da mu se potvrda izdaje u svrhu ostvarivanja prava na oslobođanje od sudskih pristojbi te se u druge svrhe ne može koristiti.

Međutim, očito je da je Dragan Špoljarić zatražio da ga se oslobodi od troškova sudskih pristojbi, međutim, isti nije oslobođen od snosa troškova predujma, niti je u tom smislu predočio potvrdu ili rješenje da ga se oslobađa od takvih troškova.

Zbog iznesenog žalba nije osnovana, kao takva je odbijena a prvostupanjsko rješenje potvrđeno temeljem odredbe članka 380. točka 3. ZPP-a.

U Splitu, 5. srpnja 2018. godine



Za točnost otpremljeno ovlaštenim službenik