

St-491/2020-56

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
Bjelovar, Dr. I. Lebovića 42

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

preko pošte, dne 02-08-2021

29.07.2021

92.62f6489

Zagreb

Priloga

Potpis

Poslovni broj: St-491/2020

Podnositelj žalbe/
razlučni vjerovnik:

ISTO NEKRETNINE d.o.o., Zagreb, Kennedyjev trg 2,
OIB 78777734730
koje zastupa Maja Vosner, odvjetnica u Zagrebu

Stečajni dužnik:

GE-PE d.o.o., Zagreb, Pantovčak 143/1, OIB 05416652903

ŽALBA RAZLUČNOG VJEROVNIKA

protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru,
posl. broj St-491/20 od 13. srpnja 2021. g.

Punomoć

U Zagrebu, 28. srpnja 2021. g.

I. Dana 13. srpnja 2021. g., na e-oglasnoj ploči, objavljeno je rješenje u ovoj pravnoj stvari kojim se obustavlja postupak za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GE-PE d.o.o., Zagreb, Pantovčak 143/1 te se određuje da će se, nakon pravomoćnosti pobijanog rješenja, u sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu izvršiti brisanje zabilježbe otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom GE-PE d.o.o. (dalje "Rješenje").

U otvorenom roku Razlučni vjerovnik podnosi ovu žalbu i pobija Rješenje u cijelosti zbog:

- bitne povrede odredaba postupka,
- pogrešno i nepotpuno utvrđenih i protumačenih ključnih činjenica i
- pogrešnih zaključaka i posljedično pogrešne primjene materijalnog prava (zapravo posve pogrešnog i proizvoljnog postupanja, mimo Stečajnog zakona)

II. Razlučni vjerovnik, najprije, objašnjava svoj legitimitet u ovoj pravnoj stvari:

Rješenjem ovog suda posl. broj St-491/20 od 23. veljače 2021. g., kao vjerovnik s pravom odvojenog namirenja - razlučni vjerovnik utvrđena je PARTNER BANKA d.d., Zagreb, Vončinina 2, OIB 71221608291, s razlučnim pravom u iznosu od 13.000.000,00 kn temeljem Sporazuma br. 103-2010-120 o zasnivanju založnog prava nekretninama protivnika osiguranja radi osiguranja plateža mjenice od 17. svibnja 2010. g. i to na nekretninama upisanim u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu na kč. 6943/1, zk.ul.6640 k.o. Vrapče Novo na kojima je uspostavljeno etažno vlasništvo s određenim omjerima – ETAŽE E-16 i E-37.

Dokaz: uvid u rješenje od 23.03.2021. g., u spisu;

Temeljem ugovora o prodaji tražbine od 21. travnja 2021. g. i potvrde o uplati cijene te izjave o ustupu instrumenata osiguranja od 18. svibnja 2021. g., uknjiženo je ustupanje založnog prava prijenosom hipotekarne tražbine koja je osigurana tim založnim pravom upisanim pod posl. brojem Z-25326/10, u iznosu od 13.000.000,00 kn, s dosadašnjeg vjerovnika Partner banka d.d., Zagreb, Vončinina 2, OIB 71221608291, za korist novog založnog vjerovnika ISTO Nekretnine d.o.o. (ovdje podnositelja žalbe), a sve temeljem rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. broj Z-32684/21 od 01. srpnja 2021. g.

Dokaz: rješenje od 01.07.2021. g.

uvid u zemljišnu knjigu za predmetnu nekretninu;

Iz navedenog proizlazi da je došlo do prijenosa razlučnog prava i promjene razlučnog vjerovnika, sa Partner banke d.d. na ISTO Nekretnine d.o.o. te da je sada ISTO Nekretnine d.o.o. razlučni vjerovnik te time i aktivno legitimiran na podnošenje ove žalbe.

III. Pobijano rješenje temelji se na zaključku da su namireni svi vjerovnici stečajnog dužnika (što nije točno) te da su namirene sve obveze koje su nastale u toku stečajnog postupka, a pozivanjem na odredbu čl. 124 st.5. Stečajnog zakona.

Razlučni vjerovnik ističe da u konkretnom slučaju nema mjesta primjeni čl. 124. Stečajnog zakona (Izjava o pristupanju dugu) obzirom da je **stečajni postupak nad dužnikom već otvoren**.

Naime, izjavu o pristupanju dugu moguće je predati samo **u tijeku prethodnoga postupka pokrenutog radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka odnosno na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka**, a nikako ne nakon što je stečaj već (pravomoćno) otvoren!

Dakle, **u ovoj pravnoj stvari ne može biti govora o izjavi o pristupanju dugu, niti o primjeni čl. 124. Stečajnog zakona**.

Opisano predstavlja grubu povredu Stečajnog zakona i samo zbog navedenog pobijana presuda pravno ne može opstati!

IV. Podnositelj žalbe podredno napominje da je, odredbom čl. 2. st. 2. Stečajnog zakona propisano:

"(2) Stečajni postupak provodi se radi skupnoga namirenja vjerovnika stečajnoga dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima..."

Dakle, tražbine stečajnih vjerovnika mogu se namiriti isključivo zajedno, unovčenjem imovine stečajnog dužnika i podjelom prikupljenih sredstava proporcionalno svim vjerovnicima.

Uplata novčanog iznosa, od strane bilo koje treće osobe (ovdje ranijeg zakonskog zastupnika Stečajnog dužnika), radi namirenja tražbina vjerovnika (pri čemu tražbina podnositelja žalbe nije namirena!), a nakon što je stečaj već otvoren, nije i ne može biti način namirenja vjerovnika. Isto je izričito protivno odredbama Stečajnog zakona i ciljevima stečajnog postupka.

V. Podnositelj žalbe i razlučni vjerovnik, slijedom navedenog, Visokom trgovačkom sudu RH

predlaže

usvojiti žalbu razlučnog vjerovnika i ukinuti rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru, posl. broj St-491/2020 od 13. srpnja 2021. g. te predmet vratiti na prvostupanjskom sudu radi nastavka provedbe stečajnog postupka.

ISTO Nekretnine d.o.o., p.p.

Odvjetnica
Maja Wosner
Zagreb, Zagrebačka cesta 87.