



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U POŽEGI
Požega, Sv. Florijana 2

Broj: KO-DO-15/2026-18
Požega, 7. svibnja 2026.
VN/JR

OPĆINSKOM SUDU U POŽEGI

POŽEGA

Protiv presude Općinskog suda u Požega broj K-41/2026-11 od 28. travnja 2026. u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Joze Nežderovića, zbog kaznenih djela iz članka 139. stavak 3. u vezi stavka 2. Kaznenog zakona (Narodne novine broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 – dalje u tekstu: KZ/11) te članka 331. stavak 1. KZ/11, podnosim

Ž A L B U

- zbog odluke o kazni
(članak 471. stavak 1. ZKP/08)

Navedenom presudom okrivljeniku Jozi Nežderoviću za kazneno djelo iz članka 139. stavak 3. u vezi stavka 2. KZ/11, utvrđena je kazna zatvora u trajanju od 6 mjeseci, a za kazneno djelo iz članka 331. stavak 1. KZ/11 utvrđena je kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca i temeljem članka 51. KZ/11 izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 7 mjeseci, te temeljem članka 56. KZ/11 izrečena uvjetna osuda kojom je određeno da se jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 7 mjeseci neće izvršiti ako okrivljenik u roku od 3 godine ne počini novo kazneno djelo.

Činjenično stanje je presudom pravilno i potpuno utvrđeno te je na takvo utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenjeno materijalno pravo, no I. stupanjski sud prilikom individualizacije kazne okrivljeniku Jozi Nežderoviću nije u dovoljnoj mjeri valorizirao i postojeće otegotne okolnosti. Naime, I. stupanjski je sud prilikom odmjeravanja kazne okrivljeniku Jozi Nežderoviću kao olakotne okolnosti cijenio priznanje učina kaznenih djela, činjenicu da je riječ o branitelju odlikovanom Spomenicom Domovinskog rata, da je osoba narušenog zdravstvenog stanja te da do sada nije osuđivan. Posebnih otegotnih okolnosti I. stupanjski sud na strani okrivljenika nije našao.

Uzimajući u obzir pojačanu društvenu opasnost ovakove vrste kaznenih djela, budući je prijetnja upućena saborskoj zastupnici Daliji Orešković s pozivom na njezino usmrćenje, kao i činjenicu istodobnog neovlaštenog posjedovanja vatrenog oružja, automatske puške, smatram da je okrivljeniku trebalo izreći bezuvjetnu kaznu zatvora

uz eventualnu zamjenu rada za opće dobro, kao i sigurnosne mjere zabrane približavanja, uznemiravanja i uhođenja žrtve Dalije Orešković iz članka 73. KZ/11 te zabrane pristupa internetu iz članka 75. KZ/11, radi ostvarenja ciljeva specijalne, a posebice generalne prevencije radi odvraćanja drugih građana od ovakovog pogubnog ponašanja putem interneta.

Slijedom navedenog

p r e d l a ž e m

da Županijski sud na temelju članka 486. stavak 1. ZKP/08 pobijanu presudu preinači u smislu žalbenih navoda.

OPĆINSKI DRŽAVNI ODVJETNIK
Vlado Novak