

St-454/2021

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Stečajni dužnik: Industrogradnja d.d. iz Varaždina, Augusta Šenoje 4-6, OIB: 03714155365

Vjerovnici- radnici:

1. Ivan Antolović iz Velike Gorice, Nikole Tesle 57, OIB: 55090061298
2. Baković Mile iz Brezovice, Zadvorska 63, OIB: 22421824823
3. Ešef Baraković, OIB: 30013764653, Velika Mlaka 10408, Pavlinska 50
4. Luka Baričević iz Velike Mlake 10408, Brune Bušića 2, OIB: 30825567582
5. Iva Barunović iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8a, OIB: 55956580974
6. Ante Bebek, OIB: 26371071873, Zagreb, Zinke Kunc 4
7. Sakib Bećirović iz Zagreba, Milana Langa 1, OIB: 70119658268
8. Benčec Ivan iz Planine Gornje, Kašina 10362, Sesevetska 3, OIB: 24681603209
9. Sevludin Bešić, OIB: 05391118752, Novi Petruševac 8, Zagreb
10. Bićanić Ivan iz Zagreba, Trg Hrvatskih Pavlina 11, OIB: 44976012984
11. Josip Bićanić, OIB: 44967611493, Saborsko 47306, Varoš 12
12. Bilać Mladen iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8, OIB: 78016156960
13. Marko Bilić iz Soblinca, 10360 Sesvete, Krapinska ul. 27, OIB: 00052712812
14. Tereza Biondić iz Zagreba, Trg Stjepana Konzula 1, OIB: 07755874667
15. Luka Bojić iz Okučana 35430, Kralja Tomislava 55, OIB: 74626707623
16. Milan Borić iz Sesveta 10360, Ulica Ivice Lovinčića 13, OIB: 04795653997
17. Milan Borić iz Zagreba, Ul. Ivane Brlić- Mažuranić 36, OIB: 81400857278
18. Boris Sokolić iz Velike Gorice 10410, Zagrebačka 88/2, OIB: 55061816560
19. Milica Božić iz Kašine, Odvojak Reberec 1, OIB: 81537726808
20. Brnada Ilija iz Palančana 43240, Palančani 1, OIB: 50651637006
21. Jelica Bućanac iz Zagreba, Žitnjak II. odvojak 9, OIB: 43861908063 (zakonska nasljednica
Joze Bućanac)
22. Milomir Buinac, OIB: 64367037024, Majur 10344, Žrtava Domovinskog rata 15
23. Jure Conjar iz Donje Lomnice 10412, Odranska 101, OIB: 97499864752
24. Branko Čurić, OIB: 35690566890, Zagreb, Lanište 14b
25. Milka Cvetković, OIB: 14270522623, 10410 Gradići, Zagrebačka 25
26. Đambić Marijan iz Zagreba, Kolarove Breze 10, OIB: 40968206770
27. Devčić Franjo iz Zagreba, Lopatinečka 5, OIB: 76665205906
28. Drezga Radomir iz Zagreba, Treće Poljanice 5, OIB: 87514289860
29. Stipo Đukić iz Zagreba, Kozari 29, OIB: 42196428382
30. Galetić Marijan iz Križpolja 53261, Veliki Kut 4a, OIB: 35663163289
31. Gojević Vinko iz Kelemena, 42203 Jalžabet, Vinogradska 76, OIB: 11335522243
32. Grgić Predrag iz Zagreba, I. Kozari put 63 a, OIB: 92259980498
33. Lazar Ilić iz Donje Lomnice 10412, Lukavečka 14, OIB: 38446805047
34. Enver Ismaili iz Velike Gorice, Kralja Zvonimira 19, OIB: 85892767177

35. Jakovac Jurica iz Velike Gorice 10410, Slavka Kolara 4, OIB: 73923382129
36. Jelić Vlado iz Velike Gorice, Slavka Kolara 35, OIB: 20809637410
37. Nikola Jergović iz Zagreba, Kornatska 34, OIB: 53864417352
38. Jerković Lovro iz Savrščaka 10430 Samobor, Savršćak 35 c, OIB: 48204635902
39. Jukić Ivica iz Gornjeg Podotočja, V. Gorica 10410, Podotočje Gornje 53/2, OIB: 56427510027
40. Jukić Ljubica iz Velike Gorice, Slavka Kolara 8a, OIB: 14727734119
41. Juren Dragutin iz Brezovca Zelinskog, 10382 Donja Zelina, Brezovec Zelinski 27, OIB: 98029517801
42. Milan Jurić iz Siska, Milana Steinera 42, OIB: 85907122888
43. Stjepan Kolarec iz Velike Bune 10413, Vodovodna 18, OIB: 34999857848
44. Nikola Kordić, OIB: 53742319450, Velika Gorica, Cvjetno naselje 19
45. Dragutin Kovačić iz Zagreba, Olovska 4, OIB: 06314092862
46. Ilija Križan iz Tordinaca 32214, Vukovarska ulica 71, OIB: 55729993039
47. Katica Krznarić iz Križa Kamenice, Križpolje 53261, Gornja Kamenica 24, OIB: 56918846858
48. Vedrana Krznarić iz Zagreba, Lanište 14, OIB: 85982669462 (zakonska nasljednica radnika Luke Krznarića)
49. Božidar Kuharić iz Zagreba 10090, Artičkova ul 30, OIB: 78249768241
50. Blaško Laco iz Zagreba, II. Kanalski put 11a, Zagreb, OIB: 52195141819
51. Drago Lastavec, OIB: 71281237564, Zagreb, Biokovska 54
52. Zlatko Lektorić iz Donje Lomnice 10412, Odranska 63, OIB: 09220965042
53. Željko Likić iz Velike Mlake 10408, Bradašićeva 4, OIB: 62064028148
54. Stjepan Lisak iz Šagudovca, Gornja Stubica 49245 Šagudovec 65, OIB: 13707697620
55. Slađana Lovrić kao zak. nasljednica pok. Juraja Klenovića, Mavri 58 a, Marčelji, Viškovo, OIB: 98303931119
56. Franjo Lučić iz Aržana 21246, Josipa Jovića 46, OIB: 43416066047
57. Mladen Lustig iz Zagreba, Braće Domany 2, OIB: 64942648143
58. Maksimović Savo, Klaićeva 42, Zagreb, OIB 10297047449
59. Milan Maljković iz Brinja 53260, Frankopanska 144, OIB: 54164089370
60. Antonija Martić (zakonskoj nasljednici Branke Marić koja je zak. naslj. Srećka Marića) Selnica Ščitarjevska 103 h,; OIB: 30957793200
61. Ante Marijanović iz Studenaca 53202, Lovreć, Podgradina 6, OIB: 22299411657
62. Maruna Ivan, Slavka Kolara 6, 10410 Velika Gorica, OIB 17776149399
63. Matković Miroslav, Turopoljska 86, Lukavec 10412, OIB:
64. Medarić Ivan, Veliki put 6, Križpolje 53261, OIB 68331326601
65. Tomo Mesić iz Velike Gorice 10410, Ivana Lackovića 26, OIB: 89893918046
66. Milan Miletić iz Zagreba, Rujanska ulica 19, OIB: 52844548791
67. Josip Murar iz Jakšića 34308, Radnovac 14, OIB: 44894999260
68. Milan Parać iz Zagreba, Sabolski put 5, OIB: 20582998103
69. Pavlečić Dragutin Radićeva 71, Pavlovac 43270, OIB: 65401900694
70. Perković Davor, Stajnica 67, 53262 Jezerane, OIB 51279958941
71. Perković Zdravko, Sv.L.Mandić 12 A, 10040 Zagreb-Dubrava, OIB 06744719213
72. Pernar Željko, Križpolje 8 A, 53261 Križpolje, OIB 30678409471
73. Petrović Jozo, Mirka Deanovića 7, Zagreb, OIB 02365594092
74. Pinjušić Cmiljko, Radnička cesta 282 H/1, Zagreb, OIB 23285769014
75. Franjo Pischiutta iz Velike Mlake 10408, Ul. Sv. Barbare 72, OIB: 22712714770
76. Poljak Stjepan, D. Cesarića 4 B, Zagreb, OIB 83570569082
77. Elek Post iz Topolja 31304, Vlatka Mečeka 19, OIB: 22231731614
78. Radeljak Jago, I. Petruševac VI odvojak 43, Zagreb, OIB 01656004537

79. Vladimir Radenić iz Lukavca, Donja Lomnica 10412, Turopljska 48, OIB: 68881907132
80. Rajič Mato, Tupekova 16s, 10360 Sesvete, OIB 14671374226
81. Petar Rajković iz Križpolja 53261, Jelvica 69, OIB: 31053343653
82. Roginić Željko, Štrudljevo 12 d, Sv.k.Začretje 49223, OIB: 09650512089
83. Milena Romčević iz Zagreba, Vinka Jeduta 13, OIB: 69020940115
84. Nada Sabol iz Velike Gorice, Trg kralja Tomislava 33, OIB: 89267637015
85. Damir Šarec iz Dugog Sela, Osječka 16, OIB: 67494455966
86. Savanović Mirko Poljanička 5, Zagreb, OIB 82289729009
87. Seima Sejarić, Pian 27, 52215 Vodnjan, OIB: 62474346096 (zakonska nasljednica Ferida Sejarića)
88. Milan Sekulić iz Zagreba, II Maksimirsko naselje 7, OIB 99299518971
89. Hasan Selimagiću iz Zagreba, Bibinjska 12, OIB: 25178450546
90. Solenički Ljuba, Aleja Pomoraca 23/15, Zagreb, OIB 77197952044
91. Anka Šolto iz Ključić Brda, Ključićka cesta 1F, OIB: 04771020692
92. Tomislav Šolto iz Zagreba, Lanište 1G, OIB: 92657955363
93. Slavko Štajdohar iz Svetog Ivana Zeline 10380, Goričanec 1, OIB: 86101202454
94. Josip Stepanić iz Donje Lomnice 10412, Stepanska 68, OIB: 65278563122
95. Damir Štimac iz Zagreba, Gajnice 6, OIB: 39614791552
96. Svalina Hrvoje, V. Filakovca 1, Zagreb, OIB 83655439883
97. Rasim Taletović iz Zelinje Donje BB, 76250 Gradačac, BiH OIB: 79623055951
98. Snježana Toljan iz Zagreba, Lanište 14, OIB: 17173474951 (zakonska nasljednica radnika Luke Krznarića) (zakonska nasljednica radnika Luke Krznarića)
99. Anamarija Tonković iz Zagreba, Hruševac Kupljenski, Zaprešić, Đurinski I. odvojak 1, OIB: 68443759520 zak. nasljednica Vladimira Tonkovića
100. Branko Tonković iz N. Čiče 10415, Donje Podotočje 25, OIB: 40901496148
101. Filip Tonković iz Zagreba, Odakova 5, OIB: 24527210748 zak. naslj. Vladimira Tonkovića
102. Marko Tonković iz Zagreba, Odakova 5, OIB: 00947290034 zak. naslj. Vladimira Tonkovića
103. Nevenke Tonković iz Zagreba, Odakova 5, OIB: 49226351408
104. Topić Stipo, Pustodol Začretski 5a, 49223 Sv. Križ Začretje OIB 99377229373
105. Juraj Trumbetaš iz Velike Mlake, Dolenec 3, OIB: 76709847309
106. Božo Vašareviću iz Zagreba, Travanjaska ulica 10, OIB: 04784674764
107. Mladen Vodopija iz Zagreba, Ulica Vebera Tkalčevića 11, OIB: 57490991367
108. Voljak Roberto, Slavka Kolara 8a, 10410 Velika Gorica, OIB 75527764862
109. Vrbanc Zvonko, Okrugljačka 15, Zagreb, OIB 40389746925
110. Vrhovnik Božo, Nova cesta 113, Zagreb, OIB 53416467578
111. Vuković Čedomir, Slavka Kolara 4, 10410 Velika Gorica, OIB 42359884913
112. Zupanc Ankica, Stojdraška 11, 10090 Zagreb-Susedgrad, svi zastupani po Melihi Okić Buljanović, odvjetnici iz Zagreba

PODNEŠAK VJEROVNICA

***kojim se očituju na ukidno rješenje
VTSRH PŽ-2003/2024 od 12.06.2024. godine***

I. Ovdje vjerovnici su putem e-oglasne ploče zaprimili rješenje VTSRH PŽ-2003/2024 od dana 12. lipnja 2024. godine

VTSRH ukinuo je rješenje naslovnog suda St-454/2021 u odnosu na ovdje vjerovnike uz obrazloženje u toč. 32. „iako zasad zbog nedostatka obrazloženju pobijanu odluku nije moguće ispitati, pogrešno je shvaćanje prvostupanjskog suda da bi tražbine radnika, koji nisu bili u

radnom odnosu kod stečajnog dužnika, niti su u skladu s odredbom čl. 137. Zakona o radu (NN 91/14) na novog poslodavca preneseni njihovi ugovori o radu uz prijenos poduzeća ili gospodarske djelatnosti predstavljale tražbine koje prema odredbi čl. 138. st.1. SZ-a ulaze u tražbine ulaze u tražbine prvog višeg isplatnog reda.

Pojedini vjerovnici su u sudskom spisu dostavili presude županijskih sudova koje se odnose na društvo ISTO d.d. u stečaju (koje se podijelilo na ovdje stečajnog dužnika) kojim su njihove tražbine svrstane u I. viši isplatni red.

Ako je VTSRH smatrao da se ne radi o tražbinama I. višeg isplatnog reda, nije jasno zašto nije preinačio pobijano rješenje, i prekinuo barem u jednom dijelu agoniju dugu 14 godina kojoj su izloženi ovdje vjerovnici (zbog nebrojenih, stečaja i predstečaja društava pravnog prednika i sljednika istog), i zbog koje odluke ne mogu nastaviti prekinute parnice, u kojima imaju pravo dokazivati visinu i isplatni red. O njihovom pravu već je odlučio, a i nadalje će odlučivati nadležni radni sud, jer se radi o nadležnosti u odnosu na prava iz radnog odnosa (sukladno ZPP-u)- koja je neovisna o pokretanju stečajnog postupka- i koji sudovi su ovlašteni dati i daju tumačenje KU.

I) u odnosu na tvrdnju da se radi o tražbinama I. višeg isplatnog reda

Vjerovnici se ne slažu s konstatacijom Visokog trgovačkog suda RH koja se temelji na odlukama PŽ-6221/2019 kojim se potvrđuje rješenje TS VŽ St-529/2017 (kojim su tražbine svrstane u II. viši isplatni red) u kojim odlukama je navedeni sud potvrdio pogrešno pravno stajalište prvostupanjskog suda da se radi o tražbinama II. višeg isplatnog reda kao i rješenje PŽ-2652/2019 u predstečajnoj nagodbi nad stečajnim dužnikom koja je završila odbačajem, iz slijedećih razloga:

- u zaštiti svoji prava vjerovnici su dobili pravomoćne presude nadležnih sudova kojima su pobija navedeni pravni stav VTSRH u predmetu St-529/2017 TS VŽ (rješenje PŽ-6221/19). Radnici su dobili priznanje svog prava i pravo na isplatu tražbina kao I. viši isplatni red u odnosu na čime je izmijenjeno pogrešno pravno stajalište VTSRH, i koja pravomoćna presuda jest dokaz onoga što vjerovnici tvrde.
- temeljem takvih presuda prvostupanjski trgovački sud, sukladno odredbi čl. 271. st.2. SZ-a, TS VŽ u predmetu St-529/2017 je donio rješenje od 20.04.2023. godine kojim se ispravlja rješenje o utvrđenim tražbinama i tražbine pojedinih vjerovnika svrstao u I. viši isplatni red.
- u skladu s ustavnim i europskim standardima sudovi trebaju sagledati sve pravne propise, kao i sam kontekst KU čije su tumačenje dali nadležni radni sudovi. Zakoni nisu tu radi slijepe primjene, već da se protumači njihova prava svrha i smisao. Nije radnik samo onaj koji je direktno prijavljen na obvezno osiguranje kod pravnog prednika stečajnog dužnika, jer je to onda samo direktor gospodin Josip Galinec, kome jedino kao radniku, i gđi Radmili Zirić- oboje osobe ovlaštene za zastupanje i osobe koje su donosili sve odluke, trgovački sud bezrezervno u predmetu St-529/17 priznao status tražbina I. višeg isplatnog reda u slučaju društva ISTO d.d. (rješenjem ST-529/17 od 1.04.2023. godine) već onaj kojima to pravo daju pravni propisi i akti, a nadasve KU.
- gore navedeno je najblaže rečeno žalosno, da su direktori jedino sebe ostavili na prijavama HZMO-a i HZZO-a kao jedine radnike Industrogradnja Grupa d.d., kao i svu



imovinu koju su ostavili u INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., i namiriti će se prije svih radnika, koji su tu firmu gradili i radili u istoj po 30- 40 godina, a da VTSRH u tome ne vidi ništa sporno.

- dostavlja se primjera radi Ugovor o radu za Milenu Romčević, Bešić Selvudina, Božić Milicu, Bućanac Jozu (pok.) s društvom Industrogradnja Operativa d.o.o. što je raniji naziv društva Operativa Lomnica d.o.o. u kojim se ugovorima (točka 10.) jasno navodi da se prenose svi ugovori o radu na novog Poslodavca. Primjera radi dostavlja se kopija radne knjižice za Milena Romčević, Milan Sekulić, Ante Bebek iz kojih se vidi da su isti 30 i više godina radili u Grupi Industrogradnja s istim matičnim brojem pri HZMO-u kao jednim od identifikatora Poslodavca.

Valja reći kako navedena odredba da radnik zadržava sva prava koje je stekao u Industrogradnja d.d. jest unesena u KU čime je postala sastavni dio ugovora o radu svih radnika d.o.o.-a odnosno primjenjuje se na sve ugovore o radu, odnosno primjenjuje se na radni odnos ***svih radnika u bilo kojem d.o.o. ili d.d.*** i da je to navedeno i u samom KU i to čl. 106. KU, a kojem KU je prethodio Sporazum sa sindikatom, **radi zaštite prava radnika. Takvo je tumačenje županijskih sudova u pravomoćnim sudskim odlukama, a i Općinskog radnog suda u Zagrebu u prvostupanjskim pravomoćnim i nepravomoćnim sudskim odlukama. Sudova koji imaju na raspolaganju sve činjenice i dokaze i ovlašteni su donositi odluke i tumačenja radnopravnih propisa.**

(Tako i rješenje Gr1-39/2020 od dana 24.04.2020. godine)

- stav VTSRH je suprotan sudskim odlukama kojima se utvrđuje položaj radnika tražbina I. višeg isplatnog reda npr: Gž R- 228/2022 „***Pravilan je i zaključak prvostupanjskog suda da se tražbine tužitelja imaju smatrati tražbinama prvog isplatnog reda, bez obzira što oni nisu bili zaposlenici prednika tuženika, jer je člancima 104., 105., 106. i 107. Kolektivnog ugovora propisano da je prednik tuženika dužan svakom radniku izdati obračun svih dospjelih potraživanja - neisplaćenih plaća, naknada plaća i drugih materijalnih potraživanja na koje radnik ima pravo sukladno Kolektivnom ugovoru do dana prestanka radnog odnosa te obračun otpremnine i to u formi ovršne isprave. Prema članku 109. Kolektivnog ugovora prednik tuženika se obvezao isplatu izvršiti u novcu. Kako se upravo prednik prvotno tuženog, Industrogradnja d.d., obvezao Kolektivnim ugovorom ispuniti potraživanja radnika iz bilo kojeg d.o.o.-a ili d.d.-a u okviru Industrogradnja Grupe (tada je to bio naziv za pravne osobe potpisnice Kolektivnog ugovora) te se upravo on obvezao izdati obračun svih dospjelih potraživanja, a što isti nije učinio, to se tražbine tužitelja imaju smatrati tražbinama prijašnjih dužnikovih radnika, a time i tražbinama prvog višeg isplatnog reda.***”
- u međuvremenu je vjerovnik Maksimović Savo ishodovao nepravomoćnu odluku ORS ZG Pr- 1742/2022 od 8. travnja 2024. godine, koja se dostavlja, kojom se potvrđuje zauzeti stav da se radi o tražbinama I. višeg isplatnog reda
- u odnosu na tumačenje čl. 133. Zakona o radu (NN 149/2009), odnosno čl. 136. Zakona o radu (NN 137/04) koji je vrijedio u vrijeme potpisivanja KU, jasno je da se u glavi XVI. Posebne odredbe sam prednik tuženika poziva na čl. 136. Zakona o radu, i zaštitu koja se jamči u slučaju čl. 136. ZR-a radnicima, kao i u slučaju zakupa pokretnina i nekretnina i osnivanja novih društava. Jasno je da je pravni prednik sam preuzeo obveze sukladno KU, a i sam je potvrđivao sve navedeno, a što dokazuje i dopis Reagiranje- stečaj Operative Zapad d.o.o. od dana 10.02.2010. godine „**Podsjećamo da je Industrogradnja grupa od 2008. sve aktivnosti građenja u Republici Hrvatskoj prenijela i organizirala kroz tvrtku kćer u potpunom vlasništvu – Industrogradnja d.o.o.**”.

S tim u vezi u čl. 106. KU propisano je da je nakon završenog pravnog posla iz stavka 1. ovog članka **Industrogradnja d.d. se obvezuje primi radnike natrag u radni odnos, što je sam direktor pravnog prednika potvrdio u dopisu.**

- da je sam prednik stečajnog dužnika sve navedene radnike zvao „radnicima“ da je govorio o radnom odnosu, priznavao im radni staž, da su se sve odluke donosile na razini stečajnog dužnika, a što proizlazi iz Odluke koju je popisao predsjednik uprave INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., gospodin Josip Galinec kao i odluke o preraspodjeli sati radnika Operative Zapad d.o.o. (Vrhovnik Bože, Sabol Nade, Cbvetković Milke), koji istim tim radnicima danas osporava taj status, pa je tako isti odlučio da je radnik Sekulić Milan na čekanju od 17.01.2011. godine - *koji je evidentno tada bio u radnom odnosu u d.o.o., kao i Ilić Milan i dr. (ovdje vjerovnici)*, vidljivo je da se odluka donosi i za radnika INDOSTAND d.o.o. (također d.o.o. u sastavu Industrogradnja Grupe navedeno u zaglavlju KU) i dr.
Dakle, jedna grupacija (gropu company) unutar koje jedan od pravih subjekata obavlja funkciju centralnog poslodavca koji zapošljava radnike i svoje radnike dodjeljuje različitim kompanijama unutar grupe, prijenos aktivnosti jedne kompanije iz te grupe na kompaniju izvan te grupe, također je moguće smatrati preuzimateljem (**osobom na koju se prenosi ugovori o radu Odluka Europskog suda od 21.10.2010. C-242/09**), a kamoli unutar jedne grupacije (Industrogradnja Grupa) što potvrđuje KU
- to su i nadalje plaće, otpremnine i potraživanja koje trebaju biti svrstana u I. viši isplatni red
- sve navedeno je potvrđeno od strane tadašnjeg direktora da je KU potpisan s ciljem zaštite radnika jer se događao prijenos ugovora o radu, a i poduzeća odnosno gospodarske djelatnosti u smislu čl. 136. tada važećeg Zakona o radu (što će biti objašnjeno pod toč. II. ovog podneska).

*Dokaz: rješenje TS VŽ St-529/17 od 20.04.2023. godine
rješenje TS VŽ St-529/17 1.04.2023. godine
prva strana rješenja St- 529/17 od 4.07.2019. godine
uvid u registar o direktorima/zak. zastupnicima INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.
Uvid u Ugovore o radu Milena Romčević, Bešić Sevludin, Božić Milica, Bućanac Jozu (prednika Milice Bućanac)
Preslika radne knjižice Bebek, Sekulić, Romčević
presuda Gž R- 228/2022 od 19. rujna 2023. godine, prileži spisu
presuda ORS ZG Pr- 2004/2019 od 28. lipnja 2022. godine, prileži spisu
presuda Pr-1742/2022 od 8. travnja 2024. godine, dostavlja se
rješenje VSRH GR1-39/2020 od dana 24.04.2020. godine
odluka Industrogradnja Grupa d.d. od 11.12.2020. godine
odluka Industrogradnja Grupa d.d. – Dopuna preraspodjele
uvid u sve sudske odluke priložene prijavama i podnesku od 27.11.2023. godine*

II) u odnosu na tvrdnju da se nije radilo o prijenosu poduzeća i gospodarske djelatnosti- pa time niti prenošenju ugovora o radu.

U odnosu na tumačenje čl. 133. Zakona o radu (NN 149/2009), odnosno čl. 136. Zakona o radu (NN 137/04) koji je vrijedio u vrijeme potpisivanja KU, jasno je da se u glavi XVI. Posebne odredbe sam prednik tuženika poziva na čl. 136. Zakona o radu, i zaštitu koja se jamči u slučaju čl. 136. ZR-a radnicima, kao i u slučaju zakupa pokretnina i nekretnina i osnivanja novih društava.

Pogrešna je konstatacija da se ne radi o „radnicima“ koje sam KU naziva „radnicima“, pogrešna je konstatacija da se nije radilo o prijenosu ugovora o radu, i o prijenosu poduzeća i gospodarske djelatnosti, iz slijedećih razloga:

- **u prilog svojih tvrdnji i tumačenja i smisla KU kao i da se radilo o prijenosu gospodarske cjeline, dostavlja se reagiranje INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. od dana 10.02.2010. potpisano po gospodinu Josipu Galincu u stečaju ovdje vjerovnika- zaposlenika Operative Zapad d.o.o.**

U navedenom dopisu potvrđuje se da je od 2008. sve aktivnosti građenja Industrogradnja grupa prenijela i organizirala kroz tvrtku kćer Industrogradnja d.o.o. (kasnijeg naziva Operativa Lomnica d.o.o. čiji su radnici ovdje vjerovnici- društvo osnovano 21.03.2008. godine). Uvidom u izvadak iz sudskog registra vidljivo je da je navedena firma osnovana 2008. godine. Prema tome, Industrogradnja grupa d.d. je prenijela radnike i poslovanje na Operativa Lomnica d.o.o. (a jednako tako ranije i na Operativa Zapad d.o.o.), a zadržala imovinu, a KU je ustanovljen da se radnici zaštite, u **POSEBNIM ODREDBAMA KU**.

*Dokaz: izvadak iz registra Operativa Lomnica d.o.o. (ranijeg naziva Industrogradnja d.o.o.)
Reagiranje – Stečaj Operative Zapad 10.02.2010. godine
Izjava o pristupanju KU Operativa Lomnica d.o.o. (ranijeg naziva Industrogradnja d.o.o.)*

Upravo je Zakon o radu kao i sam KU potpisan te 2007. godine radi zaštite radnika jer je svima bilo jasno da je imovina ostala na Industrogradnja d.d. (Industrogradnja Grupa d.d.) dok su se radnici prebacivali na pojedina društava koja su odlazila u stečaj. Jasno je da Grupacija Industrogradnja bila društvo od preko 10.000 radnika, u vrijeme pokretanja predstečaja 2013. godine ima 4 radnika, jer prije toga sve radnike prenijela na društva d.o.o. u okviru grupacije. U tom kontekstu je Sindikat zaštitio radnike potpisom KU.

Danas, VTSRH svojim tumačenjem ne priznaje tim radnicima položaj radnika, već u stečajnom postupku nad društvom ISTO d.d. **priznaje taj status jedino gospodinu Josipu Galincu i gđi. Radmili Zirić.** Na navedeni način trgovački sudovi tumače pravo na jedan strogo formalistički način čime se gubi svaki smisao propisa o zaštiti prava radnika.

Radilo se o promjenama i premještanjima (u Operativu Zapad d.o.o. ranijeg naziva Operativa Stanogradnja d.o.o.) te osnivanjima novih društva (Operativa Lomnica d.o.o.) 2008. godine, te direktno pozivanje na čl. 136. Zakona o radu, uz obvezu vraćanja radnika u radni odnos pravnog prednika stečajnog dužnika.

- osoba koja prenošenjem poduzeća zlonamjerno izbjegava ispuniti svoje obveze prema radniku, nadležni sud će obvezati na ispunjenje njezinih obveza i u slučaju da ugovor o radu nije sklopljen s tom osobom;

Sva društva su poslovala na istoj adresi Savska cesta 66, Zagreb (poznata Industrogradnjina zgrada) imala su zajedničko knjigovodstvo, postojala je subjektivna povezanost kroz vlasničku i upravljačku strukturu, Industrogradnja Grupa d.d. je potpisala KU u dobroj vjeri u smislu ispunjenja obveza radnika koje nakon toga izbjegava. KU, izvaci iz sudskog registra, dostave Reagiranja- stečaj Operative Zapad d.o.o. u kojem se sam prednik ovdje stečajnog dužnika poziva na prijenos gospodarske djelatnosti, zapisnik sa sudske rasprave St-529/2017 17.01.2020., iz čega je jasna povezanost vlasničke i upravljačke strukture i nastavljanje iskorištavanja imovine pravnog prednika, uz istodobno osporavanje svih tražbina vjerovnika- radnika.



Radilo se o zlonamjernom postupanju, što je evidentno i vidljivo iz činjenice da je osoba ovlaštena za zastupanje koja je potpisala KU, osoba koja je potpisala dokument Reagiranje-stečaj Operative Zapad d.o.o., osoba koja je potpisala osnivanje novog društva, osoba koja je potpisala pripajanje, pa zatim podjelu s osnivanjem ista ona osoba koja je i potpisnik žalbe u ovom postupku, a koja unatoč nesporno preuzetim obvezama sukladno KU ne želi iste ispuniti, već iste izigrava statusnim promjenama i predstečajnim nagodbama.

Jasno je da kada INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. nije uspjela sa tvrdnjama da se osporene tražbine namiruju u predstečajnoj nagodbi, i sudovi nisu prihvatili da su ovdje vjerovnici (i drugi radnici namireni kroz postupak predstečajne nagodbe) nakon navedenog postupka koji se vodio pred FINA-om, stečajni dužnik i društvo ISTO GRUPA d.d. su za vrijeme ovog postupka pred TS u Varaždinu St-212/2018 i St-347/21 pokrenuli predstečajnu nagodbu nudeći opet dionice, a koji su završeni odbačajem prijedloga. Jedino što vjerovnici mogu reći da je ovdje cilj da dok postupak traje isti uspiju prenijeti imovinu koju još nisu prenijeli ili platiti enormne iznose povezanim društvima dok ne mogu platiti tražbine radnika. Štoviše, zloupotrebljava se i institut predstečajnih nagodbi te se ionako mukotrpne sudske postupke čini još težim. To je upravo vidljivo iz rješenja u postupcima TS VŽ St-212/2018 i St-347/2021 kojim je jasno navedena nezakonitost postupanja ovdje stečajnog dužnika i povezanog društva. Tako je stečajni dužnik **povezanim društvima primjerice ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o., ovdje osporavatelju** i to dan nakon objave rješenja o odbačaju postupka predstečajne nagodbe VTSRH **platio enorman iznos koji bi bio dovoljan za namirenje svih vjerovnika koji potraživanja temelje na KU.**

Da sve bude još nevjerovatnije **ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o., ovdje osporavatelj je vjerovnik čiju tražbinu jest osporio ISTO d.d. u stečaju nad I. tuženikom i ishodio presudu da tražbina ovdje osporavatelja ne postoji.**

Dokaz: zapisnik iz predmeta St-529/2017 od dana 17.01.2010.

presuda TS VŽ P-197/2019 od dana 17.11.2022. godine, dostavlja se

presuda i rješenje VTSRH PŽ-463/2023 od 27.07.2023. godine, dostavlja se

To nije priječilo ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. kao vjerovnika da ospori sve tražbine radnika. **Tražbina ovdje osporavatelja ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. bila je priznata u postupku predstečajne nagodbe nad INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.. Za tu priznatu tražbinu ovdje stečajni dužnik nije tvrdio da je namirena kroz postupak predstečajne nagodbe, dok to tvrdi za tražbine radnika, koje osim što su prioritetne tražbine, iste su i osporene.**

To i takvo društvo sada prema prijedlogu za otvaranje stečaja koji je podnesen nadležnom sudu u Pazinu St- 176/2024 državi duguje 384.097,89 EUR.

Stečajni dužnik je gotovo tri godine vodio postupak predstečajne nagodbe pod brojem St-212/2018 TS VŽ, njegov prijedlog je odbačen u konačnici jer je na nepošten i nezakonit način preko povezanog Društva ISTO Industrogradnja d.o.o., ovdje osporavatelja nastojao izglasati predstečajnu nagodbu. Za vrijeme trajanja predstečajnog postupka svim vjerovnicima (osim zakonski određenih) nije dopušteno namirenje tražbina, a Dužniku preuzimanje obveza i plaćanja (čl. 67. SZ-a). Kada je prijedlog u postupku St-212/2018 odbačen rješenjem VTSRH PŽ-4973/2020, a rješenje VTSRH je objavljeno 08.02.2021. godine II. tuženik je požurio sklopiti pravni posao i osigurati tražbinu vjerovnika **ovdje osporavatelja** ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. OIB: 01629444750 temeljem zadužnice OV-1723/2021 te dana 9.02.2021. preko povezanog društva blokirao račun Dužnika za 7.500.000,00 kn odnosno naplatio 5.158.652,67 kn a u redoslijedu naplate ima 2.341.347,33 kn.



Gospodin Josip Galinec je direktor Dužnika i direktor društva ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o., **ovdje osporavatelja**. Navedeni novčani iznos bi bio dostatan za namirenje najvećeg dijela drugih vjerovnika (onih koji nisu povezani s Dužnikom) u toj odbačenoj predstečajnoj nagodbi, ali to očito Dužnik nije želio već je želio namiriti tražbine dionicama. Dakle u samo jednom danu (od kada je rješenje VTSRH javno objavljeno i postupak predstečajne nagodbe postao pravomoćan) stečajni dužnik je povezanom društvu, ovdje osporavatelju, osigurao naplatu tražbine od 5.000.000,00 kn dok ovdje radnici pošteno zarađene plaće i otpremnine ne mogu namiriti godinama.

*Dokaz: očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje str. 2. toč.3, dostavlja se
rješenje VTSRH PŽ- 4973/20 od 12.01.2021. godine, dostavlja se
dokaz o objavi rješenja VTSRH PŽ-4973/20 dana 08.02.2021., dostavlja se
prijedlog za otvaranje stečaja nad osporavateljem ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o.
TS Pazin St-176/2024*

Ako svi ti postupci nisu dovoljni da se utvrdi da postoji zlouporaba prava čiji je cilj izbjegavanje namirenja radnika, onda vjerovnici ne znaju što jest.

- **stav je suprotan sudskoj praksi Suda EU u tumačenju i to presudama na koje su vjerovnici pozvali i dostavili u spis u tumačenju Direktive Vijeća 2001/23/EZ kojima je jasno navedeno da prijenos ne mora biti formaliziran (postojanje pravnog posla, odnosno direktne pravne veze između prenositelja i preuzimatelja), već da se on stvarno dogodio, što sasvim jasno proizlazi iz isprava u spisu.**

III. Prema tome, potraživanja vjerovnika trebaju ostati u I. višem isplatnom redu.

U Zagrebu, 12. srpnja 2023. godine

ANTOLOVIĆ IVAN i dr.