



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

St-3415/1730
TRGOVAČKI SUD 1
U ZAGREBU
PRIMLJENO

23-08-2018

poštom — neposredno
u primj. priloga
pristojba *[signature]*

34 Pž-4779/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, suca izvjestitelja i Branke Šabarić Zovko, člana vijeća, u stečajnom postupku nad trgovačkim društvom PAN-TVORNICA PAPIRA ZAGREB d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 173, OIB 48630586213, odlučujući o žalbi IVE MIKULIĆ iz Čakovca, Josipa Jelačića 79, OIB 98123458097, koju zastupa punomoćnica Marina Tolj, odvjetnica u Zagrebu i DANICE KRENEK iz Slavonskog Broda, Naselje Grbavica 41, OIB 35060153900, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3415/2017 od 16. srpnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 8. kolovoza 2018.

riješio je

Odbijaju se kao neosnovane žalbe IVE MIKULIĆ iz Čakovca, Josipa Jelačića 79 i DANICE KRENEK iz Slavonskog Broda, Naselje Grbavica 41, te potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3415/2017 od 16. srpnja 2018.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3415/2017 od 16. srpnja 2018., je riješio:

„I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom PAN - TVORNICA PAPIRA ZAGREB, d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 173, OIB 48630586213.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Miron Markičević iz Zagreba, Ribnjak 3 A, OIB 52797062273.

III. Stečajni postupak otvoren je dana 16. srpnja 2018. u 13,00 sati.

IV. Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina (čl. 257. Stečajnog zakona – „Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju Mironu Markičeviću iz Zagreba, Ribnjak 3 A.

Za prijavu tražbine vjerovnik je dužan platiti pristojbu u iznosu od 2% od vrijednosti potraživanja, ali ne više od 500,00 kn.

V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici da stečajnog upravitelja Mirona Markičevića iz Zagreba, Ribnjak 3 A, u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja podneskom obavijeste o svojim pravima u skladu s odredbama čl. 258. Stečajnog zakona.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine - ispitno ročište zakazuje se za dan 6. studenog 2018. u 9,30 sati, u sjedištu suda u Karlovcu, Trg hrvatskih branitelja 1/II, soba broj 204.

VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka - izvještajno ročište, održati će se istog dana na istom mjestu odmah nakon ispitnog ročišta.

IX. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka dostaviti će se sudskom registru ovog suda radi upisa otvaranja stečajnog postupka u sudskom registru.

X. Oglas o otvaranju stečajnog postupka objavljuje se isticanjem ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda s danom otvaranja stečajnog postupka.

XI. Nalaže se Općinskom sudu u Slavonskom Brodu, Zemljišnoknjižni odjel Slavonski Brod da po službenoj dužnosti izvrši upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u zemljišnim knjigama za nekretnine koje su upisane kao vlasništvo dužnika, i to na:

- kat. čestica 35/3 i kat. čestica 35/4 upisane u zk. ul. 1337 k.o. Donji Andrijevc, i to na:
- kat. čestica 32/5 upisana u zk. ul. 1323 k.o. Donji Andrijevc,
- kat. čestica 444, kat. čestica 1818/2 i kat. čestica 1825/1 upisane u zk. ul. 1119 k.o. Donji Andrijevc,
- kat. čestica 485 i kat. čestica 1824 upisane u zk. ul. 1120 k.o. Donji Andrijevc,
- kat. čestica 1734/2 upisana u zk. ul. 11345 k.o. Slavonski Brod.

Nalaže se Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, da po službenoj dužnosti izvrši upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u zemljišnim knjigama za nekretnine koje su upisane kao vlasništvo dužnika, i to na:

- kat. čestica 7072/3, kat. čestica 7079/5, kat. čestica 7079/15 i kat. čestica 7079/16 upisane u zk. ul. 25211 k.o. Grad Zagreb,
- kat. čestica 7078/3 upisana u zk. ul. 30631 k.o. Grad Zagreb,
- kat. čestica 7070/11, kat. čestica 7071/6, kat. čestica 7073/9 i kat. čestica 7073/11 upisane u zk. ul. 25167 k.o. Grad Zagreb,
- kat. čestica 7072/2 upisana u zk. ul. 35824 k.o. Grad Zagreb.

XII. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma od 5.000,00 kn na račun ovog suda IBAN: HR9223900011300000460, model HR00, pozivom na broj 3415-17.“

Prvostupanjski sud je tako odlučio zato što smatra da nije niti dana izjava o pristupanju dugu treće osobe, a tijekom postupka je kod dužnika utvrđeno postojanje stečajnih razloga nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti. Odluka se temelji na odredbi čl. 5., 6., 84., 124. st. 1., 128., 129. i 130. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Iva Mikulić je podnijela žalbu protiv ovog rješenja iz žalbenih razloga bitnih povreda materijalnih i procesnih odredaba Stečajnog zakona i Zakona o parničnom postupku, navodeći da je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano 15. svibnja 2018., no zakazano je novo ročište za

9. srpnja 2018. u odsutnosti zakonskog zastupnika dužnika i njegovog punomoćnika, a sud je, smatrajući kako dužnika zastupa Marinko Mikulić koji nema položen pravosudni ispit niti urednu punomoć, počinio povredu postupka i na izjavama navedenog utemeljio pobijanu odluku. Dužnik se nije očitovao o izjavi o pristupanju dugu. Predložila je ukidanje rješenja u cijelosti.

Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Danica Krenek je također podnijela žalbu protiv ovog rješenja i to identičnog sadržaja.

Žalbe nisu osnovane.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Iz stanja spisa proizlaze sljedeće odlučne činjenice:

- Financijska agencija je 28. prosinca 2017. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju čl. 110. SZ-a, jer ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 4.086.673,02 kn na dan 21. prosinca 2017. u neprekinutom razdoblju od 193 dana

- rješenjem i zaključkom od 9. ožujka 2018. sud je pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, naredio dužniku dostavu popisa imovine i obveza te odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za 15. svibnja 2018.,

- dužnik je dostavio sudu popise dugotrajne imovine, novčanih i nenovčanih tražbina, obveza po poslovnim knjigama, razlučnih prava na imovini i postupaka pred sudovima te prosječne mjesečne troškove u 2017. godini,

- na ročištu 15. svibnja 2018. Zakonska zastupnica dužnika Danica Krenek i njezina punomoćnica odvjetnica Marina Tolj su se usprotivile otvaranju stečaja jer dužnik radi na pronalaženju poslovnih rješenja kako bi pokrenuo proizvodnju i deblokirao račun a zastupnik Dravacel d.o.o. Marinko Mikulić je naveo kako je to trgovačko društvo spremno dati izjavu o pristupanju dugu,

- ročište je na zapisniku odgođeno za 9. srpnja 2018.,

- iz zapisnika s ročišta od 9. srpnja 2018. je vidljivo da je za dužnika pristupio Marinko Mikulić na temelju punomoći, a za Financijsku agenciju i Danicu Krenek nije pristupio nitko, iako uredno pozvani. Osim toga, zastupnik dužnika je naveo da se protivi prijedlogu za stečaj te da dužnik nema nekretnina niti strojeva,

- iz punomoći na listu 91. spisa je vidljivo da je Marinko Mikulić ovlašten od strane Danice Krenek, predsjednice uprave dužnika, između ostalog i za zastupanje pred sudovima.

Na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja prvostupanjski sud je donio pravilno i zakonito rješenje.

Zakonska zastupnica dužnika i njezina punomoćnica bile su uredno obaviještene o danu održavanja ročišta, a činjenica njihove odsutnosti nije bila zapreka za održavanje ročišta u ovom specifičnom izvanparničnom postupku niti zapreka za donošenje pobijanog rješenja.

Pogrešno žaliteljice smatraju kako vrijednost predmeta spora iznosi 15.000.000,00 kn, jer u konkretnom slučaju nije riječ o parničnom nego stečajnom postupku u kojem se odredbe Zakona o parničnom postupku primjenjuju na odgovarajući način. Tako nije odlučno ima li Marinko Mikulić položen pravosudni ispit, kao što nisu odlučne niti njegove izjave s navedenog ročišta dane za dužnika. Sud je, naime, ocjenjujući uvjete za otvaranje stečajnog postupka uzeo u obzir dokumentaciju koju je dužnik dostavio u spis i podatke Financijske agencije, a ne izjave navedenog.

Zakonska zastupnica dužnika očitovala se o prijedlogu za otvaranje stečaja nad dužnikom na ročištu od 15. svibnja 2018., a o izjavi o pristupanju dugu se nije trebala očitovati jer takva izjava u pisanom obliku nije niti dostavljena u spis.

Neosnovano stoga žaliteljice osporavaju pobijanu odluku, navodeći kako sud nije zakonito postupio.

Budući da je sud utvrdio postojanje stečajnog razloga (račun dužnika je na dan 18. svibnja 2018. 340 dana u neprekidnoj blokadi, a nepodmirene obveze iznose 14.975.194,01 kn), kao i postojanje imovine dužnika i odluka o otvaranju stečajnog postupka se ukazuje pravilnom i zakonitom, kao i preostali dio pobijanog rješenja s tim u vezi, a kojeg žaliteljica posebno niti ne osporava.

Slijedom navedenog, ne postoje osnovani žalbeni razlozi pa je žalbe valjalo odbiti kao neosnovane i potvrditi pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 8. kolovoza 2018.



Predsjednik vijeća
Mladen Šimundić, v. r.

Za točnost otpis - ovlaštenu službenicu
Brankica Curman