



REPUBLIKA HRVATSKA  
**DRŽAVNI INSPEKTORAT**

**SREDIŠNJI URED**

Sektor za nadzor zaštite okoliša, zaštite prirode i vodopravni nadzor  
Služba nadzora u području zaštite zraka i klimatskih promjena

KLASA: UP/I-351-02/14-27/435

URBROJ: 443-01-20-02/3-20-43

Zagreb, 16. listopada 2020.

1431-45/2015

Republika Hrvatska  
**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
SPLIT  
IZ RUKE  
Preko pošte

05 -11- 2020

predano za poštu obično-prep. dne. 03. 11. 2020  
POŠTA LAGAR R. 62026 360  
broj primjeraka 1 priloga  
taksirano \_\_\_\_\_ KN \_\_\_\_\_ POTPIS D.

Viša inspektorica zaštite okoliša Državnog inspektorata, Središnjeg ureda, Sektora za nadzor zaštite okoliša, zaštite prirode i vodopravni nadzor, Službe nadzora u području zaštite zraka i klimatskih promjena, rješavajući po službenoj dužnosti na temelju članka 139. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine”, broj 47/09) te članka 3., 26. i 69., stavka 2. Zakona o Državnom inspektoratu („Narodne novine”, broj 115/18) u predmetu izvršenja rješenja KLASA: UP/I-351-02/14-27/435, URBROJ: 517-08-14-1 od 17. prosinca 2014., nadzirane pravne osobe ADRIA ČELIK d.o.o. za proizvodnju i usluge u stečaju, sa sjedištem u Kaštel Sućurcu (Grad Kaštela), Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284, zastupanom po stečajnom upravitelju Zdravku Kuzmiću, OIB: 42435648261, Zagreb, Horvatovac 13, donosi

**RJEŠENJE O IZVRŠENJU**

I. Utvrđuje se da je rješenje više inspektorice zaštite okoliša Ministarstva zaštite okoliša i prirode, Uprave za inspekcijske poslove, Sektora inspekcijskih poslova i unaprjeđenje rada, Službe inspekcijskih poslova u području zaštite zraka, ozonskog sloja i klimatskih aktivnosti, KLASA: UP/I-351-02/14-27/435, URBROJ: 517-08-14-1 od 17. prosinca 2014., kojim je u točki 1. izvršeniku pravnoj osobi ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, sa sjedištem u Kaštel Sućurcu, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284, naređeno uklanjanje proizvodnog opasnog otpada KB 10 02 07\* otpadne elektrolučne filtarske prašine količine 119,9 tona te predaju ovlaštenoj osobi na propisani način uz propisanu dokumentaciju, koji se ne skladišti na propisani način, obzirom da se otpad na lokaciji skladišti duže od jedne godine od njegova nastanka i prostor u kojem se skladišti ne ispunjava propisane uvjete, postalo izvršno dana 1. srpnja 2016. godine.

II. Nalaže se izvršeniku pravnoj osobi ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, sa sjedištem u Kaštel Sućurcu, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284, da rješenje iz točke 1. izreke ovog rješenja izvrši odmah po primitku ovog rješenja u cijelosti.

III. Upozorava se izvršenik da ukoliko ne izvrši u cijelosti naređenu obvezu iz točke I. i II. izreke ovog rješenja, izvršenje će se provesti putem treće osobe na trošak izvršenika, a koja treća osoba će biti određena nakon provedenog postupka javne nabave.

IV. O iznosu troškova izvršenja rješenja putem treće osobe donijet će se posebno rješenje.

V. Tužba izjavljena protiv ovoga rješenja ne odgađa njegovo izvršenje.

## O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem više inspektorice zaštite okoliša Ministarstva zaštite okoliša i prirode, Uprave za inspekcijske poslove, Sektora inspekcijskih poslova i unaprjeđenje rada, Službe inspekcijskih poslova u području zaštite zraka, ozonskog sloja i klimatskih aktivnosti, KLASA: UP/I-351-02/14-27/435, URBROJ: 517-08-14-1 od 17. prosinca 2014. godine, donesenim na temelju članka 152. stavka 1. točke 2. Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 94/13), naređeno je izvršeniku, ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, uklanjanje proizvodnog opasnog otpada KB 10 02 07\* otpadne elektrolučne filtarske prašine količine 119,9 tona te predaju ovlaštenoj osobi na propisani način uz propisanu dokumentaciju, koji se ne skladišti na propisani način, obzirom da se otpad na lokaciji skladišti duže od jedne godine od njegova nastanka i prostor u kojem se skladišti ne ispunjava propisane uvjete. Rok izvršenja navedenog rješenja od 17. prosinca 2014. godine bio je određen do 4. svibnja 2015. godine.

Vezano uz određen rok za izvršenje predmetnog rješenja, KLASA: UP/I-351-02/14-27/435, URBROJ: 517-08-14-1 od 17. prosinca 2014. godine, a temeljem zaprimljenih prijedloga izvršenika za odgodom izvršenja istog rješenja, sukladno odredbama članka 140. stavka 1. i 3. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), viša inspektorica zaštite okoliša Ministarstva zaštite okoliša i prirode, Uprave za inspekcijske poslove, Sektora inspekcijskih poslova i unaprjeđenje rada, Službe inspekcijskih poslova u području zaštite zraka, ozonskog sloja i klimatskih aktivnosti, donijela je tri rješenja o odgodi izvršenja predmetnog rješenja od 17. prosinca 2014. godine.

Tako je rješenjem, KLASA: UP/I-351-02/14-27/435, URBROJ: 517-08-15-3 od 18. svibnja 2015., na prijedlog stranke ADRIA ČELIK d.o.o. za odgodom izvršenja rješenja vezano uz rješenje više inspektorice zaštite okoliša Ministarstva zaštite okoliša i prirode, KLASA: UP/I-351-02/14-27/435, URBROJ: 517-08-14-1 od 17. prosinca 2014., produžen rok izvršenja rješenja do 4. rujna 2015., dok je rješenjem, KLASA: UP/I-351-02/14-27/435, URBROJ: 517-06-3-3-15-7 od 4. rujna 2015., na prijedlog stranke ADRIA ČELIK d.o.o. za odgodom izvršenja rješenja vezano uz rješenje više inspektorice zaštite okoliša Ministarstva zaštite okoliša i prirode, KLASA: UP/I-351-02/14-27/435, URBROJ: 517-08-14-1 od 17. prosinca 2014. i rješenja KLASA: UP/I-351-02/14-27/435, URBROJ: 517-08-15-3 od 18. svibnja 2015., produžen rok izvršenja rješenja do 31. prosinca 2015. godine.

Posljednje izdanim rješenjem, KLASA: UP/I-351-02/14-27/435, URBROJ: 517-08-16-11 od 5. siječnja 2016. godine, produžen je rok izvršenja rješenja, KLASA: UP/I-351-02/14-27/435, URBROJ: 517-08-14-1 od 17. prosinca 2014. godine, do 30. lipnja 2016. godine.

Uvidom u povratnicu koja prileži spisu utvrđeno je da je rješenje, KLASA: UP/I-351-02/14-27/435, URBROJ: 517-08-16-11 od 5. siječnja 2016. godine, izvršenik zaprimio dana 8. siječnja 2016. godine.

Također je utvrđeno da u odnosu na sva naprijed navedena rješenja izvršenik nije pokrenuo upravni spor pred nadležnim upravnim sudom.

Odredbom članka 135. stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da po isteku od pet godina od dana kad je rješenje postalo izvršno, rješenje se ne može izvršiti, ako zakonom nije drukčije propisano.

Temeljem svega prethodno navedenog te imajući u vidu citiranu zakonsku odredbu,

točkom I. izreke ovog rješenja određeno je da je rješenje, KLASA: UP/I-351-02/14-27/435, URBROJ: 517-08-14-1 od 17. prosinca 2014. godine, postalo izvršno dana 1. srpnja 2016. godine, te je točkom II. izreke ovog rješenja obvezan izvršenik ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju na izvršenje obveze iz točke I. izreke izvršnog rješenja odmah po primitku ovog rješenja u cijelosti.

Kontrolom izvršenja rješenja obavljenom dana 28. i 29. rujna 2020. godine, o čemu je sastavljen zapisnik, KLASA: UP/I-351-02/14-27/435, URBROJ: 443-01-20-02/3-20-41 od 28. i 29. rujna 2020., utvrđeno je da izvršenik pravna osoba ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, nije do isteka roka za izvršenje rješenja, odnosno do 30. lipnja 2016. godine, kao ni do dana obavljanja kontrolnog nadzora 28. i 29.09.2020., dobrovoljno izvršio naređene mjere iz izvršnog rješenja, KLASA: UP/I-351-02/14-27/435, URBROJ: 517-08-14-1 od 17. prosinca 2014. godine, budući je neposrednim očevidom tijekom obavljanja inspekcijskog nadzora utvrđeno da otpadna elektrolučna filtarska prašina KB 10 02 07\* količine 119,9 tona nije uklonjena te se i dalje nalazi na otvorenom prostoru suprotno općim i posebnim uvjetima za skladištenje opasnog otpada ove vrste i koji ne ispunjava propisane uvjete na lokaciji sjedišta društva u Kaštel Sućurcu.

Naime, iz predočene dokumentacije i neposrednim očevidom prilikom obilaska predmetne lokacije dana 28.09.2020. godine, utvrđeno je da se otpadna elektrolučna filtarska prašina KB 10 02 07\* nepropisno skladišti duže od jedne godine (od 31.12.2014.) od njegova nastanka, na otvorenom prostoru u big-bag vrećama i samo djelomično prekrivena folijom, na 4 pozicije lokacije: sjever, jug, otpravišač te ispod nadstrešnice za skladištenje otpada, budući otpad nije uklonjen niti predan ovlaštenoj osobi na propisani način uz propisanu dokumentaciju.

Također, u nastavku kontrolnog inspekcijskog nadzora, izvršenik nije predočio dokaze o predaji otpada ovlaštenoj osobi, odnosno prateće listove za opasni otpad KB 10 02 07\* količine 119,9 tona, kao ni dokumentaciju o prekograničnom prometu otpadom, kao dokaze propisane predaje ovlaštenoj osobi, a kako je to naređeno izvršnim rješenjem od 17. prosinca 2014. godine.

O naprijed navedenom izrađena je i fotodokumentacija u prisutnosti stečajnog upravitelja izvršenika, Zdravka Kuzmića.

U nastavku kontrolnog nadzora, Zdravko Kuzmić koji u svojstvu stečajnog upravitelja zastupa izvršenika ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, izjavio je na zapisnik da pravna osoba ne raspolaže potrebnim novčanim sredstvima da bi provela propisane mjere.

Odredbom članka 26. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 73/17) propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 94/13) do dana stupanja na snagu istog Zakona dovršit će se po odredbama toga Zakona.

Također, odredbom članka 85. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 14/19), propisano je da postupci pokrenuti po odredbama Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 94/13 i 73/17) do dana stupanja na snagu toga Zakona dovršit će se po odredbama toga Zakona.

Imajući u vidu naprijed navedene zakonske odredbe, kao i činjenicu da je postupak u kojem je doneseno predmetno izvršno rješenje pokrenut po odredbama Zakona održivom

gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 94/13), utemeljeno je isti postupak i dovršiti po odredbama istog Zakona.

Odredbom članka 152. stavka 4. Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 94/13) propisano je da ako osoba iz stavka 1. toga članka ne postupi po rješenju inspektora i ne izvrši naređene mjere iz stavaka 1. i 2. istog članka, izvršenje će se provesti putem treće osobe na trošak izvršenika.

Odredbom članka 161. stavka 2. Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 94/13) također je propisano da ako izvršenik ne postupi po izvršnom rješenju iz stavka 1. istog članka, a radi se među ostalim i o rješenju iz članka 152. stavka 1. istog Zakona, rješenje će se izvršiti putem treće osobe na trošak izvršenika.

Budući je u provedenom kontrolnom inspekcijskom nadzoru nesporno utvrđeno da izvršenik nije postupio po predmetnom izvršnom rješenju, primjenom naprijed navedenih zakonskih odredbi te sukladno odredbama članka 139. Zakona o općem upravnom postupku, riješeno je kao u točkama I. – III. izreke ovoga rješenja o izvršenju.

Odredbom članka 161. stavak 3. Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 94/13) propisano je da se troškovi izvršenja inspekcijskog rješenja namiruju iz državnog proračuna do naplate od pravne ili fizičke osobe kojoj je izvršenje naređeno.

Odredbom članka 163. stavka 5. Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 94/13) propisano je da tužba protiv inspekcijskog rješenja ne odgađa izvršenje rješenja.

Točka IV. izreke ovoga rješenja o izvršenju temelji se na odredbi članka 143. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku kojim je, među ostalim, propisano da se o iznosu troškova izvršenja putem trećih osoba odlučuje rješenjem.

Slijedom već ranije navedene odredbe članka 26. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 73/17), kao i odredbe članka 85. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 14/19), točka V. izreke ovoga rješenja temelji se na odredbi članka 163. stavak 5. Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 94/13), kojim je propisano da tužba protiv inspekcijskog rješenja ne odgađa njegovo izvršenje.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovoga rješenja nije dopušteno izjaviti redoviti pravni lijek, ali se može pokrenuti upravni spor pred mjesno nadležnim Upravnim sudom u Splitu. Upravni spor se pokreće tužbom putem Državnog inspektorata, koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave ovoga rješenja i predaje se u pisanom obliku u dva primjerka neposredno ili preporučeno poštom Državnom inspektoratu, Sektoru za nadzor zaštite okoliša, zaštite prirode i vodopravni nadzor, 10 000 Zagreb, Šubićeva 29.

Viša inspektorica zaštite okoliša  
Elizabeta Mufka, dipl.ing.



DOSTAVITI:

1. ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, 21 212 Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, putem zakonskog zastupnika, Stečajnog upravitelja, Zdravko Kuzmić, 10 000 Zagreb, Horvatovac 13,
2. Pismohrana, ovdje.

O tome obavijest:

- ① TRGOVAČKI SUD U SPLITU, 21 000 Split, Sukoišanska 6, veza Rješenje suda broj: 14. St-45/2015. od 18. studenoga 2015.