

Poslovni broj: 5 St - 919 2015 68



TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU

29. 07. 2019

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 27 PŽ-3489/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca suca izvijestitelja i Nikoline Mišković, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom M-PROGRES d.o.o. u stečaju, OIB 40233636512, Bjelovar, Josipa Jelačića 12, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika N & A d.o.o. Celje, Republika Slovenija, Malgajeva 2, kojeg zastupa punomoćnica Petra Ogrizek, odvjetnica iz Zagreba, Utješinovićeve 2, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-919/2015-64 od 6. svibnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 10. srpnja 2019.

riješio je

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-919/2015-64 od 6. svibnja 2019., u dijelu točke I. izreke alineja 4. kojim je određeno iz kupovnine isplatiti porez na dodanu vrijednost u iznosu od 263.750,00 kn na račun Državnog proračuna.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-919/2015 od 6. svibnja 2019., određeno je namirenje iz kupovnine ostvarene prodajom dužnikove stečajne mase u iznosu od 1.318.750,00 kn i to razlučnog vjerovnika s iznosom od 914.887,50 kn, predujma elektroničke dražbe u iznosu od 2.800,00 kn, ostalih obveza stečajne mase u iznosu od 15.000,00 kn i PDV u iznosu od 263.750,00 kn (točka I. izreke). Određena je nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 122.312,50 kn bruto (točka II. izreke). Prvostupanjski sud je donio pobijano rješenje na temelju čl. 254. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje: SZ) i čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15).

Protiv navedenog rješenja u pobijanom dijelu žalbu je podnio razlučni vjerovnik N & A d.o.o. Celje, s prijedlogom da ga ovaj sud preinači podređeno ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. U žalbi u bitnome ističe da se PDV ne namiruje iz kupovnine već je to prvostupanjski sud trebao narediti kupcu. Ističe da u pozivu za sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi nije navedeno da je PDV uključen u cijenu, već je navedeno da je kupac dužan platiti PDV. Kupovina je samo osnovica za obračun PDV-a, kojeg je dužan snositi kupac.

Odgovor na žalbu nije podniet.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Stečajni je sudac pobijanim rješenjem odlučio o namirenju iz postignute kupoprodajne cijene nakon elektroničke javne dražbe održane kod Financijske agencije. Unovčena je jedina nekretnina stečajnog dužnika (kčbr. 5/98 i 5/99 upisane u z.k.ul. 1522/B k.o. Savudrija) za iznos od 1.318.750,00 kn, u koju je uračunat i PDV jer je dužnik obveznik plaćanja PDV-a.

Žaliteljevo protivljenje navedenom rješenju u bitnome se sastoji u tvrdnji da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo kada je u kupovninu uračunao i PDV u iznosu od 263.750,00 kn.

Nije sporno da dužnik podliježe obvezi plaćanja PDV-a.

Rješenjem poslovni broj St-919/15-20 od 19. travnja 2019. prvostupanjski je sud odredio prodaju predmetne nekretnine putem elektroničke javne dražbe te je Zaključkom o prodaji poslovni broj St-919/15-20 od 19. travnja 2019. odredio i uvjete prodaje u kojima je između ostalog određena početna cijena po kojoj se nekretnina može prodati i naznačeno da je u cijenu uključen PDV (list spisa 78.).

U Zahtjevu za prodaju nekretnina u stečajnom postupku prvostupanjski je sud naznačio utvrđenu vrijednost nekretnina iznosom od 4.375.000,00 kn s uračunatim porezom na dodanu vrijednost (list spisa 81.). Na održanoj III. javnoj dražbi 1. kolovoza 2018. kupac Zdenko Zadro iz Mostara ponudio je najpovoljniju cijenu u iznosu od 1.318.750,00 kn slijedom čega je prvostupanjski sud dosudio predmetnu nekretninu tom kupcu rješenjem poslovni broj St-919/15-39 od 19. studenog 2018.

Nadalje, stečajni upravitelj je kupcu nakon predaje nekretnine u posjed izdao račun s obračunatim PDV-om (list spisa 158. – 159.).

Dakle, kupac je u cijeni platio i PDV (1.055.000,00 + PDV u iznosu od 263.750,00 = 1.318.750,00 kn)

Slijedom navedenog, kako se u konkretnom slučaju radi o stečajnoj masi opterećenoj porezom, nekretnina koja je prodana oporeziva je PDV-om (jer se radi o nekretnini koja nije nastanjena - korištena) pravilno je prvostupanjski sud odredio cijenu zajedno s uračunatim PDV-om, stoga je neosnovan žalbeni navod da kupac nije dužan platiti PDV (koji se uračunava u postignutu kupovninu).

Naime, prema odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Dakle, u konkretnom slučaju taj porez predstavlja trošak unovčenja.

Kako je prvostupanjski sud rješenjem i navedenim zaključkom odredio da je u naznačenoj kupovnoj cijeni uračunat i PDV, a na predmetnu nekretninu se nesporno plaća PDV, pravilno je prvostupanjski sud odredio isplatu tog poreza iz kupovnine (sukladno uvjetima iz zaključka o prodaji) te se iz tog razloga žalitelj neosnovano protivi pobijanom rješenju i ovaj sud ne nalazi povreda u postupanju pri određivanju kupovne cijene predmetne nekretnine (čl. 254. st. 3. SZ-a,) pa je pobijano rješenje potvrđeno (čl. 380. t. 2. ZPP-a).

Zagreb, 10. srpnja 2019.



Predsjednik vijeća

Tatjana Kujundžić Novak, v.r.

Za vjernost od pravke-ovlaštenu službenik

Brankica Curman