



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Slavonskom Brodu

Poslovni broj: P-104/2026-7

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA

Općinski sud u Slavonskom Brodu, po sucu Pavi Garić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Likvidacijska masa iza Tvist d.o.o. Slavonski Brod, Slavka Martinovića 29, OIB 08627135085, zastupan po likvidacijskom upravitelju Ivanu Žalcu, OIB: 676037854217 iz Slavonskog Broda, Slavka Martinovića 29, a on po punomoćniku Ivanu Žalcu, odvjetniku iz Slavonskog Broda, protiv I-tuženika Nikole Balena, OIB 52389880742 iz Slavonskog Broda, Ljudevita Gaja 13 1/1, sada u Švicarskoj, Aurberg strasse 123, 2502 Biel, zastupan po punomoćnici Almi Opačak, odvjetnici u Slavonskom Brodu, i II-tuženika Danijela Balena, OIB 04370552993 iz Slavonskog Broda, Ljudevita Gaja 13, zastupan po privremenom zastupniku Branku Glas, odvjetniku u Slavonskom Brodu, radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji, nakon održane glavne javne rasprave zaključene 10. travnja 2026. provedene u prisutnosti likvidacijskog upravitelja Ivana Žalca, osobno, punomoćnika tužitelja Ivana Žalca, odvjetnika, I-tuženika Nikole Balena, osobno, punomoćnice tužitelja Alme Opačak, odvjetnice, i privremenog zastupnika II-tuženika Branka Glasa, odvjetnika, nakon javne objave presude, 25. svibnja 2026.

presudio je

I. Utvrđuje se da je Darovni ugovor sklopljen između tuženika NIKOLA BALEN (OIB: 52389880742) iz Slavonskog Broda, LJ. Gaja 13 1/1, sada u Švicarskoj, Aurberg strasse 123, 2502 Biel kao darodavatelja i tuženika DANIJEL BALEN (OIB: 04370552993) iz Slavonskog Broda, Ljudevita Gaja 13 1/1 kao daroprimatelja od 30. prosinca 2014. godine kojim je tuženik Nikola Balen darovao tuženiku Danijelu Balen cijele vlasničke nekretnine upisane u z.k.ul. broj 4943, poduložak 18 k.o.o. Slavonski Brod, a koji se sastoji iz k.č.br. 3400 Stambena zgrada br. 13 u ulici LJ. Gaja sa 398 m², 18. ETAŽA 1/25 Stan u prizemlju, koji se sastoji od 2 sobe, kuhinje, ostave, WC-a i hodnika, u ukupnoj površini od 63,64 m², s kojim je nedjeljivo povezan 18. suvlasnički udio bez pravnog učinka u odnosu na tužitelja Likvidacijska masa iza TVIST d.o.o., Slavonski Brod, S. Martinovića 29 (OIB: 30032278293) u dijelu potrebnom za ispunjenje potraživanja tužitelja u iznosu od 10.334,64 eur zakonsku zateznu kamatu

od 20. siječnja 2014. godine pa do 31. srpnja 2015. godine po stopi od 12 5 godišnje, a u slučaju promjene stope zatezne kamate po eskontnoj stopi HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 1. kolovoza 2015. godine do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

II. Tuženik DANIJEL BALEN (OIB: 04370552993) iz Slavonskog Broda, Ljudevita Gaja 13 1/1 dužan je trpjeti namirenje tražbine tužitelja Likvidacijska masa iza TVIST d.o.o., Slavonski Brod, S. Martinovića 29 (OIB: 30032278293) u iznosu od 10.334,64 eur (slovima: deset tisuća tristo trideset četiri eura i šezdeset četiri centa) zakonsku zateznu kamatu od 20. siječnja 2014. godine pa do 31. srpnja 2015. godine po stopi od 12 5 godišnje, a u slučaju promjene stope zatezne kamate po eskontnoj stopi HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 1. kolovoza 2015. godine do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena sudskom prodajom nekretnine upisane u z.k.ul. broj 4943, poduložak 18 k.o. Slavonski Brod, a koji se sastoji iz k.č.br. 3400 Stambena zgrada br. 13 u ulici LJ. Gaja sa 398 m², 18. ETAŽA 1/25 Stan u prizemlju, koji se sastoji od 2 sobe, kuhinje, ostave, WC-a i hodnika, u ukupnoj površini od 63,64 m², s kojim je nedjeljivo povezan 18. suvlasnički udio, time da se tuženik Danijel Balen može osloboditi naložene prodaje nekretnina ako tužitelju isplati ukupan iznos tražbine sa pripadajućim kamatama i troškovima postupka.

III. Nalaže se tuženima Nikoli Balenu, OIB: 52389880742, i Danijelu Balenu, OIB: 04370552993, oboje iz Slavonskog Broda, Ljudevita Gaja 13 1/1, da tužitelju dužni su solidarno tužitelju Likvidacijska masa iza Tvist d.o.o. Slavonski Brod, Slavka Martinovića 29, OIB 08627135085, naknaditi parnični trošak u iznosu od 2.168,27 eur (slovima: dvije tisuće sto šezdeset osam eura i dvadeset sedam centi) sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od dana presuđenja do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je pravomoćnom i ovršnom presudom Općinskog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj P-1321/99 od 22. veljače 2008. godine naloženo tuženiku Nikoli Balen da plati tužitelju iznos od 85.343,64 Kn sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom po stopi od 18 % godišnje od 2.10.1997. godine do 30.6.2002. godine, od 1. srpnja 2002. godine do 31.12.2007. godine po stopi od 15 % godišnje, a od 1. 1. 2008. godine pa do isplate po stopi od 14 % godišnje, te trošak parničnog postupka u iznosu od 11.037,50 Kn. Ugovorom o darovanju od 30. prosinca 2014. godine tuženik Nikola Balen darovao je tuženiku Danijelu Balen, svom sinu cijele

vlasničke nekretnine upisane u z.k.ul. broj 4943, podluložak 18 k.o.o. Slavonski Brod, a koji se sastoji iz k.č.br. 3400 Stambena zgrada br. 13 u ulici U. Gaja sa 398 m², 18. ETAŽA 1/25 Stan u prizemlju, koji se sastoji od 2 sobe, kuhinje, ostave, WC-a i hodnika, u ukupnoj površini od 63,64 m², s kojim je nedjeljivo povezan 18. suvlasnički udio. U ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Pagu pod poslovnim brojem Ovr-39/2010 tužitelj se namirio dana 20. siječnja 2014. godine za dio tražbine u iznosu od 237.650,00 Kn, koja je na dan 20. siječnja 2014. godine iznosila 319.595,03 Kn uvećana za troškove ovršnog postupka u iznosu od 12.875,00 Kn ili ukupno 332.470,03 Kn. Na dan 20. siječanj 2014. godine tuženik Nikola Balen ostao je dužan tužitelju 94.820,03 kn. Obzirom da je tuženik Nikla Balen izvršio darovanje nekretnina navedenih u tužbi tuženiku Danijelu Balen da bi izbjegao plaćanje dospjele obveze tužitelju darovni ugovor sklopljen između tuženika je bez pravnog učinka prema tužitelju u dijelu koji je potreban za ispunjenje potraživanja tužitelja u iznosu od 94.820,03 Kn sa zakonskom zateznom kamatom od 20. siječnja 2014. godine pa do isplate. Tužitelj je stoga podnio tužbu i predložio da sud donese presudu.

2. I-tuženik je stavio prigovor zastare iz razloga što je tužba podnesena 27. kolovoza 2015., a zastara za kamate kao povremena potraživanja nastupa za 3 godine, što znači da je za sve tražbine do 26. kolovoza 2020. nastupila zastara. Također je istaknuto da je u Rješenju o namirenju sadržan i dio kamata iz predmetnog vještačenja, te bi se u slučaju prihvata tužbenog zahtjeva tužitelj namirio dva puta. Tužba je podnesena na pobijanje dužnikovih pravnih radnja, pravna radnja je poduzeta 2014. godine, a parnični postupak okončan je 2008. godine, stoga nisu ispunjeni zakonski uvjeti za pobijanje.

3. II-tuženik po privremenom zastupniku se pridružio navodima iz odgovora na tužbu I-tuženika.

4. Tijekom dokaznog postupka izvršen je uvid u Presudu ovog suda P-1321/99-21 od 22. veljače 2008., Ugovor o darovanju nekretnina od 30. prosinca 2014., zatim je provedeno financijsko vještačenje po vještaku Filipu Toliću te je saslušan I-tužitelj kao stranka u svrhu dokazivanja.

5. Tužitelj je precizirao tužbeni zahtjev podneskom od 2. rujna 2021., odnosno na ročištu 10. travnja 2026., kako je to pobliže opisano u izreci.

6. Na temelju provedenog dokaznog postupka te na temelju analize i ocjene svakog dokazan posebno i svih dokaza skupa, sud je utvrdio da je precizirani tužbeni zahtjev tužiteljice u cijelosti osnovan.

7. Sporno je među parničnim stranka osnov i visina tužbenog zahtjeva.

8. Stavljen je prigovor zastare utuženog potraživanja.

9. Prigovor zastare nije osnovan.

10. Uvidom u Presudu ovog suda, poslovni broj: P-1321/99 vidljivo je da je naloženo tuženiku Nikoli Balen iz Slavonskog Broda, Lj. Gaja 13, sada u Švicarskoj, Girllengeweg 23, 2504 Biel, da tužitelju Tvist d.o.o. za građevinarstvo i trgovinu, uvoz – izvoz Slavonski Brod, namiri potraživanje u iznosu od 85.343,64 kn sa zakonskom zateznom

kamatom tekućom od 2. listopada 1997. pa do 30. lipnja 2002. po stopi od 18% godišnje, a od 1. srpnja 2002. do 31. prosinca 2007. po stopi od 15% godišnje, a od 1. siječnja 2008. pa do isplate po stopi od 14% godišnje, kao i da mu naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 11.037,50 kn, a sve to u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

11. Tužba u ovom predmetu podnesena je 27. kolovoza 2015.

12. Prema članku 233. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“, broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/11, 78/15, 29/18, 126/21 – dalje ZOO) sve tražbine koje su utvrđene pravomoćnom sudskom odlukom ili odlukom drugoga nadležnog tijela javne vlasti, ili nagodbom pred sudom ili drugim nadležnim tijelom, odnosno javnobilježničkim aktom, zastarijevaju za deset godina, pa i one za koja zakon inače predviđa kraći rok zastare.

13. Dakle, tužba je podnesena unutar zastarnog roka.

14. Također nije osnovan prigovor osnove tužbenog zahtjeva. Tužba u ovom predmetu podnesena je 27. kolovoza 2015., a Ugovor o darovanju nekretnina zaključen je 30. prosinca 2014., što znači da je tužba podnesena u roku sukladno članku 66., 67. i 71. ZOO-a.

15. Glede visine tužbenog zahtjeva provedeno je financijsko vještačenje po vještaku Filipu Toliću. Iz Nalaza vještaka je kao bitno utvrđeno da su na dan 20.01.2014. god. zatezne kamate na glavnici od 85.343,64 kn po presudi Općinskog suda u Slavonskom Brodu broj P-1321/99-21 od 22. veljače 2008. god. iznosile ukupno 211.331,94 kn a sve kako je vidljivo iz obračuna prikazano u Tablici 1. Nalaza i mišljenja. Na dan 20.01.2014. god. zatezne kamate na parnični trošak od 11.037,50 kn po presudi Općinskog suda u Slavonskom Brodu broj P-1321/99-21 od 22. veljače 2008. god. iznosile su ukupno 7.803,34 kn a sve kako je vidljivo iz obračuna prikazano u Tablici 2. Nalaza i mišljenja. Prema Rješenju Općinskog suda u Pagu broj Ovr-39/10-21 od 8. svibnja 2014. god. tužitelj se namirio za dio tražbine u iznosu od 237.650,00 kn.

Tablica 3: Obračun visine duga tuženika Nikole Balen na dan 20.01.2014. god.

Opis	Iznos u kn
Glavnica	85.343,64
+ Zatezne kamate na glavnici	211.331,94
+ Parnični trošak	11.037,50
+ Zatezne kamate na parnični trošak	7.803,34
UKUPNO:	315.516,42
- Namirenje Ovr-39/10	237.650,00
UKUPNO:	77.866,42

Visina duga tuženika Nikole Balen na dan 20.01.2014. god. je 77.866,42 kn, kao što je vještak prikazao u Tablici 3. Nalaza i mišljenja. U Tablici 3. Nalaza i mišljenja vještak je zbrojio glavnici (85.343,64 kn), zatezne kamate na istu (211.331,94 kn), parnični trošak (11.037,50 kn) i zateznu kamatu na parnični trošak (7.803,34 kn), te dobio ukupan iznos od 315.516,42 kn. Iz Rješenja Općinskog suda u Pagu broj Ovr-39/10-21 od 8. svibnja 2014. god. je vidljivo da je tužitelj naplatio dio tražbine u iznosu

od 237.650,00 kn. Kada se spomenuti naplaćeni iznos oduzme od ukupne izračunate tražbine dobije se iznos od 77.866,42 kn (315.516,42 kn – 237.650,00 kn = 77.866,42 kn) što predstavlja dug tuženika Nikole Balen na dan 20.01.2014. god.

15.1. Nalaz vještaka financijske struke sud je prihvatio kao objektivan sukladan pravilima znanosti i vještine.

16. Tijekom saslušanja I-tuženika utvrđeno je da je izvršeno darovanje kako je navedeno u tužbenom zahtjevu. Radi se o stanu, a što je bila želja oca I-tuženika.

17. Dakle, sud je u konačnici na temelju provedenih dokaza utvrdio da je tužbeni zahtjev u cijelosti osnovan jer je pravomoćnom Presudom P-1321/99 postojala tražbina tužitelja prema I-tuženiku, a koja preostala visina je utvrđena iz nalaza financijskog vještaka, te je nadalje utvrđeno daje Ugovor o darovanju od 30. prosinca 2014. I-tuženik darovao II-tuženiku, svom sinu, stan na kč.br. 3400 Stambena zgrada ulica Lj. Gaja 18. etaža, površine 63,64 m². Tuženici nisu dokazali da I-tuženik ima drugih sredstava za namirenje utužene tražbine tužitelja, pa je valjalo odlučiti kao u izreci sukladno članku 66., 67. i 71. ZOO-a

18. Sukladno članku 154. stavak 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 148/11. pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 - dalje: ZPP) odlučeno je o troškovima postupka. Tuženici su dužni tužitelju naknaditi parnične troškove u iznosu od 2.168,27 eur koji troškovi su osnovani i sukladni Odvjetničkoj tarifi, a sastoje se od sudske pristojbe na presudu u iznosu 148,97 eur, troška sastava tužbe 200,00 eur prema Tbr.7.točka 1.OT, zastupanje na ročištima 15. listopada 2015., 7. prosinca 2015. i 9. veljače 2016. 3x50,00 eur sve prema Tbr.9.točka 1.OT, zastupanje na ročištima 27. kolovoza 2020., 19. listopada 2021., 19. veljače 2026. i 10. travnja 2026. 4x200,00 eur sve prema Tbr.9.točka 1.OT, trošak vještačenja 330,80 eur, trošak za privremenog zastupnika – oglas 59,72 eur, PDV iznosi 287,50 eur.

18.1. Također, tužitelj potražuje i trošak koji je on obvezan platiti privremenom zastupniku II-tuženika, a taj dio sud dosuđuje 250,00 eur, i to pristup na ročište 19. listopada 2021. prema Tbr.9.točka 1.OT 200,00 i pristup na ročište 10. travnja 2026. 200,00 eur prema Tbr.9.točka 1.OT, odnosno ukupno 400,00 eur, PDV 25% što iznosi 500.

18.2. Propis po kojem privremenom zastupniku pripada trošak je Pravilnik o visini iznosa i načinu isplate naknade za skrbnika ("Narodne novine" br. 05/14) koji u odredbi članka 3. stavak 2. propisuje da se naknada za obavljanje pravnih poslova skrbnika za poseban slučaj (posebnog skrbnika) koji je odvjetnik određuje u iznosu 50% nagrade za rad koji bi mu pripadao sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troška za rad odvjetnika. To proizlazi iz stajališta sa sastanka predsjednika Građanskog odjela Županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog 11. ožujka 2022., poslovni broj: Su-IV-87/22, prema kojem privremenom zastupniku postavljanom stranci od stane osobe odvjetnika pripada pravo na naknadu za rad na temelju pravilnika o visini iznosa i načinu isplate naknade za skrbnika u iznosu od 50% nagrade za rad koji bi mu pripadao prema Tarifi. Stoga je privremenom zastupniku dosuđen parnični trošak u iznosu 50% od 500,00 EUR što iznosi 250,00 EUR.

19. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci presude.

Slavonski Brod, 25. svibnja 2026.

Sudac
Pavo Garić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka, putem ovog suda na Županijski sud. Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onog dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje.

Broj zapisa: **9-30888-76cdc**

Kontrolni broj: **096a1-279ec-726a4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.