



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-158/2017-305

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad dužnikom ARAPOVAC NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Bruna Bušića 8, Kaštel Gomilica, OIB: 79101924317, 20. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

Nalaže se Općinskom sudu Splitu, zemljišnoknjižni odjel Solin na nekretnini oznake kat.čest. 5268/1 ZU 895 k.o. Solin u naravi vinograd površine 1028 m² i oranica površine 891 m² izvršiti brisanje upisa pod brojem Z-18835/2025 prvenstveni red upisa: Z-20589/2016.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-158/2017-24 od 18. ožujka 2019. otvoren stečajni postupak na stečajnim dužnikom ARAPOVAC NEKRETNINE d.o.o., Bruna Bušića 8, Kaštel Gomilica, OIB: 79101924317. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Stjepan Lović, Radnička cesta 52, Zagreb, OIB: 25964288839.

2. Rješenjem ovog suda od 16. rujna 2022. određena je prodaja imovine u ovom stečajnom postupku, te je rješenje dostavljeno Općinskom sudu u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Solin radi zabilježbe rješenja o prodaji. Zabilježba rješenja o prodaji upisana je pod Z-39076/2022.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-158/2017-205 od 18. kolovoza 2023. ponuditelju SALONA DOM d.o.o., OIB:03081773969, Radmilovića 49, Split dosuđena je imovina stečajnog dužnika navedena u točki I izreke ovog rješenja. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 30. kolovoza 2023. te je isto zaprimljeno na Općinski sud u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Solin 9. studenog 2023.

4. Zaključkom ovog suda poslovni broj: St-158/2017-233 od 9. studenog 2023. imovina stečajnog dužnika predana je u vlasništvo i posjed kupcu SALONA DOM d.o.o., OIB:03081773969, Radmilovića 49, Split.

5. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-158/2017-256 od 20. ožujka 2024. naloženo je Općinskom sudu Splitu, zemljišnoknjižni odjel Solin na nekretnini oznake kat.čest. 5268/1 ZU 895 k.o. Solin u naravi vinograd površine 1028 m² i oranica površine 891 m² izvršiti brisanje upisa pod brojem Z-28652/2023, dok se prijedlog SALONA DOM d.o.o., OIB:03081773969, Radmilovića 49, Split u dijelu za brisanje

upisa pod brojem Z-6227/2016 i Z-20589/2016 odbačen. Drugostupanjskim rješenjem potvrđeno je rješenje suda prvog stupnja u dijelu kojim je odbačen prijedlog stečajnog vjerovnika SALONA DOM d.o.o. za brisanje upisa pod brojem Z-6227/2016 i Z-20589/2016.

6. Rješenjem Vrhovnog suda poslovni broj Revd-3192/2024-3 od 4. ožujka 2025. dopušteno je stečajnom vjerovniku SALONA DOM d.o.o. podnošenje revizije protiv drugostupanjskog rješenja. Postupajući po navedenom dopuštenju stečajni vjerovnik SALONA DOM d.o.o. podnio je reviziju protiv drugostupanjskog rješenja zbog pitanja zbog kojeg je revizija dopuštena.

7. Rješenjem Vrhovnog suda poslovni broj Rev-436/2025-3 od 9. srpnja 2025. ukinuto je rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1529/2024-2 od 21. svibnja 2024. i rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-158/2017-256 od 20. ožujka 2024., te je predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

8. Podneskom zaprimljenim u spis 17. ožujka 2026. razlučni vjerovnik-kupac SALONA DOM d.o.o. predložio je brisanje upisa, a sve prema rješidbi Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

9. Na temelju odredbe članka 126. stavak 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine", broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14 - dalje: ZVDSP) predlagatelj je stekao pravo vlasništva predmetne nekretnine u stečajnom postupku i to je svoje pravo vlasništva upisao u zemljišnoj knjizi te ga odredba članka 126. OZ-a ovlašćuje da zatraži brisanje prava i tereta koji su upisani na toj nekretnini.

10. Člankom 126. OZ propisano je da ako je rješenjem o dosudi sud propustio odrediti da se u zemljišnoj knjizi brišu upisana prava i tereti, osim onih koji ostaju na nekretnini i poslije predaje nekretnine kupcu ili koje je kupac preuzeo, kupac može predložiti da sud u istom ovršnom postupku odredi brisanje tih prava i tereta. Budući da je rješenjem poslovni broj St-158/2017-256 od 20. ožujka 2024. odbačen prijedlog za brisanje upisa Z-20589/2016, valjalo je ponovno odlučiti o istom.

11. Prema odredbi članka 86. stavak 1. i 2. OZ-a zabilježba spora je upis kojim se čini vidljivim da se glede knjižnoga prava vodi pred sudom ili drugim nadležnim tijelom postupak čiji bi ishod mogao utjecati na uknjižbu, pripadanje, postojanje, opseg, sadržaj ili opterećenje toga prava s tim da založna prava uknjižena na nekretnini prestaju danom pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine kupcu pa makar založni vjerovnici nisu potpuno namireni.

12. Odredbom članka 87. OZ-a propisano je da stvarne služnosti, stvarni tereti i pravo građenja na nekretnini ne prestaju prodajom nekretnine (stavak 1.), kao što prodajom nekretnine ne prestaju ni osobne služnosti koje su u zemljišnoj knjizi upisane prije prava radi čijega se namirenja ovrha provodi (stavak 2.), dok osobne služnosti i stvarni tereti prestaju pravomoćnošću rješenja o dosudi nekretnine (st. 3.).

13. Kako navedenim odredbama članka 86. i članka 87. OZ-a nije određeno da pravomoćnošću rješenja o dosudi ne prestaje zabilježba spora, to je donošenjem

rješenja o dosudi valjalo brisati predmetnu zabilježbu spora sukladno odredbi članka 108. stavak 1. OZ-a. Na isto upućuje i odredba članka 126. stavak 3. ZVDSP-a kojom je propisano da stjecanjem prava vlasništva odlukom suda ili drugoga tijela ne prestaju stvarna prava koja su drugim osobama pripadala na odnosnoj stvari, osim onih za koje je to određeno tom odlukom ili posebnim zakonom, ili koja po naravi stvari ne mogu dalje postojati.

14. Nastupanje pravomoćnosti rješenja o dosudi javni je interes da stjecatelj dobije nekretninu u svoje vlasništvo bez rizika od pravnih nedostataka nekretnine pri čemu valja imati u vidu odredbu članka 96. stavak 1. i 2. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" poslovni broj 63/19, 128/22, 153/23 i 127/24) kojom je popisano da će sud, koji u ovršnom postupku donese odluku o dosudi, po službenoj dužnosti narediti da se dosuda zabilježi u zemljišnoj knjizi s tim da će se nakon zabilježbe dosude prava moći steći daljnjim upisima protiv dosadašnjega vlasnika samo uz uvjet da dosuda izgubi učinak.

15. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 20. ožujka 2026.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- odvjetnik Filip Ivan Žuro, odvjetnik u Splitu
- Općinski sud u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Solin po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- spis

Broj zapisa: **9-30885-0d717**

Kontrolni broj: **00707-7fa5a-264cd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.