



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U BJELOVARU
Bjelovar, Josipa Jelačića 1

Broj: Sp-DO-96/2019-11
Bjelovar, 05. lipnja 2020.
MB/MB

Na broj: Sp-793/2019

OPĆINSKI SUD U
BJELOVARU
Stalna služba u Čazmi

STEČAJNI POSTUPAK:

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587 zastupana po
zakonskom zastupniku Općinskom državnom odvjetništvu u Bjelovaru

POTROŠAČ: VESNA SLUNJSKI iz Bojane 23, OIB: 35802036807

Radi: stečaja potrošača

Ž A L B A

- protiv rješenja Općinskog suda u
Bjelovaru, Stalne službe u Čazmi broj
Sp-793/2019-5 od 21. veljače 2020.

3x
bez pristojbe

.....

Pobijanim rješenjem Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Čazmi broj Sp-793/2019-5 od 21. veljače 2020. u toč. I otvara se jednostavan postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Vesne Slunjski te se istovremeno po toč. II zaključuje navedeni postupak. Toč. III potrošač se oslobađa od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i to između ostalih pod rednim brojem 3. vjerovnika Republike Hrvatske u odnosu na osnovu - rješenje Općinskog suda u Bjelovaru broj Ovr-3856/18-1 i to po osnovi glavnice u iznosu od 500,00 kn, troška u iznosu od 500,00 kn i naknade za provedbu osnove za plaćanje u iznosu od 85,00 kn.

Protiv toč. I, toč. II i toč. III, 3. rješenja Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Čazmi broj Sp-793/2019-5 od 21. veljače 2020. potrošač Republika Hrvatska podnosi žalbu zbog:

- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i
- pogrešne primjene materijalnog prava.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud vanjskom provjerom podataka FINA-e iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje te podataka o imovini potrošača i iz Zajedničkog informatičkog sustava zemljišnih knjiga i katastra utvrdio kako potrošač nije vlasnik nekretnina, pokretnina, imovinskih prava na tuđim stvarima ili primanja iz radnog odnosa u vrijednosti većoj od 10.000,00 kn koja bi se mogla unovčiti.

Također se navodi da vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Ovakav zaključak suda je pogrešan, odnosno temelji se na pogrešno utvrđenim činjenicama.

Naime vjerovnik Republika Hrvatska je vezano za jednostavni postupak stečaja potrošača koji se kod Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Čazmi vodi pod brojem Sp-793/2019, a sukladno toč. III oglasa suda Sp-793/2019-2 od 10. svibnja 2019., sudu dostavio podnesak od 21. lipnja 2019. kojim je sud obavijestio o postojanju imovine potrošača te je uz isti dostavio potvrdu HZMO od 12. lipnja 2019. iz koje proizlazi da je potrošač zaposlen kod pravne osobe Bik d.o.o., Samarica bb, Grabovnica, kao i zk. izvatke iz kojih proizlazi da je suvlasnik nekretnina upisanih u zk. ul. 34, 35,199 i 200, sve upisane u k.o. Cerje, Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Gospiću.

Dakle sud je pogrešno utvrdio da vjerovnici potrošača nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti ka stečajna masa.

Nadalje i neovisno o navedenom, sud je pogrešno utvrdio da iz podataka o imovini potrošača iz Zajedničkog informatičkog sustava zemljišnih knjiga i katastra proizlazi kako potrošač nije vlasnik nekretnina i da potrošač nema imovine, odnosno nekretnina u vrijednosti većoj od 10.000,00 kn koja bi se mogla unovčiti.

Naime, kao što je to vidljivo iz podataka koje je dostavio vjerovnik Republika Hrvatska, a može se utvrditi i uvidom u Zajednički informatički sustav zemljišnih knjiga i katastra, potrošač je suvlasnik nekretnina upisanih u zk. ul. 34, 35,199 i 200, sve upisane u k.o. Cerje, Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Gospiću. Radi se o ukupno 93 nekretnine za čiju je vrijednost, odnosno vrijednost suvlasničkog dijela potrošača i bez posebne procjene očito veća od 10.000,00 kn, slijedom čega nije bilo uvjeta da sud potrošača oslobodi obveza prema svojim vjerovnicima, pa tako ni prema vjerovniku Republici Hrvatskoj.

Slijedom svega naprijed navedenog potrošač Republika Hrvatska predlaže da nadležni sud uvaži ovu žalbu i ukine pobijano rješenje u dijelu u kojemu

se isto odnosi na Republiku Hrvatsku, dakle u toč. I i II te toč. III, 3. i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje, podredno da isto u pobijanom dijelu preinači sukladno Zakonu o stečaju potrošača, uvažavajući žalbene navode vjerovnika Republike Hrvatske.

ZAMJENIK OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Marijan Blagaj