



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-70/19-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Željke Šilić, OIB:98123267029, iz Kupinca, Kupinec 201, (ranije Zagreb, Milatova ulica 31), dana 12. rujna 2019. godine,

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Željke Šilić, OIB:98123267029, iz Kupinca, Kupinec 201, (ranije Zagreb, Milatova ulica 31).

Obrazloženje

Dana 11. veljače 2019. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu očitovao da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom i u odnosu na vjerovnike koji su nakon slanja poziva povukli osnovu za plaćanje.

Sukladno odredbi članka 79.a Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke u prijedlogu i Očevidniku dana 10. i 12. rujna 2019. utvrđeno je da potrošač ima neizvršenih osnova radi prisilnog ostvarenja po osnovi glavnice 16.264,62 kn (dvije osnove vjerovnika Hrvatski Telekom d.d. Ovr-15673/07-1 i Return to Business d.o.o. Ovr-1013/07). Nadalje, utvrđeno je da tražbine koje je Financijska agencija u međuvremenu prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) iznose 821.071,34 kn radi čega nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka po ovim osnovama (čl. 79.a st. 3 ZSP-a). Financijska agencija prestala je izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja) osnove u ukupnom iznosu glavnice 6.156,72 kn, međutim niti jedna od njih nije se nalazila u Očevidniku u trenutku slanja prijedloga potrošaču od strane Financijske agencije, pa nije niti mogla biti povučena nakon tog vremena.

Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač je dostavio popis svoje imovine u kojem je naveo da nema imovine osim da prima plaću od 2.760,00 kn.

Vjerovnici potrošača su povodom poziva iz oglasa 12. travnja 2019., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, pa je tako vjerovnik Hrvatski Telekom d.d. dostavio podatke o vlasništvu nekretnine a vjerovnik Croatia osiguranje d.d. podatke o zaposlenju.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač za prvih sedam mjeseci ove godine kao ostvario oporezivi primitak po osnovi plaće od oko 3700 kn mjesečno (plus 600 kn dodatka), tijekom 2018. dohodak oko 3700 kn mjesečno (uz 1500 kn dodatka), tijekom 2017. oko 3070 kn mjesečno (uz dodatke 300 kn), a za 5 mjeseci tijekom 2016. oko 755 kn mjesečno. Potrošač posjeduje jedan blokirani i jedan tzv. zaštićeni račun a ukupno stanje neprekinute blokade iznosi 4577 dana. Potrošač je evidentiran kao vlasnik nekretnina u ¼ dijela, upisanih u zk.ul. 9083 k.o. Grad Zagreb kod ovog suda, u naravi obiteljska kuća u Blagajskoj ulici br. 31 i dvorište ukupne površine 176 m². Nadalje, potrošač je bio evidentiran kao nositeljem udjela u društvu ŠILIC društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge u stečaju, koje je međutim brisano iz Sudskog registra rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu Tt-17/20163-1 od 16. lipnja 2017. godine.

Iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak posjedovao imovinu (i još uvijek posjeduje) iz koje je mogao (i može) barem dijelom podmirivati svoje obveze, pa je sud mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano a niti je u duhu odredbi ovog Zakona osloboditi potrošača koje se nalaze u Očevidnika. Ovo iz razloga što je cilj i svrha ovog postupka

osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da pojam poštenje ne znači samo ispuniti formu propisanu Zakonom i dostaviti popis imovine (ovdje nepotpun i netočan popis), već poštenje znači da je potrošač doista zbog određenih životnih okolnosti dospio u situaciju da nema dostatne imovine za podmirenje tekućih, dospjelih obveza. Potrošač nije u popisu imovine naznačio točan iznos prihoda (plaća od 3700 a ne 2760 kn) te da je suvlasnik ¼ dijela stambene nekretnine u Zagrebu. Uostalom potrošač prebiva na drugoj adresi od one koje je suvlasnik, što onda ukazuje da ima osiguran smještaj u drugoj nekretnini (koju možda posjeduje po nekom drugom osnovu). Osnovano se stoga prema podacima o imovini može zaključiti da potrošač ima imovinu iz koje može podmiriti svoje obveze, a isto tako i da je vjerojatno postojanje i drugih pokretnina (o kojima se ne vodi javni upisnik) koje bi se mogle unovčiti u ovom postupku, a koje je potrošač nije naveo.

Odredba čl. 75 ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem čl. 79.o ZSP-a propisuje da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošača ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok čl. 79.m st. 1 toč. 5 ZSP-a propisuje da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

Slijedom navedenog sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 12. rujna 2019. godine

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. punom. Croatia osiguranje d.d.
4. punom. Hrvatski Telekom d.d.
3. Financijska agencija (web servisom po pravom.)

Broj zapisa: **1788e-08b47**

Kontrolni broj: **0e71d-dca86-e6cb5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.