



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-1082/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom INES LOVRIĆ j.d.o.o., OIB 88415771786, Zagreb, Trg Ante Starčevića 7, 20. rujna 2023.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom INES LOVRIĆ j.d.o.o., OIB 88415771786, Zagreb, Trg Ante Starčevića 7, u roku 15 dana predumjeti iznos od 1.580,06 eura / 11.904,96 kn¹ za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 1082-22.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 31. ožujka 2022. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 36.653,11 kn, te je imao 2 zaposlena.

2. Rješenjem od 16. svibnja 2022. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 6. srpnja 2022. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje je pristupila osoba ovlaštena za zastupanje dužnika i navela je da dužnik nema nekretnine ni vozila, a

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

jedinu imovinu društva predstavlja zaliha robe koja se nalazi u poslovnom prostoru koji je zakupljen, za koju robu pretpostavlja da vrijednost iznosi cca 10.000,00 kn. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom 23. studenoga 2022. je navela da vrijednost robe u poslovnom prostoru i nadalje iznosi cca 10.000,00 kn, budući da je u međuvremenu, osim prodaje, i nabavljala novu robu. Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 10. svibnja 2023. osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije pristupila, niti je dužnik tijekom prethodnog postupka podmirio sve nepodmirene obveze evidentirane u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje, radi kojeg plaćanja je tražila dodatni rok.

3. U konkretnom slučaju, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje. Nadalje, sukladno odredbi čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona uvidom u sustav Financijske agencije e-Blokade odnosno Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 20. rujna 2023. sud je utvrdio da ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 3.874,27 eura te da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 2. prosinca 2021.

4. Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila.

5. Rješenjem od 22. svibnja 2023. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka budući da ne obavlja djelatnost, nema zaposlenih, ne postoje izgledi za nastavak poslovanja dužnika i ne raspolaže s imovinom koja bi mogla biti predmet unovčenja u stečajnom postupku. Dužnik nema zaliha robe koje bi mogle biti predmet unovčenja iz razloga što su u iste unovčene što je rezultiralo smanjenjem iznosa blokade računa (a što je vidljivo i iz očevidnika), a nove nisu nabavljane jer za to nije bilo financijskih mogućnosti. Na upit suda dužnikov zastupnik po zakonu je na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka potvrdio da su sve ranije zalihe robe prodane, kako bi se smanjila blokada i da dužnik trenutno nema nikakve imovine.

6. Na temelju provedenog prethodnog postupka sud je utvrdio da dužnik nema imovine.

7. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predujme

traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

8. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predumiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Po ocjeni ovoga suda troškovi prethodnoga postupka odnose se na nagradu privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od najmanje 398,17 eura / 3.000,00 kn, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 29,86 eura / 225,00 kn, dok bi troškovi otvorenoga stečajnog postupka odnosno troškovi knjigovodstva iznosili mjesečno 99,54 eura / 750,00 kn, odnosno 597,25 eura / 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 53,09 eura / 400,00 kn, a za šest mjeseci 318,53 eura / 2.400,00 kn, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 199,08 eura / 1.500,00 kn, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 2,65 eura / 20,00 do 6,64 eura / 50,00 kn ovisno o banci, dakle minimalno 15,93 eura / 120,00 kn za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 21,24 eura / 160,00 kn do 46,45 eura / 350,00 kn u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo najniži trošak objave u iznosu od 21,24 eura / 160,00 kn. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju stečajnog postupka od 6 mjeseci iznosi bi 1.152,03 eura / 8.680,00 kn, što uvećano za trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje, ukupno iznosi 1.580,06 eura / 11.904,96 kn.

9. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i Obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka, proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime predjuma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.

10. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predumljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 20. rujna 2023.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3085c-f60ea**

Kontrolni broj: **058eb-5af2f-60979**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.