

U Zagrebu, dana 18. lipnja 2025.

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na broj: St-558/2025

Pravna stvar:

PODNOŠITELJ: ADRASTEJA j.d.o.o., Zagreb, Ulica Bele Bartoka 14, OIB: 34412356754, zastupano po odvjetniku Mislavu Bistrovicu

ŽALBA
protiv rješenja kojim se otvara i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom

Poslano e-komunikacijom
Prilozi kao u podnesku

Podnositelj ovime podnosi žalbu protiv Rješenja posl. br. St-558/2025 od dana 2. lipnja 2025. kojim je Naslovni sud kojim je otvoren i zaključen stečajni postupak nad dužnikom Adrasteja j.d.o.o., Zagreb, Ulica Bele Bartoka 14, OIB: 34412356754 te kojim je za stečajnog upravitelja imenovan Sanjin Dinko Dončić iz Rijeke, Mosorska 9, OIB: 71306347942 (dalje: Rješenje) te isto pobija u cijelosti zbog pogrešne utvrđenog činjeničnog stanja sukladno čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku¹ (dalje: ZPP) i apsolutno bitne povrede parničnog postupka u vidu propuštanja dostave i nemogućnosti raspravljanja pred sudom sukladno čl. 354. st. 2. t. 6. ZPP-a.

I. Propuštanje dostave

1. U Rješenju se navodi kako je sud temeljem prijedloga FINA-e pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka te da je pozvao direktora – zastupnika Podnositelja dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju Podnositelja te ga pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Nastavno na navedeno, utvrđuje se kako direktor – zastupnik Podnositelja nije u određenom roku dostavio sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju Podnositelja niti je pristupio na ročište 29. travnja 2025.

¹ NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22

2. Podnositelj niti direktor Podnositelja, g. Franko Bajlo, Zagreb, Ulica Bele Bartoka 14, OIB: 54826208442, nisu u vezi navedenog u Rješenju nikada zaprimili ikakav sudski poziv ili sudsku odluku. Također, Podnositelj niti direktor Podnositelja, g. Franko Bajlo, nisu u vezi navedenog u Rješenju nikada zaprimili prijedlog FINA-e niti ikakvu drugu relevantnu odluku FINA-e.
3. Nadalje, za stečajni postupak nad Podnositeljem direktor Podnositelja, g. Franko Bajlo, saznao je tako da mu je pobijano Rješenje poslano putem poruke elektroničke pošte 9. lipnja 2025. od strane zaposlenice društva OTP Leasing d.d., gđe Ksenije Vonić. Zaposlenica društva OTP Leasing d.d. o tome je obavijestila direktora Podnositelja, g. Franka Bajlu, obzirom da on ima ugovor o leasingu s tim društvom temeljem kojeg posjeduje automobil za obavljanje posla i koji leasing redovito otplaćuje.

DOKAZ: uvid u e-mail od 9. lipnja 2025.;

4. Nastavno na navedeno, Podnositelj predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske izvrši uvid u dostavnice i druge povezane relevantne poštanske isprave za adresu Zagreb, Ulica Bele Bartoka 14 te tako utvrdi da Podnositelj niti direktor Podnositelja, g. Franko Bajlo, nisu nikada zaprimili:
 - pozive i/ili druge odluke na koje se Naslovni sud u pobijanom Rješenju poziva, a pogotovo ne prijedlog FINA-e za otvaranje stečajnog postupka nad Podnositeljem, rješenje suda o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka i poziv suda direktoru Podnositelja da dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju Podnositelja te da pristupi ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad Podnositeljem.

Konkretno, sukladno Zakonu o parničnom postupku, a koji se podredno primjenjuje, direktor Podnositelja, g. Franko Bajlo, trebao je biti osobno obaviješten prema pravilima o dostavi o:

- naredbi suda da sudu dostavi pisano izvješće i
- pozivu na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kojim se direktor Podnositelja kao zakonski zastupnik podnositelja posebno poziva,

i to sve dostavom tih odluka suda na njegovu adresu prebivališta, Zagreb, Ulica Bele Bartoka 14, kako bi se pravovremeno mogao pripremiti za raspravu pred sudom, a sve sukladno pravilima o dostavi pismena iz Zakona o parničnom postupku.

5. Slijedom navedenog, a kako Podnositelj nijedan poziv ili odluku nije zaprimio na zakonom propisani način, time je Podnositelj onemogućen u raspravljanju, a što je temeljem čl. 354. st. 2. t. 6. **vrsta nezakonitog postupanja i apsolutna bitna povreda postupka.**
6. Također, obzirom da je direktor Podnositelja, g. Franko Bajlo, onemogućen u raspravljanju nedostavljanjem odluka FINA-e i suda, Podnositelj u nastavku navodi ono što bi direktor Podnositelja, g. Franko Bajlo, da je zaprimio odluke i pozive suda, naveo u pisanom izvješću i na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

II. Prihodi Podnositelja i jamstvo za ispunjenje obveza

7. Nadalje, Podnositelj i dalje posluje te sklapa ugovore s poslovnim partnerima. Konkretno, Podnositelj je 16. svibnja 2024. potpisao ugovor s trgovačkim društvom iz Švedske, Mooringo AB, te se zbog prirode posla (nautički turizam) financijski rezultati očekuju tek krajem srpnja 2025. godine.

DOKAZ: ugovor između Mooringo AB i Adrastea j.d.o.o.;

Projekcija zarade tog švedskog trgovačkog društva je od otprilike 35 tisuća eura do 50 tisuća eura mjesečno, od čega 50% te zarade pripada Podnositelju na ime ugovorene naknade.

Također, za turističku sezonu 2025. Podnositelj već ima dogovorenu suradnju sa skoro svim marinama na hrvatskoj strani Jadranskog mora i velikim brojem restorana na hrvatskim otocima. Osim toga, Podnositelj je u pregovorima i sa lučkim upravama vezano za sidrišta obzirom da je izdavanje koncesija u njihovoj nadležnosti.

8. Nadalje, direktor Podnositelja, g. Franko Bajlo, suvlasnik je građevinskog zemljišta koje je trenutno u postupku prodaje, a čija tržišna vrijednost je 150 eura/m² odnosno nešto malo manje od 500.000,00 eura. Suvlasnici očekuju sklapanje kupoprodajnog posla kroz mjesec dana, a čime bi direktor Podnositelja, g. Franko Bajlo, imao više nego dostatna novčana sredstva za podmirenje svih obveza stečajnog dužnika.

DOKAZ: ZK izvadak;

Osim toga, direktor Podnositelja, g. Franko Bajlo, je suvlasnik i drugih nekretnina koje je naslijedio iza pokojnog oca.

DOKAZ: uvid u Rješenje o nasljeđivanju;

9. Također, Podnositelj nema nikakvih dugovanja prema dobavljačima i radnicima. Osim navedenog, iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate od dana 18. lipnja 2025. vidljivo je kako Podnositelj nema evidentiranih nikakvih dugova niti neizvršenih osnova za plaćanje te stoga uopće ne postoji osnova za provođenje stečajnog postupka.

DOKAZ: Očevidnik FINA;

10. Nadalje, da je direktor Podnositelja uopće pravodobno i osobno obaviješten o ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 123. Stečajnog zakona, na njega bi pristupio te bi tada treća osoba, njegova supruga, gđa Slađana Lučić, na tom ročištu dala izjavu o pristupanju dugu stečajnog dužnika sukladno čl. 124. st. 1. Stečajnog zakona.

Stoga, Podnositelj kao stečajni dužnik ovim putem sudu dostavlja izjavu o pristupanju dugu potpisanu od strane gđe Slađane Lučić kojim se obvezuje ispuniti sve dospjele obveze stečajnog dužnika, a ostale, u vrijeme pristupanja dugu već nastale obveze, kako budu dospijevale. Obzirom na redovna mjesečna primanja gđe Slađane Lučić u visini od 4.582,65 eura bruto I odnosno 3.226,09 eura neto, gđa Slađana Lučić ima financijske mogućnosti ispuniti obveze ovdje Podnositelja.

DOKAZ: izjava o pristupanju dugu;
osobna iskaznica gđe Slađane Lučić;
obračunske liste plaća gđe Slađane Lučić;

III. Zaključno

11. Slijedom svega navedenog, zbog propusta u dostavi Podnositelj tek sada obavještava sud kako ima prihode s kojima će moći financirati sve obveze iz poslovanja te kako je Slađana Lučić pristupila dugu Podnositelja te se stoga predlaže drugostupanjskom sudu da ukine ovdje pobijano Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. St-558/2025 od dana 2. lipnja 2025., da odobri pristupanje dugu gđi Slađani Lučić, da obustavi stečajni postupak te da dosudi trošak od 250,00 EUR + PDV na ime ove žalbe uvećano za plaćanje sudske pristojbe.

TROŠAK:

Sastav žalbe: 250,00 EUR (Tbr. 14.3.)

+ PDV: 62,50 EUR

Ukupno: 312,50 EUR

+ sudska pristojba

PODNOŠITELJ

zastupan po: