

48  
Mate Balenović (098 387 098)  
e-mail: [mate.balenovic@gmail.com](mailto:mate.balenovic@gmail.com)  
Zagreb, 05. rujna 2022. godine

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO  
05-09-2022  
poštom — neposredno  
u 3. primj. 223. priloga  
pristojba — 199

Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske

putem

Trgovačkog suda u Zagrebu

Stečajni predmet: 48. St-147/2015.

Predmet: Utvrđivanja nagrade za rad u  
obavljanju stečajno upraviteljske  
dužnosti.

Trgovački sud u Zagrebu, odbio je moj prijedlog za određivanje nagrade za rad u  
stečajnom predmetu ARBOR –P.B. –Trgovina d.o.o. u stečaju Rješenjem, broj: 48.St-  
147/2015. od 30. kolovoza 2022. godine. Nezadovoljan sam takvim postupkom i odlukom  
Suda, Drugostupnom sudu **podnosim**

### **Ž A L B U 3 x**

Nad stečajnim dužnikom Arbor P.B. – Trgovina d.o.o. iz Zagreba 27. 10. 2015. godine  
otvoren je stečaj, te sam imenovan stečajnim upraviteljem.

Na Ispitnom ročištu Skupština vjerovnika odlučila je da Dužnik za trajanja stečaja nastavi  
obavljati djelatnost s izglodom izrade stečajnog plana.

Kako se nisu ostvarivali očekivani prihodi u tijeku obavljanja djelatnosti dana 07. 05. 2018.  
godine Skupština vjerovnika odlučila je da Stečajni dužnik 30.07.2018. godine prestane obavljati  
djelatnost javne dražbe na Sudu s početnom cijenom u iznosu od **16,2** milijuna kuna. Nakon 26.  
usmenog dražbovnog ročišta nekretnina je unovčena za **6.400.000,00** kuna.

Sud me je 28.12. 2021. godine razrješio dužnosti stečajnog upravitelja.

Uložio sam prigovor na Rješenje o razrješenju dužnosti.

Taj prigovor odbijen je. Žalbu nisam uložio iz razloga navršenih 83 godine života.

Dužnost sam 14.01. 2022. godine, predao novom stečajnom upravitelju.

Za trajanja stečaja nisam primao predujam nagrade za rad.

Nakon što je unovčena nekretnina u smislu odredbe članka 254. Stečajnog zakona sačinio  
sam **26.03.2021.** godine Obračun troškova stečajnog postupka, ostalih obveze stečajne mase i iznose  
namirenja razlučnih vjerovnika. **Što začu da je Sud u svako vrijeme od toga datuma mogao zakazati  
odgovarajuće ročište.**

Budući na ostale obveze stečajne mase i namirenje razlučnih prava teku kamate do  
namirenja svaki naredni mjesec sačinjavao sam novi obračun i dostavljao Sudu. Posljednji takav  
obračun dostavio sam, 27.11. 2022. godine.



Sud me je razrješio dužnosti stečajnog upravitelja i iz razloga što sam učestalo dostavljao te obračune Sudu jer nisam znao kada će Sud zakazati ročište za diobu. Na svakom Obračunu bio je iskazan i iznos koji se odnosi na koju od stavki.

Stoga sam na svakom ponovljenom obračunu troškova stečajnog postupka, ostalih obveza stečajne mase i namirenja razlučnih prava naznačio koliki iznos po tome osnovu kada se ostvare uvjeti treba uplatiti na račun stečajnog dužnika, jer na dio toga iznosa teku kamate do namirenja.

Troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase zadani su i namiruju se prije ostalih namirenja.

Jednako tako Sud je u razlog za razrješenje uključio i moju životnu dob, što ne sporim jer sam u 83. godini života.

Dana 21. 03. 2022. godine izpisan sam odnosno izbrisan s Liste A stečajnih upravitelja.

Na poslovima toga stečaja proveo sam **dulje od šest godine**, bez da sam mogao utjecati na duljinu trajanja postupka u odnosu na sve obavljene radnje.

Smatram da sam poslove stečajnog upravitelja obavljao savjesno i odgovorno.

Odbijanjem mog zahtjeva za utvrđenje nagrade za rad u srazmjernom iznosu Sud je **obezvredio** moj više od šest godina uloženi trud.

Što se tiče razloga za moje razrješenje radi progovora na moj rad od razlučnih vjerovnika moj odnos prema njima bio je dobar za niti jedan takav prigovor nisam znao, već sam s tim vjerovnicima bio u korektnim odnosima i obavljao urednu komunikaciju s njima. Ako jesu ti njihovi podnoscitelji morali bi se nalaziti u stečajnom predmetu. Moli se utvrditi postojanje takvih prigovora.

Sve radnje u tome stečajnom postupku do dana razrješenja obavljene su u potpunosti a ostalo je namirenje vjerovnika i završno ročište. Taj obim obavljenoga posla je cca 90% od ukupnog obima posla u tome stečaju.

Što se tiče razloga dugotrajnog postupka trajanja stečaja nisam mogao na taj proces utjecati jer je samo unovčenje nekretnine trajalo 26. ročišta.

Odmah nakon predaje dužnosti predložio sam Sudu da mi utvrdi nagradu za rad u iznosu od **80%** od iznosa nagrade za rad izračunate u smislu Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima jer sam osnovano smatrao da sam posao u tome stečaju obavio srazmjerno u odnosu **80%** od ukupnog posla.

Poslove stečajno upraviteljske dužnosti obavljam dulje od 25 godine, te sam obavio više desetaka stečajeva i u svim slučajevima sam postupao na jednak način, te da nisam povredio niti jedno osvaštenje niti dužnost iz članka 88. i 89. Stečajnog zakona.

Sve radnje u ovome stečajnom postupku poduzimao sam pravovremeno u realnom vremenu i smatram na nisam u odnosu na stanje spisa mogao utjecati na brzinu odvijanja stečajnog postupka.

Sve radnje koje sam poduzimao u stečajnom postupku nalaze se u stečajnom predmetu, broj: 48. St-147/2015.

**Predlažem da Drugostupni sud usvoji moje žalbene razloge i da:**

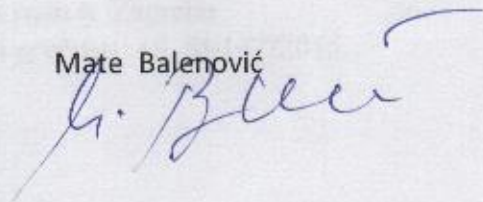
1. Izmjeni prvostupno osporavano Rješenje i donese rješenje kojim usvaja moj Zahtjev za utvrđenje nagrade za rad od **80%** ( od 505.250,00 kuna) u iznosu od **404.200,00 kuna**, i za poslove obavljene od treće osobe osnovom ugovora o djelu u iznosu od **11.256,55 kuna**.



ili da odluči o traženim isnosima po procjeni Suda na osnovu podataka iz stečajnog predmeta.

2. Da ukine osporavano Rješenje i vrati predmet na ponovno odlučivanje i rješavanje Prvostupnom sudu.

Mate Balenović



Prilog:

1. Obračun troškova stečajnog postupka, ostalih obveza Stečajne mase i izračun namirenja različnih vjerovnika od 27.11.2021.
2. Zahtjev za utvrđivanje nagrade za rad od 18.01.2022. o kojem je Sud odlučio 31.08.2022.
3. Prigovor podnesen Drugostupnom sudu 01.08.2022.

Sva ostala dokumentacija nalazi se u stečajnom spisu.