



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

St-2977/2024-

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Metal lights d.o.o. OIB: 97430535287, Grmošćica desna 42, Zagreb, dana 22. siječnja 2025.,

r i j e š i o j e

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom Metal lights d.o.o. OIB: 97430535287, Grmošćica desna 42, Zagreb, u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.260,87 EUR za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 1977-24.

II Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je na dan na dan 5. travnja 2024. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.882,38 EUR, te jednog zaposlenika.
2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga

postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

3. Sud je rješenjem od 25. studenog 2024. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.
4. Zastupnik po zakonu dužnika postupio je po nalogu iz točke I zaključka ovog suda od 25. studenog 2024., kojim mu je naređeno dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika, te je podneskom od 24. prosinca 2024. naveo da dužnik nema vlastite imovine, nema potraživanja prema nikome te nema nikakvih tražbina bilo novčanih bilo materijalnih. Osim toga pojasnio je da dužnik nema dugovanja prema dobavljačima niti s osnova poreza već dugovanje proizlazi iz doprinosa na plaću. Zastupnik po zakonu dužnika pristupio je na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, koje je primjenom odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, na kojem je naveo je da se ne protivi otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom.
5. Primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, sud je uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga na dan 25. studenog 2024. utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 19-20 spisa). Uvidom u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. 25. studenog 2024. (list 21 spisa) sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, uvidom u podnesak Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 25. studenog 2024. (list 23 spisa) da dužnik u svom vlasništvu nema zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplov. Nadalje, uvidom u Uvjerenje E plovila od 25. studenog 2024. (list 22 spisa) utvrđeno je da dužnik prema službenoj evidenciji nije vlasnik plovila, a uvidom u podnesak Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. 23. prosinca 2024. (list 25 spisa) utvrđeno da dužnik nema račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira.
6. Uvidom u podnesak Financijske agencije od 27. studenog 2024. (list 24 spisa) utvrđeno je da dužnik dužnik na dan 27. studenog 2024. u očevidniku redoslijedu osnova za plaćanje imao neizvršene osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 126 dana u ukupnom iznosu od 1.809,47 EUR-a.
7. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
8. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove

prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.260,87 EUR, a odnosi se na: troškove knjigovodstva mjesečno 82,95 EUR, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna, troškove telefonskih usluga, materijalni troškovi (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.) 66,36 EUR, ostali troškovi (izrada pečata, troškovi arhiviranja i sl.) u iznosu od 331,81 EUR, za nagradu stečajnom upravitelju ukupno 398,17 EUR, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i Obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka, proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.

9. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka (naime i iz GFI koje je Financijska agencija dostavila uz prijedlog proizlazi da je aktivna imovina jednaka pasivnoj, listovi 4 i 6 spisa), u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II izreke).

Zagreb, 22. siječnja 2025.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

- e-oglasna ploča
- kal. 60 dana

Broj zapisa: **9-30871-fb9ff**

Kontrolni broj: **00b11-708a9-79f56**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.