



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U Z A G R E B U
Zagreb, Selska cesta 2

Broj: KO-DO-1863/2025
Zagreb, 18. prosinca 2025.
SD/SD

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

Z A G R E B

Temeljem članka 38. stavka 2. točke 6. u vezi s člankom 341. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12. – Odluka Ustavnog suda RH, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24. i 72/25. – dalje: ZKP/08), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

I okrivljenog ISMETA HUSEINOVIĆA, OIB: 73103552384, sin Senada i Vesne Kahrić, rođ. Alikić, rođenog 7. srpnja 1987., u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Trg hrvatskih pavlina 9, državljanina RH, neoženjenog, oca dvoje maloljetne djece, nezaposlenog, trgovca, pismenog, sa završenom OS, nije služio vojsku, bez odlikovanja i čina, osuđivanog, nalazi se na slobodi,

II okrivljenog SAFETA HUSEINOVIĆA, OIB: 1783556649, sina Senada Alikića i Vesne Kahrić r. Alikić, rođenog u Zagrebu, 17. siječnja 1980., s prebivalištem u Zaprešiću, Trg mladosti 7, državljanina Republike Hrvatske, pismenog, sa završena 4. raz. OŠ, trgovca, oženjenog, oca troje djece, neosuđivanog, nalazi se na slobodi,

III okrivljenog RAME HUSEINOVIĆA, OIB: 75936224680, sina Senada i Vesne Kahrić, rođ. Alikić, rođenog 11. siječnja 1975. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Trg hrvatskih pavlina 9, državljanina RH, neoženjenog, bez djece, bez čina i odlikovanja, dobrog imovnog stanja,

IV okrivljenog MARKA ORŠOLIĆA, OIB: 03817124156, sina Peje i Vesne r. Grubišić, rođenog u Zagrebu, 24. rujna 1990., s prebivalištem u Zagrebu, Malešnica 20a, stolara, pismenog, sa završenom SSS,

nezaposlenog, neoženjenog, bez djece, osuđivanog, nalazi se na izdržavanju kazne zatvora,

V okrivljenog MATEJA ČATAKOVIĆA, OIB: 78597030316, sina Jasmina Čatakovića i Brankice Blatarić r. Prelčec, rođenog u Zagrebu, 7. prosinca 1989., s prebivalištem u Zagrebu, I. B. Mažuranić 70, državljanina Republike Hrvatske, pismenog, sa završenom OŠ, kuhara, oženjenog, oca jednog djeteta, neosuđivanog, nalazi se na slobodi,

VI okrivljene MATEE ANIČIĆ, OIB: 85218823587, kćeri Darka i Branke, rođ. Bajs, rođene 31. svibnja 1994. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Dinarski put 1H, državljanke RH, djelatnice, bez stručne spremlje, bez vojnog čina i odlikovanja, neudana, bez djece, dobrog imovnog stanja,

VII okrivljenog SANELA MAHMUTOVIĆA, OIB: 036950855670, sina Šemsudina i Sanje, rođ. Belas, rođenog 12. studenog 1996. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Marina Tartaglie 2A, državljanina RH, djelatnika, bez stručne spremlje, neoženjenog, bez djece, vojsku nije služio, bez čina i odlikovanja, dobrog imovnog stanja

da je:

III okrivljeni Ramo Huseinović sam

1.) 11. rujna 2014., u Zagrebu, s ciljem pribavljanja nepripadne materijalne koristi, zajedno s nepoznatom muškom osobom tražio starije i nemoćne osobe nakon čega su u parku u Zagrebu, Ivane Brlić Mažuranić bb, prišli Borisu Kranjcu te iskorištavajući njegovu dob od istoga zatražili da na svoje ime sklopi mobilnu pretplatu i kupi mobilne telefone uz iste, pri tome mu neistinito predložili da oni nisu u mogućnosti jer nemaju osobne iskaznice te da on neće imati nikakvih financijskih obaveza prema sklopljenim pretplatničkim ugovorima, na što je oštećeni nemajući razloga za sumnju pristao te je u poslovnici VIPnet-a, „M.A.X. MOBILE 7“ d.o.o. u trgovačkom centru „King Cross“ u Zagrebu, Velimira Škorpika 34, na svoje ime sklopio dva pretplatnička ugovora na 24 mjeseca, kojom prilikom je potpisao ugovore te je po povlaštenoj cijeni kupio dva mobitela marke „Samsung Galaxy S5 crni“ i „Samsung Galaxy S5 zlatni“, koje mobitele je platio Ramo Huseinović koji je prilikom toga djelatniku poslovnice predložio svoju osobnu iskaznicu, karticu svog bankovnog računa Splitske banke broj 3252522900 i potpisao prijedlog za trajni nalog za naplatu navedenih računa, nakon čega mu je Boris Kranjc nemajući razloga za sumnju predao mobitele, čime je oštetio Boris Kranjca za iznos koji ga mobilni operater tereti temeljem sklopljenih pretplatničkih ugovora, u točno neutvrđenom iznosu, svakako većem od 14.004,31 kuna,

- d a k l e, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i održavao ga u zabludi i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

2.) 30. listopada 2014., u Zagrebu, zajedno s dvije nepoznate muške osobe, vozeći se osobnim automobilom marke „Opel Kadet“, nepoznatih reg. oznaka gradom Zagrebom, s ciljem pribavljanja nepripadne materijalne koristi, tražili i uočavali starije i nemoćne osobe, nakon čega su prišli Pavlu Bariću u hodniku TC „King Cross“ u Zagrebu, Velimira Škorpika broj 34, te iskorištavajući njegovu dob od istoga zatražili da na svoje ime sklopi mobilnu pretplatu i kupi mobilne telefone uz iste, pri tome mu neistinito predočili da oni nisu u mogućnosti sklopiti ugovore pošto nemaju osobne iskaznice te da on neće imati nikakvih financijskih obaveza prema sklopljenim pretplatničkim ugovorima, na što je oštećeni ne sumnjajući u istinitost njihovih navoda pristao, te prema uputama koje je dobio od okrivljenika u prodavaonici VIPnet-a, „M.A.X. MOBILE 7“ d.o.o., u TC „King Cross“ u Zagrebu, V. Škorpika 34, sklopio dva pretplatnička ugovora na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovore, te po povlaštenoj cijeni kupio dva mobitela marke „LG G3 32 GB crni“, nakon čega je u prodavaonici TELE 2, „Ka Tehnik“, u Zagrebu, Ilica 253, sklopio jedan pretplatnički ugovor na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovor, te po povlaštenoj cijeni kupio jedan mobitel marke „Sony Xperia Z1 Compact White“, koje mobitele je okrivljeni platio i preuzeo, a ugovorne obveze propustio podmiriti, čime su oštetili Pavla Barića za više od 11.171,25 kuna,

- d a k l e, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i održavao ga u zabludi i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

3.) 23. listopada 2014., u Zagrebu, vozeći se osobnim automobilom marke „Fiat“, nepoznatih reg. oznaka gradom Zagrebom Ozaljskom ulicom, zajedno sa dvije NN muške osobe, s ciljem pribavljanja nepripadne materijalne koristi, tražili i uočavali starije i nemoćne osobe, nakon čega su prišli Franji Hvaliću na adresi u Zagrebu, križanje ulica Ozaljska i Dobojska, od kojih se Ramo Huseinović predstavio kao „Ramiz“, te iskorištavajući dob Franje Hvalića od istoga zatražili da na svoje ime sklopi mobilnu pretplatu i kupi mobilne telefone uz iste, pri tome mu neistinito predočili da oni nisu u mogućnosti sklopiti ugovore jer nisu hrvatski državljani te da oštećeni neće imati nikakvih financijskih obaveza prema sklopljenim pretplatničkim ugovorima jer će oni sve odmah platiti, na što je oštećeni ne sumnjajući u istinitost njihovih navoda pristao, te zajedno sa njima sa njihovim osobnim automobilom otišao do TC „King Kross“ u Zagrebu, V. Škorpika 34, gdje je prema uputama koje je dobio od osumnjičenih u prodavaonici VIPnet-a, „M.A.X. MOBILE 7“ d.o.o., u TC „King Cross“ u Zagrebu, V. Škorpika 34, sklopio dva pretplatnička ugovora na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovore, te po povlaštenoj cijeni kupio mobitel marke „LG G3 32 GB bijeli“ i „Nokia Lumia 930 crni“, a koje mobitele je III okrivljeni okrivljeni platio i preuzeo, a ugovorne obveze propustio podmiriti, čime su oštetili Franju Hvalića za više od 14.030,11 kuna,

- d a k l e, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i održavao ga u zabludi i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

4.) 10. studenog 2014. u Zagrebu, vozeći se osobnim automobilom crne boje, nepoznate marke i reg. oznaka, gradom Zagrebom, pored TC „King Kross“ zajedno sa NN osobom, s ciljem pribavljanja nepripadne materijalne koristi, tražili i uočavali starije i nemoćne osobe, nakon čega su prišli Ivanu Kranjecu ispred TC „King Cross“ u

Zagrebu, Velimira Škorpika broj 34, kojem se okrivljeni predstavio kao „Ramiz“, iskorištavajući njegovu dob od istoga zatražili da na svoje ime sklopi mobilnu pretplatu i kupi mobilne telefone uz iste, pri tome mu neistinito predložili da oni nisu u mogućnosti sklopiti ugovore jer su iz Kladuše te da on neće imati nikakvih financijskih obaveza prema sklopljenim pretplatničkim ugovorima, na što je oštećeni ne sumnjajući u istinitost njihovih navoda pristao, te prema uputama koje je dobio od osumnjičenih u prodavaonici VIPnet-a, „M.A.X. MOBILE 7“ d.o.o., u TC „King Cross“ u Zagrebu, V. Škorpika 34, sklopio dva pretplatnička ugovora na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovore, te po povlaštenoj cijeni kupio dva mobitela marke „LG G3 32GB crni“, a koje mobitele je platio i preuzeo okrivljeni, a ugovorne obveze propustio podmiriti, čime su oštetili Ivana Kranjca za više od 13.966,03 kuna,

- d a k l e, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i održavao ga u zabludi i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

5.) 10. siječnja 2015., u Zagrebu, vozeći se osobnim automobilom nepoznate marke i reg. oznaka gradom Zagrebom, ulicom Bolnička, zajedno sa dvije NN muške osobe, s ciljem pribavljanja nepripadne materijalne koristi, tražili i uočavali starije i nemoćne osobe, nakon čega su prišli oštećenom Miroslavu Gubiću na adresi u Zagrebu, Bolnička cesta 34, pored trgovine „Konzum“, od kojih se Ramo Huseinović predstavio kao „Ramiz“, te iskorištavajući dob i zdravstveno stanje Miroslava Gubića od istoga zatražili da na svoje ime sklopi mobilnu pretplatu i kupi mobilne telefone uz iste, pri tome mu neistinito predložili da oni nisu u mogućnosti sklopiti ugovore jer su državljani Bosne i Hercegovine te da su im dokumenti potrebni za kupnju ostali na granici te da oštećeni neće imati nikakvih financijskih obaveza prema sklopljenim pretplatničkim ugovorima, na što je oštećeni ne sumnjajući u istinitost njihovih navoda pristao te prema uputama koje je dobio od osumnjičenih u prodavaonici VIPnet-a, „M.A.X. MOBILE 7“ d.o.o., u TC „King Cross“ u Zagrebu, V. Škorpika 34, sklopio jedan pretplatnički ugovor na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovor, te po povlaštenoj cijeni kupio jedan mobitel marke „LG G“ crni“, a koji mobitel je platio i preuzeo okrivljeni, a ugovorne obveze propustio podmiriti, čime su oštetili Miroslava Gubić za više od 1.440,00 kuna,

- d a k l e, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i održavao ga u zabludi i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

I okrivljeni Ismet Huseinović sam:

6.) 30. prosinca 2015., u Zagrebu, pored Branimirovog trga, zajedno sa dvije NN muške osobe, s ciljem pribavljanja nepripadne materijalne koristi, tražio i uočavao starije i nemoćne osobe, vozeći se osobnim automobilom marke „Mercedes“, bijele boje, registarskih oznaka ZG 7188-EV, nakon čega su prišli oštećenom Željku Granatiru te od istoga zatražili da na svoje ime sklopi mobilnu pretplatu i kupi mobilne telefone uz iste, pri tome mu neistinito predložili da oni nisu u mogućnosti sklopiti ugovore jer su državljani Bosne i Hercegovine te da oštećenik neće imati nikakvih financijskih obaveza prema sklopljenim pretplatničkim ugovorima, na što je oštećeni ne sumnjajući u istinitost njihovih navoda pristao, te prema uputama koje je dobio od

okrivljenih u prodavaonici VIP net-a, „FIBIS“ d.o.o., u Zagrebu, Ilica 276 sklopio jedan pretplatnički ugovor na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovor, te po povlaštenoj cijeni kupio jedan mobitel marke „LG G3 32GB crni“, nakon čega je u prodavaonici „T – centar“ u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 23, sklopio jedan pretplatnički ugovor na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovor, te po povlaštenoj cijeni kupio jedan mobitel marke „Samsung Galaxy S6 32GB black“, nakon čega je u prodavaonici TELE 2, „Telefutura“, u Zagrebu, Iblerov trg broj 6, sklopio dva pretplatnička ugovora na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovor o mobilnoj pretplati, te po povlaštenoj cijeni kupio jedan mobitel marke „HTC Desire 728G DS White luxury“ i jednu igraću konzolu marke „Sony PS4 500GB+SWBF Black“, a koja tri mobitela i igraću konzolu je preuzeo I okrivljeni i 2 NN osobe, čime su oštetili Željka Granatira za iznos od najmanje 28.423,69 kuna,

- d a k l e, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i održavao ga u zabludi i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

I okrivljeni Ismet Huseinović, II okrivljeni Safet Huseinović i IV okrivljeni Marko Oršolić zajedno:

7.) 2. travnja 2016. oko 17,00 sati, u Zagrebu i u Sisku, u Ulici Andrije Kačića Miošića, u zajedničkoj nakani pribavljanja nepripadne materijalne koristi, vozeći se osobnim automobilom marke „VW Polo“, crne boje, nepoznatih reg. oznaka gradom, tražili i uočavali starije i nemoćne osobe, nakon čega su prišli oštećenom Petru Caranu, te od istoga zatražili da na svoje ime sklopi mobilnu pretplatu i kupi mobilne telefone uz iste, pri tome mu neistinito predložili da oni nisu u mogućnosti sklopiti ugovore jer su državljani Bosne i Hercegovine te da oštećenik neće imati nikakvih financijskih obaveza prema sklopljenim pretplatničkim ugovorima, na što je oštećeni ne sumnjajući u istinitost njihovih navoda pristao, nakon čega su ga isti odvezli na područje grada Zagreba, gdje je prema uputama koje je dobio od osumnjičenih u prodavaonici VIP Centra u TC „City Centar One“ u Zagrebu, Jankomir 33, sklopio dva pretplatnička ugovora na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovore, te po povlaštenoj cijeni kupio jedan mobitel marke „LG G3 32GB crni i jedan marke „LG G3 32GB bijeli“, a koje mobitele je platio IV-okrivljeni Marko Oršolić koji je prilikom toga dao svoju osobnu iskaznicu, karticu svog bankovnog računa i potpisao prijedlog za trajni nalog za naplatu navedenih računa, a nakon čega je navedene mobitele preuzeo IV-okrivljeni Marko Oršolić koji ih je predao I-okrivljenom Ismetu Huseinoviću i II-okrivljenom Safetu Huseinoviću, koji su mu za navedenu uslugu dali neutvrđenu novčanu naknadu, dok su oštetili Petra Carana za najmanje 6.000,00 kuna, odnosno za iznos koji ga mobilni operater tereti temeljem sklopljenih pretplatničkih ugovora,

- d a k l e, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i održavao ga u zabludi i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

8.) 12. travnja 2016. u Zagrebu, u zajedničkoj nakani pribavljanja nepripadne materijalne koristi, vozeći se osobnim automobilom nepoznate marke i reg. oznaka gradom Zagrebom, tražili i uočavali starije i nemoćne osobe, nakon čega su prišli oštećenom Franji Šajnović, te od istoga zatražili da na svoje ime sklopi mobilnu pretplatu i kupi mobilne telefone uz iste, pri tome mu neistinito predložili da oni nisu u

mogućnosti sklopiti ugovore te da oštećenik neće imati nikakvih financijskih obaveza prema sklopljenim pretplatničkim ugovorima, na što je oštećeni ne sumnjajući u istinitost njihovih navoda pristao, nakon čega je oštećeni prema uputama koje je dobio od okrivljenih u prodavaonici VIP Centra u TC „City Centar One“ u Zagrebu, Jankomir 33, sklopio jedan pretplatnički ugovor na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovore, te po povlaštenoj cijeni kupio jedan mobitel marke „Samsung Galaxy A5 crni“, nakon čega su otišli u TC „City centar East“ u Zagrebu, Slavonska avenija 11-D, u prodavaonicu VIP neta „Fibis“, gdje je oštećeni sklopio jedan pretplatnički ugovor na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovor, te po povlaštenoj cijeni kupio jedan mobitel marke „LG G3 32GB bijeli“, a koje mobitele je platio IV-okrivljeni Marko Oršolić koji je prilikom toga dao svoju osobnu iskaznicu, karticu svog bankovnog računa i potpisao prijedloge za trajne naloge za naplatu navedenih računa, a nakon čega je navedene mobitele preuzeo IV-okrivljeni Marko Oršolić koji ih je predao I-okrivljenom Ismetu Huseinović i II-okrivljenom Safetu Huseinović, koji su mu za navedenu uslugu dali neutvrđenu novčanu naknadu, dok su oštetili Franju Šajnovića za najmanje 20.631,76 kuna, odnosno za iznos koji ga mobilni operater tereti temeljem sklopljenih pretplatničkih ugovora,

- d a k l e, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i održavao ga u zabludi i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

9.) 25. travnja 2016., u Zagrebu, u zajedničkoj nakani pribavljanja nepripadne materijalne koristi, najprije se vozeći osobnim automobilom neutvrđene marke i reg. oznaka u Sisku, ulicom Trg republike, tražili i uočavali starije i nemoćne osobe, nakon čega su prišli oštećenom Branislavu Biraču, te od istoga zatražili da na svoje ime sklopi mobilnu pretplatu i kupi mobilne telefone uz iste, pri tome mu neistinito predložili da oni nisu u mogućnosti sklopiti ugovore te da oštećenik neće imati nikakvih financijskih obaveza prema sklopljenim pretplatničkim ugovorima, na što je oštećeni ne sumnjajući u istinitost njihovih navoda pristao, nakon čega su ga isti odvezli na područje grada Zaprešića, gdje je prema uputama koje je dobio od okrivljenih u prodavaonici VIP net-a „FIBIS“ u Zaprešiću, Pavla Lončara, sklopio jedan pretplatnički ugovor na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovor, te po povlaštenoj cijeni kupio jedan mobitel marke „Samsung Galaxy A5 crni“, nakon čega su otišli na područje grada Zagreba, u prodavaonicu VIP net-a „Fibis“, u Zagrebu, Ilica broj 276, gdje je oštećeni sklopio jedan pretplatnički ugovor na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovor, te po povlaštenoj cijeni kupio jedan mobitel marke „LG G3 32GB bijeli“, a koje mobitele je platio IV-okrivljeni Marko Oršolić koji je prilikom toga dao svoju osobnu iskaznicu, karticu svog bankovnog računa i potpisao prijedloge za trajne naloge za naplatu navedenih računa, a nakon čega je navedene mobitele preuzeo IV-okrivljeni Marko Oršolić koji ih je predao I-okrivljenom Ismetu Huseinović i II-okrivljenom Safetu Huseinoviću, koji su mu za navedenu uslugu dali neutvrđenu novčanu naknadu, dok su oštetili Branislava Birač za više od 10.070,26 kuna, odnosno za iznos koji ga mobilni operater tereti temeljem sklopljenih pretplatničkih ugovora,

- d a k l e, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i održavao ga u zabludi i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

10.) 14. svibnja 2016., u Zagrebu, u zajedničkoj nakani pribavljanja nepripadne materijalne koristi, vozeći se osobnim automobilom marke „VW Passat, crne boje, nepoznatih reg. oznaka gradom Zagrebom, ulicom Creska, tražili i uočavali starije i nemoćne osobe, nakon čega su prišli oštećenom Josipu Balenu te od istoga zatražili da na svoje ime sklopi mobilnu pretplatu i kupi mobilne telefone uz iste, pri tome mu neistinito predočili da oni nisu u mogućnosti sklopiti ugovore jer su državljani Bosne i Hercegovine te da oštećenik neće imati nikakvih financijskih obaveza prema sklopljenim pretplatničkim ugovorima, na što je oštećeni ne sumnjajući u istinitost njihovih navoda pristao, nakon čega je prema uputama koje je dobio od okrivljenih u prodavaonici VIP Centra u TC „City Centar One“ u Zagrebu, Jankomir 33, sklopio dva pretplatnička ugovora na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovore, te po povlaštenoj cijeni kupio jedan mobitel marke „Samsung Galaxy A5 bijeli“ i jedan marke „Samsung Galaxy A5 crni“, a koje mobitele je platio IV-okrivljeni Marko Oršolić koji je prilikom toga dao svoju osobnu iskaznicu, karticu svog bankovnog računa i potpisao prijedlog za trajni nalog za naplatu navedenih računa, a nakon čega je navedene mobitele preuzeo IV-okrivljeni Marko Oršolić koji ih je predao I-okrivljenom Ismetu Huseinović i II-okrivljenom Safetu Huseinović, koji su mu za navedenu uslugu dali neutvrđenu novčanu naknadu, dok su oštetili Josipa Balena za više od 6.800,00 kuna, odnosno za iznos koji ga mobilni operater tereti temeljem sklopljenih pretplatničkih ugovora,

- d a k l e, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i održavao ga u zabludi i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

11.) 16. svibnja 2016. oko 11,50 sati, u Zagrebu, u zajedničkoj nakani pribavljanja nepripadne materijalne koristi, vozeći se osobnim automobilom nepoznate marke ulicom Jankomir, pored psihijatrijske bolnice „Sveti Ivan“, Jankomir 11, tražili i uočavali pacijente navedene PB, nakon čega su prišli pacijentu navedene bolnice, oštećenom Držislavu Živkoviću te od istoga zatražili da na svoje ime sklopi mobilnu pretplatu i kupi mobilne telefone uz iste, pri tome mu neistinito predočili da oni nisu u mogućnosti sklopiti ugovore te da oštećenik neće imati nikakvih financijskih obaveza prema sklopljenim pretplatničkim ugovorima, na što je oštećeni ne sumnjajući u istinitost njihovih navoda pristao, nakon čega je prema uputama koje je dobio od okrivljenih u prodavaonici VIP Centra u TC „City Centar One“ u Zagrebu, Jankomir 33, sklopio dva pretplatnička ugovora na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovore, te po povlaštenoj cijeni kupio jedan mobitel marke „Samsung Galaxy A5 bijeli“ i jedan marke „Samsung Galaxy A5 crni“, a koje mobitele je platio IV-okrivljeni Marko Oršolić koji je prilikom toga dao svoju osobnu iskaznicu, karticu svog bankovnog računa i potpisao prijedlog za trajni nalog za naplatu navedenih računa, a nakon čega je navedene mobitele preuzeo IV-okrivljeni Marko Oršolić koji ih je predao I-okrivljenom Ismetu Huseinović i II-okrivljenom Safetu Huseinović, koji su mu za navedenu uslugu dali neutvrđenu novčanu naknadu, dok su oštetili Držislava Živkovića za više od 5.280,00 kuna, odnosno za iznos koji ga mobilni operater tereti temeljem sklopljenih pretplatničkih ugovora,

- d a k l e, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i održavao ga u zabludi i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

12.) 18. svibnja 2016. u Zagrebu, u zajedničkoj nakani pribavljanja nepripadne materijalne koristi, vozeći se osobnim automobilom marke „VW Passat, crne boje, reg. oznaka ZG 4301-FU, najprije gradom Kutinom, tražili i uočavali starije i nemoćne osobe, nakon čega su prišli oštećenom Ivici Radmanu te od istoga zatražili da na svoje ime sklopi mobilnu pretplatu i kupi mobilne telefone uz iste, pri tome mu neistinito predložili da oni nisu u mogućnosti sklopiti ugovore jer su državljani Bosne i Hercegovine te da oštećenik neće imati nikakvih financijskih obaveza prema sklopljenim pretplatničkim ugovorima, na što je oštećeni ne sumnjajući u istinitost njihovih navoda pristao, nakon čega je prema uputama koje je dobio od okrivljenih u prodavaonici VIP net-a „Matrix“ u Vrbovcu, Trg Petra zrinskog broj 10, sklopio dva pretplatnička ugovora na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovore, te po povlaštenoj cijeni kupio jedan mobitel marke „Samsung Galaxy A5 bijeli“ i jedan marke „Samsung Galaxy A5 crni“, a koje mobitele je platio IV-okrivljeni Marko Oršolić koji je prilikom toga dao svoju osobnu iskaznicu, karticu svog bankovnog računa i potpisao prijedlog za trajni nalog za naplatu navedenih računa, a nakon čega je navedene mobitele preuzeo IV-okrivljeni Marko Oršolić koji ih je predao I-okrivljenom Ismetu Huseinoviću i II-okrivljenom Safetu Huseinoviću, koji su mu za navedenu uslugu dali neutvrđenu novčanu naknadu, dok su oštetili Ivicu Radman za više od 5.050,00 kuna,

- d a k l e, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i održavao ga u zabludi i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

I okrivljeni Ismet Huseinović, II okrivljeni Safet Huseinović i V okrivljeni Matej Čataković zajedno:

13.) 30. svibnja 2016. u Zagrebu, u zajedničkoj nakani pribavljanja nepripadne materijalne koristi, vozeći se osobnim automobilom marke „Audi“, nepoznate reg. oznake, gradom Zagrebom, ulicom Velimira Škorpika, tražili i uočavali starije i nemoćne osobe, nakon čega su prišli oštećenom Željku Matanoviću te od istoga zatražili da na svoje ime sklopi mobilnu pretplatu i kupi mobilne telefone uz iste, pri tome mu neistinito predložili da oni nisu u mogućnosti sklopiti ugovore jer su državljani Bosne i Hercegovine te da oštećenik neće imati nikakvih financijskih obaveza prema sklopljenim pretplatničkim ugovorima, na što je oštećeni ne sumnjajući u istinitost njihovih navoda pristao, nakon čega je prema uputama koje je dobio od okrivljenih u prodavaonici VIP Centra u TC „City Centar One“ u Zagrebu, Jankomir 33, sklopio dva pretplatnička ugovora na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovore, te po povlaštenoj cijeni kupio jedan mobitel marke „Samsung Galaxy A5 bijeli“ i jedan marke „Samsung Galaxy A5 crni“, a koje mobitele je platio V-okrivljeni Matej Čataković koji je prilikom toga dao svoju osobnu iskaznicu, karticu svog bankovnog računa i potpisao prijedlog za trajni nalog za naplatu navedenih računa, a nakon čega je navedene mobitele preuzeo V-okrivljeni Matej Čataković koji ih je predao I-okrivljenom Ismetu Huseinoviću i II-okrivljenom Safetu Huseinoviću, koji su mu za navedenu uslugu dali neutvrđenu novčanu naknadu, dok su oštetili Željka Matanovića za više od 14.160,00 kuna, odnosno za iznos koji ga mobilni operater tereti temeljem sklopljenih pretplatničkih ugovora,

- d a k l e, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i održavao ga u zabludi i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

14.) 16. lipnja 2016., u Zagrebu, u zajedničkoj nakani pribavljanja nepripadne materijalne koristi, vozeći se osobnim automobilom marke „VW Golf“ crne boje, nepoznatih reg. oznaka, mjestom Klinča Selo, tražili i uočavali starije i nemoćne osobe, nakon čega su prišli oštećenom Josipu Vrbaniću te od istoga zatražili da na svoje ime sklopi mobilnu pretplatu i kupi mobilne telefone uz iste, pri tome mu neistinito predočili da oni nisu u mogućnosti sklopiti ugovore te da oštećenik neće imati nikakvih financijskih obaveza prema sklopljenim pretplatničkim ugovorima, na što je oštećeni ne sumnjajući u istinitost njihovih navoda pristao, nakon čega su istog odvezli na područje grada Zagreba, gdje je oštećeni prema uputama koje je dobio od okrivljenih u prodavaonici VIP net-a „SE-MARK“ d.o.o. u Zagrebu, Savska broj 58, sklopio jedan pretplatnički ugovor na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovor, te po povlaštenoj cijeni kupio jedan mobitel marke „Samsung Galaxy A5 bijeli“, nakon čega su otišli do prodavaonici VIP net-a „FIBIS“ d.o.o. u Zagrebu, Ilica 276, gdje je sklopio jedan pretplatnički ugovor na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovor, te po povlaštenoj cijeni kupio jedan mobitel marke „iPhone 6 16GB sivi“, a koje mobitele je platio V-okrivljeni Matej Čataković koji je prilikom toga dao svoju osobnu iskaznicu, karticu svog bankovnog računa i potpisao prijedlog za trajni nalog za naplatu navedenih računa, a nakon čega je navedene mobitele preuzeo V-okrivljeni Matej Čataković koji ih je predao I-okrivljenom Ismetu Huseinović i II-okrivljenom Safetu Huseinoviću, koji su mu za navedenu uslugu dali neutvrđenu novčanu naknadu, dok su oštetili Josipa Vrbanića za više od 6.240,00 kuna, odnosno za iznos koji ga mobilni operater tereti temeljem sklopljenih pretplatničkih ugovora,

- d a k l e, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i održavao ga u zabludi i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

I okrivljeni Ismet Huseinović, II okrivljeni Safet Huseinović, V okrivljeni Matej Čataković i VI okrivljena Matea Aničić zajedno:

15.) 1. lipnja 2016., u Zagrebu, u zajedničkoj nakani pribavljanja nepripadne materijalne koristi, vozeći se osobnim automobilom marke „VW Golf“, nepoznate reg. oznake, gradom Zagrebom, tražili i uočavali starije i nemoćne osobe, nakon čega su prišli oštećenom Anđelku Turudiću te od istoga zatražili da na svoje ime sklopi mobilnu pretplatu i kupi mobilne telefone uz iste, pri tome mu neistinito predočili da oni nisu u mogućnosti sklopiti ugovore te da oštećenik neće imati nikakvih financijskih obaveza prema sklopljenim pretplatničkim ugovorima, na što je oštećeni ne sumnjajući u istinitost njihovih navoda pristao, nakon čega su svi zajedno sa navedenim vozilom došli po VI-okrivljenu Mateu Aničić, te se odvezli do TC „City centar One“ u Zagrebu, Jankomir 33, gdje je oštećeni prema uputama koje je dobio od okrivljenih u prodavaonici VIP Centra, sklopio dva pretplatnička ugovora na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovore, te po povlaštenoj cijeni kupio dva komada mobitela marke „Iphone 6 16GB sivi“, a koje mobitele je platila VI-okrivljena Matea Aničić koja je prilikom toga dala svoju osobnu iskaznicu, karticu svog bankovnog računa i potpisala prijedlog za trajni nalog za naplatu navedenih računa, a nakon čega je navedene mobitele preuzela VI-okrivljena Matea Aničić koja ih je predala I-

okrivljenom Ismetu Huseinović i II-okrivljenom Safetu Huseinoviću, koji su joj za navedenu uslugu dali iznos od 500,00 kuna, dok su oštetili Anđelka Turudića za više od 7.680,00 kuna, odnosno za iznos koji ga mobilni operater tereti temeljem sklopljenih pretplatničkih ugovora,

- d a k l e, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i održavao ga u zabludi i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

I okrivljeni Ismet Huseinović, II okrivljeni Safet Huseinović i IV okrivljeni Marko Oršolić zajedno:

16.) 2. lipnja 2016., u Zagrebu, u zajedničkoj nakani pribavljanja nepripadne materijalne koristi, vozeći se osobnim automobilom marke „VW Passat“, nepoznatih reg. oznaka, crne boje, pored psihijatrijske bolnice „Sveti Ivan“, u Zagrebu, Jankomir 11, tražili i uočavali starije i nemoćne osobe, kao i pacijente navedene PB, nakon čega su prišli pacijentu navedene bolnice, oštećenom Darku Celčiću, te od istoga zatražili da na svoje ime sklopi mobilnu pretplatu i kupi mobilne telefone uz iste, pri tome mu neistinito predložili da oni nisu u mogućnosti sklopiti ugovore te da oštećenik neće imati nikakvih financijskih obaveza prema sklopljenim pretplatničkim ugovorima, na što je oštećeni ne sumnjajući u istinitost njihovih navoda pristao, nakon čega je prema uputama koje je dobio od okrivljenih u prodavaonici VIP net-a „Fibis“, u Zagrebu, Ilica broj 276, gdje je oštećeni sklopio jedan pretplatnički ugovor na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovor, te po povlaštenoj cijeni kupio jedan mobitel marke „iPhone 6 16GB sivi“, nakon čega su otišli u prodavaonicu TELE2, „Tisak“ u Zagrebu, Gajeva broj 2, gdje je oštećeni sklopio jedan pretplatnički ugovor na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovor, te po povlaštenoj cijeni kupio jedan mobitel marke „Samsung A510F gold“, a nakon čega su otišli u prodavaonicu Hrvatskog telekoma „T-centar“ u Zagrebu, Trg Petra Preradovića 3, gdje je oštećeni sklopio dva pretplatnička ugovora na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovore, te po povlaštenoj cijeni kupio jedan mobitel marke „Samsung Galaxy J3“ i jedan marke „Samsung Galaxy S6 32GB gold“, a koje mobitele je platio IV-okrivljeni Marko Oršolić koji je prilikom toga dao svoju osobnu iskaznicu, karticu svog bankovnog računa i potpisao prijedloge za trajne naloge za naplatu navedenih računa, a nakon čega je navedene mobitele preuzeo IV-okrivljeni Marko Oršolić koji ih je predao I-okrivljenom Ismetu Huseinoviću i II-okrivljenom Safetu Huseinoviću, koji su mu za navedenu uslugu dali neutvrđenu novčanu naknadu, dok su oštetili Darka Celčića za više od 5.280,00 kuna, odnosno za iznos koji ga mobilni operater tereti temeljem sklopljenih pretplatničkih ugovora,

- d a k l e, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i održavao ga u zabludi i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

17.) 7. lipnja 2016., u Zagrebu, u zajedničkoj nakani pribavljanja nepripadne materijalne koristi, vozeći se osobnim automobilom marke „VW Passat“, crne boje, reg. oznaka ZG 4301-FU, mjestom Cugovec, tražili i uočavali starije i nemoćne osobe, nakon čega su prišli oštećenom Josipu Lenartiću, te od istoga zatražili da na svoje ime sklopi mobilnu pretplatu i kupi mobilne telefone uz iste, pri tome mu neistinito predložili da oni nisu u mogućnosti sklopiti ugovore te da oštećenik neće imati nikakvih

financijskih obaveza prema sklopljenim pretplatničkim ugovorima, na što je oštećeni ne sumnjajući u istinitost njihovih navoda pristao, nakon čega je prema uputama koje je dobio od okrivljenih u prodavaonici TELE2 „Šesto Čulo“ d.o.o. u Vrbovcu, Zagrebačka 45, sklopio jedan pretplatnički ugovora na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovore, te po povlaštenoj cijeni kupio jedan mobitel marke „Samsung Galaxy A5 gold“, a koji mobitel je platio IV-okrivljeni Marko Oršolić, koji ga je i preuzeo i predao I-okrivljenom Ismetu Huseinoviću i II-okrivljenom Safetu Huseinoviću, koji su mu za navedenu uslugu dali neutvrđenu novčanu naknadu, dok su oštetili Josipa Lenartića za više od 3.056,00 kuna, odnosno za iznos koji ga mobilni operater tereti temeljem sklopljenih pretplatničkih ugovora,

- d a k l e, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i održavao ga u zabludi i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

IV okrivljeni Marko Oršolić i VII okrivljeni Sanel Mahmutović zajedno:

18.) 27. veljače 2016., u Zagrebu, Slavonskog bb, u zajedničkoj nakani pribavljanja nepripadne materijalne koristi, tražili i uočavali starije i nemoćne osobe, nakon čega su prišli Maksimu Šujici, te od istoga zatražili da na svoje ime sklopi mobilnu pretplatu i kupi mobilne telefone uz iste, pri tome mu neistinito predložili da oni nisu u mogućnosti sklopiti ugovore te da oštećenik neće imati nikakvih financijskih obaveza prema sklopljenim pretplatničkim ugovorima, na što je oštećeni ne sumnjajući u istinitost njihovih navoda pristao te prema uputama koje je dobio od okrivljenih u prodavaonici VIP Centar u TC „City centar One“ u Zagrebu, Jankomir 33, sklopio jedan pretplatnički ugovor na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovor, te po povlaštenoj cijeni kupio jedan mobitela marke „Samsung Galaxy A5 bijeli“, nakon čega je u poslovnici TELE 2, „Telefutura“ u Zagrebu, Iblerov trg 6, sklopio jedan pretplatnički ugovor na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovor, te po povlaštenoj cijeni kupio jedan mobitel marke „Samsung S5 Neo gold“, a koje mobitele je platio VII-okrivljeni Sanel Mahmutović koji je prilikom toga dao svoju osobnu iskaznicu, karticu svog bankovnog računa i potpisao prijedlog za trajni nalog za naplatu navedenih računa, a nakon čega je navedene mobitele preuzeo VII-okrivljeni Sanel Mahmutović, koji ih je zadržao za sebe, a IV-okrivljeni Marku Oršolić mu dao 200,00 kuna, dok su oštetili Maksima Šujicu za više od 5.400,00 kuna, odnosno za iznos koji ga mobilni operater tereti temeljem sklopljenih pretplatničkih ugovora,

- d a k l e, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i održavao ga u zabludi i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

IV okrivljeni Marko Oršolić sam:

19.) 13. srpnja 2016., u Zagrebu, putem društvene mreže „Facebook“ u Zagrebu, s ciljem pribavljanja nepripadne materijalne koristi, stupio u kontakt sa oštećenim Kristianom Đurić-Stjepanovićem te od istoga zatražio da na svoje ime sklopi mobilnu pretplatu i kupi mobilne telefone uz iste, pri tome mu neistinito predložio da oni nije u mogućnosti sklopiti ugovore te da oštećenik neće imati nikakvih financijskih obaveza prema sklopljenim pretplatničkim ugovorima, na što je oštećeni ne sumnjajući u

istinitost njegovih navoda pristao, nakon čega je prema uputama koje je dobio od okrivljenog u prodavaonici TELE2 „Telefutura“ d.o.o. u Zagrebu, Maksimirska broj 78, sklopio jedan pretplatnički ugovor na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovor, te po povlaštenoj cijeni kupio jedan mobitel marke „Samsung A501F black“ nakon čega je 26. srpnja 2016. u T-mobile centru, u TC „City centar One“ u Zagrebu Jankomir 33, sklopio jedan pretplatnički ugovor na 24 mjeseca na svoje ime, kojom prilikom je potpisao ugovore, te po povlaštenoj cijeni kupio jedan mobitel marke „Huawei Ascend P8 lite“, a koje mobitele je platio IV-okrivljeni koji je iste zadržao za sebe, dok je ošteti Kristiana Đurić – Stjepanovića za više od 6.346,00 kuna, odnosno za iznos koji ga mobilni operater tereti temeljem sklopljenih pretplatničkih ugovora,

- d a k l e, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i održavao ga u zabludi i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

- pa da su time I-VII okr. počinili kaznena djela protiv imovine, i to:

- I. okr. Ismet Huseinović pod točkama 6-12, 13-17 počinio dvanest kaznenih djela prijevare – opisano i kažnjivo po članku 236. stavak 1. Kaznenog zakona (Narodne novine 144/12., 125/11., 56/15. i 61/15; dalje u tekstu: KZ/11) u svezi članka 51. KZ/11,
- II. okr. Safet Huseinović pod točkama 7-17 počinio jedanaest kaznenih djela prijevare – opisano i kažnjivo po članku 236. stavak 1. KZ/11 u svezi članka 51. KZ/11,
- III. okr. Ramo Huseinović pod točkama 1-5 optužnice počinio pet kaznenih djela prijevare – opisano i kažnjivo po članku 236. stavak 1. KZ/11 u svezi članka 51. KZ/11,
- IV. okr. Marko Oršolić pod točkama 7-12, 16-19 optužnice počinio deset kaznenih djela prijevare – opisano i kažnjivo po članku 236. stavak 1. KZ/11 u svezi članka 51. KZ/11,
- V. okr. Matej Čataković pod točkama 13-15 optužnice počinio tri kaznena djela prijevare – opisano i kažnjivo po članku 236. stavak 1. KZ/11 u svezi članka 51. KZ/11,
- VI. okr. Matea Aničić pod točkom 15. optužnice počinila jedno kazneno djelo prijevare – opisano i kažnjivo po članku 236. stavak 1. KZ/11 u svezi članka 51. KZ/11,
- VII. okr. Sanel Mahmutović pod točkom 18. optužnice počinio jedno kazneno djelo prijevare – opisano i kažnjivo po članku 236. stavak 1. KZ/11 u svezi članka 51. KZ/11.

Stoga predlažem da sud temeljem članka 342. stavak 3. ZKP/08:

I. okrivljenom Ismetu Huseinoviću, za svako kazneno djelo iz točke 6-17 temeljem čl. 236. st. 1. KZ/11 utvrdi kaznu zatvora u trajanju od po 6 mjeseci, a potom primjenom čl. 51. KZ/11 izrekne jedinstvenu kaznu bezuvjetnog zatvora u trajanju od 5 (pet) godina;

II. okrivljenom Safetu Huseinoviću za svako kazneno djelo iz točke 7-17 temeljem čl. 236. st. 1. KZ/11 utvrdi kaznu zatvora u trajanju od po 6 mjeseci, a potom

primjenom čl. 51. KZ/11 izrekne jedinstvenu kaznu bezuvjetnog zatvora u trajanju od 4 (četiri) godine;

III. okrivljenom Rami Huseinoviću za svako kazneno djelo iz točke 1-5 temeljem čl. 236. st. 1. KZ/11 utvrdi kaznu zatvora u trajanju od po 6 mjeseci, a potom primjenom čl. 51. Kaznenog zakona izrekne jedinstvenu kaznu bezuvjetnog zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine;

IV. okrivljenom Marku Oršuliću za svako kazneno djelo iz točaka 7-12, 16-19 optužnice temeljem čl. 236. st. 1. KZ/11 utvrdi kaznu zatvora u trajanju od po 6 mjeseci, a potom primjenom čl. 51. Kaznenog zakona izrekne jedinstvenu kaznu bezuvjetnog zatvora u trajanju od 4 (četiri) godine;

V. okrivljenom Mateju Čatakoviću za svako kazneno djelo iz točaka 13-15 optužnice temeljem čl. 236. st. 1. KZ/11 utvrdi kaznu zatvora u trajanju od po 6 mjeseci, a potom primjenom čl. 51. Kaznenog zakona izrekne jedinstvenu kaznu bezuvjetnog zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine;

VI. okrivljenoj Matei Aničić za kazneno djelo pod točkom 15. optužnice temeljem čl. 236. st. 1. KZ/11 utvrdi kazna zatvora u trajanju od 6 mjeseci, a potom temeljem čl. 56. KZ/11 primjeni uvjetna osuda kojom joj se izrečena kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci neće izvršiti ukoliko u roku od 2 godine ne počini novo kazneno djelo,

VII. okrivljenom Sanelu Mahmutoviću za kazneno djelo pod točkom 18. optužnice temeljem čl. 236. st. 1. KZ/11 utvrdi kazna zatvora u trajanju od 6 mjeseci, a potom temeljem čl. 56. KZ/11 primjeni uvjetna osuda kojom mu se izrečena kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci neće izvršiti ukoliko u roku od 2 godine ne počini novo kazneno djelo.

Na temelju članka 158. stavak 2. ZKP/08 predlažem da sud odluči o postavljenim imovinsko-pravnim zahtjevima.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Izvješće o uhićenju i dovođenju u pritvorsku policijsku jedinicu Ismeta Huseinovića (list 31-33 spisa),
2. Izvješće o uhićenju i dovođenju u pritvorsku policijsku jedinicu Safeta Huseinovića (list 36-38 spisa),
3. Izvješće o uhićenju i dovođenju u pritvorsku policijsku jedinicu Marka Oršolića (list 41-43 spisa),
4. Izvješće o uhićenju i dovođenju u pritvorsku policijsku jedinicu Mateja Čatakovića (list 45-47 spisa),
5. Rješenje Gradskog ureda za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom, Odjel za socijalnu skrb Grada Zagreba, za Borisa Kranjca (list 51 spisa),
6. Potvrda o imovnom stanju za Borisa Kranjca (list 52 spisa),
7. Dokumentacija VIPnet-a d.o.o. (list 53-55 spisa),
8. Zahtjev za zasnivanje pretplatničkog odnosa na ime Borisa Kranjca (list 56-57 spisa),

9. Ugovor o kupnji uređaja uz obročnu otplatu (list 58 spisa),
10. Račun broj 3605-12-1 (list 59 spisa),
11. Zahtjev za zasnivanje pretplatničkog odnosa na ime Borisa Kranjca (list 60-61 spisa),
12. Ugovor o kupnji uređaja uz obročnu otplatu (list 62 spisa),
13. Račun broj 3606-12-1 (list 63 spisa),
14. Izvod otvorenih stavaka (list 64 spisa),
15. Osobne iskaznice Borisa Kranjca i Rame Huseinovića (list 65-66 spisa),
16. Kaznena prijava Pavla Barića od 11. prosinca 2014. u dijelu tko i kada je podnio kaznenu prijavu (list 83 spisa),
17. Dokumentacija VIPnet d.o.o. za Pavla Barića (list 84-87 spisa),
18. Zahtjevi za zasnivanje pretplatničkog odnosa za Pavla Barića (list 88-89, 92-93 spisa),
19. Ugovor o kupnji uređaja uz obročnu otplatu za Pavla Barića (list 90-91, 94-95 spisa),
20. Račun 4158-12-1 (list 96 spisa),
21. Izvod otvorenih stavaka za Pavla Barića (list 97 spisa),
22. Preslika osobne iskaznice Pavla Barića (list 98, 102 spisa),
23. Dokumentacija TELE2 d.o.o. (list 99-100 spisa),
24. Zahtjev za zasnivanje pretplatničkog odnosa za Pavla Barića (list 101 spisa),
25. Fotodokumentacija (list 103-105 spisa),
26. Kaznena prijava Franje Hvalića od 18. veljače 2015. u dijelu tko i kada je podnio kaznenu prijavu (list 106 spisa),
27. Izjava oštećenika Franje Hvalića o imovinsko-pravnom zahtjevu (list 107 spisa),
28. Dokumentacija M.A.X. MOBIL 7 d.o.o. za Franju Hvalića (list 108 spisa),
29. Zahtjevi za zasnivanje pretplatničkog odnosa za Franju Hvalića (list 109-110, 114-115 spisa),
30. Ugovori o kupnji uređaja uz obročnu otplatu za Franju Hvalića (list 111-112, 116-117 spisa),
31. Račun broj 4096-12-1 (list 113 spisa),
32. Izvod otvorenih stavaka za Franju Hvalića (list 118 spisa),
33. Preslika osobne iskaznice Franje Hvalića (list 119 spisa),
34. Zapisnik o prepoznavanju (list 123-124 spisa),
35. Izvješće o kriminalističko-tehničkoj pretrazi mjesta događaja (list 125 spisa),
36. Fotodokumentacija (list 126-127 spisa),
37. Kaznena prijava Ivana Kranjca od 15. listopada 2015. u dijelu tko i kada je podnio kaznenu prijavu (list 128 spisa),
38. Izjava oštećenog Ivana Kranjca o imovinsko-pravnom zahtjevu (list 129 spisa),
39. Rješenje o ovrsi protiv Ivana Kranjca (list 130 spisa),
40. Izvadak iz ovjerenih poslovnih knjiga (list 131 spisa),
41. Opomena pred tužbu (list 132 spisa),
42. Dokumentacija M.A.X. MOBILE 7 d.o.o. za Ivana Kranjca (list 133 spisa),
43. Zahtjevi za zasnivanje pretplatničkog odnosa za Ivana Kranjca (list 134-135, 138-139 spisa),
44. Ugovori o kupnji uređaja za obročnu otplatu za Ivana Kranjca (list 136-137, 140-141 spisa),

45. Račun broj 4276-12-1 (list 142 spisa),
46. Izvod otvorenih stavaka za Ivana Kranjeca (list 143 spisa),
47. Preslika osobne iskaznice Ivana Kranjeca (list 144 spisa),
48. Službena zabilješka o dojavi Miroslava Gubića (list 145 spisa),
49. Zahtjev za zasnivanje pretplatničkog odnosa na ime Miroslava Gubića (list 146-147 spisa),
50. Ugovor o kupnji uređaja uz obročnu otplatu (list 148 spisa),
51. Preslika osobne iskaznice Miroslava Gubića (list 149 spisa),
52. Kaznena prijava Željka Granatira od 11. siječnja 2016. u dijelu tko i kada je podnio kaznenu prijavu (list 150 spisa),
53. Izjava Željka Granatira o imovinsko-pravnom zahtjevu (list 151 spisa),
54. Otpusno pismo za Željka Granatira (list 152-154 spisa),
55. Rješenje HZMO-a za Željka Granatira (list 155-156 spisa),
56. Zahtjev za zasnivanje pretplatničkog odnosa za Željka Granatira (list 157-158 spisa),
57. Ugovor o kupnji uređaja uz obročnu otplatu (list 159 spisa),
58. Preslika osobne iskaznice Željka Granatira (list 160-161 spisa),
59. Izvod otvorenih stavaka za Željka Granatira (list 162 spisa),
60. Podaci Hrvatskog Telekom d.d. o zasnivanju pretplatničkog odnosa za Željka Granatira (list 163-165 spisa),
61. Zahtjev za mobilnim uslugama Željka Granatira (list 166 spisa),
62. Ugovor o kupnji uređaja i otplatni plan za Željka Granatira (list 167 spisa),
63. Osnovni troškovi ugovorenih usluga (list 168 spisa),
64. Ugovor o trajnom nalogu za Željka Granatira (list 169 spisa),
65. Račun broj 1820/ZG05/290 (list 170 spisa),
66. Račun za usluge u mobilnoj mreži (list 171 spisa),
67. Preslika osobne iskaznice Željka Granatira (list 172, 175 spisa),
68. Zahtjev za zasnivanje pretplatničkog odnosa (list 173 spisa),
69. Prodaja dodataka (list 174 spisa),
70. Službena zabilješka II. PP Zagreb (list 176 spisa),
71. Zahtjev za zasnivanje pretplatničkog odnosa za Maksima Šujicu (list 178-179 spisa),
72. Ugovor o kupnji uređaja za Maksima Šujicu (list 180 spisa),
73. Kartica korisnika (list 181 spisa),
74. Preslika osobne iskaznice Maksima Šujice i Sanela Mahmutovića (list 182 spisa),
75. Zahtjev za zasnivanje pretplatničkog odnosa (list 183 spisa),
76. Kaznena prijava Petra Carana od 13. travnja 2016. u dijelu tko i kada je podnio kaznenu prijavu (list 186 spisa),
77. Otpusno pismo na ime Petra Carana (list 187 spisa),
78. Zahtjevi za zasnivanje pretplatničkog odnosa na ime Petra Carana (list 188-189, 191-192 spisa),
79. Kartica korisnika za Petra Carana (list 190, 193 spisa),
80. Preslika osobne iskaznice Petra Carana i Marka Oršolića (list 194-195 spisa),
81. Kaznena prijava Franje Šajnovića od 22. srpnja 2016. u dijelu tko i kada je podnio kaznenu prijavu (list 197 spisa),
82. Prijemni zapisnik klinike za psihijatriju Vrapče (list 199 spisa),
83. Zahtjevi za zasnivanje pretplatničkog odnosa za Franju Šajnovića (list 200-202, 204-206 spisa),

84. Ugovori o kupnji uređaja uz obročnu otplatu (list 203, 207 spisa),
85. Kartica korisnika (list 208 spisa),
86. Obavijesti o raskidu pretplatničkog odnosa (list 209-210 spisa),
87. Preslika osobne iskaznice Franje Šajnovića (list 211-212 spisa),
88. Kaznena prijava Branislava Birača od 16. svibnja 2016. u dijelu tko i kada je podnio kaznenu prijavu (list 214 spisa),
89. Zahtjevi za zasnivanje pretplatničkog odnosa za Branislava Birača (list 215-217, 219-221 spisa),
90. Ugovori o kupnji uređaja za Branislava Birača (list 218, 222 spisa),
91. Kartica korisnika (list 223 spisa),
92. Preslika osobne iskaznice Branislava Birača (list 224 spisa),
93. Zahtjevi za zasnivanje pretplatničkog odnosa za Josipa Balena (list 227-229, 232-234 spisa),
94. Ugovori o kupnji uređaja za Josipa Balena (list 235, 234 spisa),
95. Kartice korisnika (list 231, 236 spisa),
96. Preslike osobnih iskaznica za Josipa Balena i Marka Oršolića (list 237 spisa),
97. Zahtjevi za zasnivanje pretplatničkog odnosa za Držislava Živkovića (list 240-241, 245-246 spisa),
98. Ugovori o kupnji uređaja za Držislava Živkovića (list 242-244, 247-249 spisa),
99. Kartica korisnika (list 250-251 spisa),
100. Preslika osobne iskaznice Držislava Živkovića (list 252-253 spisa),
101. Službena zabilješka o dojadi od strane Ivica Radmana sa izvješćem o utvrđenom činjeničnom stanju (list 255-256 spisa),
102. Zahtjevi za zasnivanje pretplatničkog odnosa za Ivicu Radmana (list 257-258, 260-261 spisa),
103. Ugovori o kupnji uređaja uz obročnu otplatu (list 259, 262 spisa),
104. Kartica korisnika (list 263 spisa),
105. Preslika osobne iskaznice za Ivicu Radmana (list 264 spisa),
106. Preslika osobne iskaznice Marka Oršolića te bankovne kartice (list 265 spisa),
107. Kaznena prijava Željka Matanovića od 17. lipnja 2016. u dijelu tko i kada je podnio kaznenu prijavu (list 267 spisa),
108. Dokumentacija VIPnet d.o.o. za Željka Matanovića (list 269-276 spisa),
109. Dokumentacija VIPnet d.o.o. za Anđelka Turudića (list 279-292 spisa),
110. Kaznena prijava Darka Celčića od 8. srpnja 2016. u dijelu tko i kada je podnio kaznenu prijavu (list 293 spisa),
111. Ambulantni nalaz Darka Celčića (list 295 spisa),
112. Dokumentacija VIPnet d.o.o. za Darka Celčića (list 296-303 spisa),
113. Dokumentacija TELE2 za Darka Celčića (list 304-307 spisa),
114. Dokumentacija Hrvatskog Telekoma d.d. za Darka Celčića (list 308-315 spisa),
115. Zapisnik o prepoznavanju od strane Darka Celčića (list 319-320 spisa),
116. Izvješće o kriminalističko-tehničkoj pretrazi mjesta događaja (list 321 spisa),
117. Fotodokumentacija (list 322-323 spisa),
118. Kaznena prijava Josipa Lernatića od 30. siječnja 2016. u dijelu tko i kad je podnio kaznenu prijavu (list 325 spisa),

119. Zahtjev za zasnivanje pretplatničkog odnosa za Josipa Lernatića s dokumentacijom (list 327-329 spisa),
120. Kaznena prijava Josipa Vrbanića od 9. kolovoza 2016. u dijelu tko i kad je podnio kaznenu prijavu (list 331 spisa),
121. Izjava Josipa Vrbanića o imovinsko-pravnom zahtjevu (list 333 spisa),
122. Zahtjevi za zasnivanje pretplatničkog odnosa za Josipa Vrbanića (list 336-338, 340-342 spisa),
123. Ugovori o kupnji za Josipa Vrbanića (list 339, 343 spisa),
124. Kartica korisnika (list 344 spisa),
125. Preslika osobne iskaznice Josipa Vrbanića i Mateja Čatakovića (list 345-346 spisa),
126. Zapisnik o prepoznavanju od strane Josipa Vrbanića (list 349-350 spisa),
127. Izvješće o kriminalističko-tehničkoj pretrazi (list 351 spisa),
128. Fotodokumentacija (list 352-353 spisa),
129. Zapisnik o prepoznavanju od strane Josipa Vrbanića (list 354-355 spisa),
130. Izvješće o kriminalističko-tehničkoj pretrazi mjesta (list 356 spisa),
131. Fotodokumentacija (list 357-358 spisa),
132. Dokumentacija TELE2 za Kristiana Đurić-Stjepanovića (list 360-363 spisa),
133. Dokumentacija Hrvatskog Telekom d.d. za Kristiana Đurić-Stjepanovića (list 364-375 spisa),
134. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja 1048626 (list 376 spisa),
135. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (list 377 spisa),
136. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja 1048624 (list 378 spisa),
137. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (list 379 spisa),
138. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja 1048622 (list 380 spisa),
139. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (list 381 spisa),
140. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja 1048623 (list 382 spisa),
141. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (list 383 spisa),
142. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja 1048631 (list 384 spisa),
143. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (list 385 spisa),
144. Dokumentacija Hrvatskog Telekom d.d. (list 415-416 spisa),
145. Dokumentacija TELE2 (list 417-418 spisa),
146. Dokumentacija VIPnet-a d.o.o. (list 419-421 spisa),
147. Analitička obrada i izvješće (list 422-428 spisa),
148. Zapisnik o ispitivanju okrivljenika Mateja Čatakovića sa DVD snimkom ispitivanja (list 459-463 spisa),
149. Zapisnik o ispitivanju okrivljenika Marka Oršolića sa DVD snimkom ispitivanja (list 465-469 spisa),
150. Zapisnik o ispitivanju okrivljenika Matee Aničić sa DVD snimkom ispitivanja (list 471-475 spisa),
151. Zapisnik o ispitivanju okrivljenika Sanela Mahmutovića sa DVD snimkom ispitivanja (list 476-480 spisa),
152. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Ismeta Huseinovića sa DVD snimkom ispitivanja (list 482-486 spisa),

153. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Safeta Huseinovića sa DVD snimkom ispitivanja (list 487-491 spisa),
154. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Rame Huseinovića sa DVD snimkom ispitivanja (list 491a-491e spisa),

To su ujedno dokazi koje namjeravam izvesti na raspravi.

O b r a z l o ž e n j e

Ovo državno odvjetništvo zaprimilo je 15. studenog 2016. posebno izvješće protiv I-okrivljenog Ismeta Huseinovića, II-okrivljenog Safeta Huseinovića, III-okrivljenog Rame Huseinovića, IV-okrivljenog Marka Oršolića, V-okrivljenog Mateja Čatakovića, VI-okrivljene Matee Aničić i VII-okrivljenog Sanela Mahmutovića zbog sumnje na počinjenje kaznenih djela prijevare iz članka 236. stavak 1. KZ/11 u vezi sa člankom 51. KZ/11.

Ispitan u svojstvu okrivljenika, Ismet Huseinović priznao je počinjenje terećenih mu kaznenih djela te naveo kako je točno kako piše u pouci o pravima, no navodi kako su ti ljudi dobivali po 500-600 kn za to i misli da su bili svjesni da će računi dolaziti njima.

Ispitan u svojstvu okrivljenika, Safet Huseinović priznao je počinjenje terećenih mu kaznenih djela te naveo kako je istina kako piše u pouci o pravima.

Ispitan u svojstvu okrivljenika, Ramo Huseinović samo je kratko naveo kako oni nisu te ljude prevarili, oni su tim ljudima davali novce.

Ispitan u svojstvu okrivljenika, IV okrivljeni Marko Oršolić priznao je počinjenje terećenih mu kaznenih djela.

Ispitan u svojstvu okrivljenika, Matej Čataković priznao je počinjenje svih terećenih kaznenih djela osim događaja od 1. lipnja 2016., navodi da se toga ne sjeća i da se njegovo ime uopće ne spominje.

Ispitana u svojstvu okrivljenika, Matea Aničić navela je kako su joj rekli da može zaraditi neke novce; rekli su joj da imaju neke ljude koji će uzeti mobitele i da ona samo treba ići s njima. Nije znala da će završiti na policiji. Priznaje da je počinila djelo kako joj se stavlja na teret i žao joj je.

Ispitan u svojstvu okrivljenika, Sanel Mahmutović priznao je da je počinio kazneno djelo, ali ne sve kako piše. Priznaje da je otišao u City Centar One, ali samo je za jedan mobitel išao sa Šujicom, a za drugi ne zna. Priznaje da je počinio djelo i žao mu je.

Analizirajući obrane okrivljenih te dovodeći obrane istih u vezu sa zapisnicima o provedenim dokaznim radnjama prepoznavanja okrivljenika od strane oštećenika, pretplatničkom dokumentacijom na ime oštećenika, te ostalom dokumentacijom u spisu nesporno proizlazi da su I-VII. okr. počinili više kaznenih djela prijevare iz čl. 236. st. 1. Kaznenog zakona na način da su pristupali oštećenicima te koristeći njihovu

lakovjernost te u određenim slučajevima i intelektualne i zdravstvene poteškoće kod oštećenika, od oštećenika tražili da za njih sklope pretplatničke ugovore i preuzmu mobilne uređaje lažno predočavajući da će oni podmiriti sve troškove umjesto oštećenika. Kako bi uvjerali oštećenike u istinitost svojih tvrdnji prema potrebi su u poslovnica teleoperatera predočavali i kartice tekućih računa za potrebe trajnog naloga iako su bili svjesni da se teleoperateri neće moći naplatiti jer nema sredstava na računu. Nakon što bi počeli dobivati račune i opomene oštećenici su shvatili da su prevareni.

Iz svega navedenog proizlazi da su I. okr. Ismet Huseinović, II. okr. Safet Huseinović, III. okr. Ramo Huseinović, IV. okr. Marko Oršolić, V. okr. Matej Čataković, VI. okr. Matea Aničić i VII. okr. Sanel Mahmutović počinili sva subjektivna i objektivna obilježja kaznenih djela koja im se stavljaju na teret ovom optužnicom.

Slijedom svega navedenog predmetna optužnica se ukazuje opravdanom i na zakonu osnovanom.

Stoga je valjalo podići ovu optužnicu koja se ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Sanja Đurić

Privitak:

- spis OKDO Zagreb broj KO-DO-1863/2025