



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-352/10-938

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom MURING d.o.o. u stečaju, Zagreb, Brezovička cesta 62 E, OIB: 64225691300, 14. rujna 2022.,

riješio je

Zastaje se s prodajom nekretnine stečajnog dužnika MURING d.o.o. u stečaju, Zagreb, Brezovička cesta 62 E, OIB: 64225691300, upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb, i to u zk.ul.br. 50180 (E-3) k.o. Blato Novo, koja se sastoji od 1289/10000 dijela k.č.br. Stambena zgrada br. 6 D i dvorište, Karlovačka cesta, površine 583 m<sup>2</sup> (Stambena zgrada br. 6 D, Karlovačka cesta, površine 191 m<sup>2</sup>, dvorište površine 392 m<sup>2</sup>), ukupno površine 583 m<sup>2</sup>, povezano s vlasništvom stana oznake oznake L3 na prvom katu, sadržaja: predprostor 1, dnevni boravak i blagovanje, kuhinja, predprostor 2, kupaoonica, soba 1, soba 2, neto korisne površine 68,00 m<sup>2</sup> s balkonom neto korisne površine 6,40 m<sup>2</sup>, ukupne neto korisne površine 74,40 m<sup>2</sup> i pripadajućim vanjskim parkirališnim mjestom oznake P2 neto korisne površine 12,00 m<sup>2</sup>, u planu posebnih dijelova zgrade označeno dijagonalno pod 45° šrafirano zelenom unom linijom, do okončanja parničnog postupka koji se vodi pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-1619/22 ili do drugačije odluke suda.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-352/10 od 27. kolovoza 2010. određena je prodaja dužnikovih nekretnina u stečajnom postupku. Zaključkom ovog suda posl. br. St-352/10-887 od 11. svibnja 2022. utvrđena je vrijednost nekretnine, te je određeno da će biti prodavana na prvom ročištu za javnu dražbu po početnoj cijeni iz navedenog zaključka, sukladno odredbi čl. 164. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 25/12 i 133/12, dalje: SZ), koji se primjenjuje u ovom postupku na temelju odredbe čl. 441. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17).

2. Podnesak Josipa Matoševića iz Zagreba, Karlovačka cesta 6D, OIB:37949569521 koji je sudu podnesen 12. rujna 2022. sadržajno predstavlja prijedlog za zastoj prodaje nekretnine opisane u izreci ovog rješenja.
3. U podnesku je naveo da je podnio tužbu ovim sudom, radi utvrđenja svoga prava vlasništva na gore opisanoj nekretnini (podredno radi utvrđenja da ima pravnu osnovu za stjecanje vlasništva iste) i utvrđenja da ta nekretnina ne spada u stečajnu masu, a temeljem te tužbe zatražio je u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Novom Zagrebu upis zabilježbe spora, povodom kojeg prijedloga se vodi postupak pod posl.br. Z-24768/2022, a odgovarajuća aktivna plomba vidljiva je u zemljišnoj knjizi. Naime, Josip Matošević navodi da je posjednik i izvanknjižni vlasnik gore opisane nekretnine, dakle da ima takvo pravo koje sprječava ovrhu odnosno prodaju nekretnine u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini, te kao treća osoba u smislu čl. 59. Ovršnog zakona podnosi prigovor. Naveo je da se od rujna 2010., dakle više od 10 (deset) godina, nalazi u samostalnom, zakonitom, istinitom i poštenom posjedu predmetne nekretnine te je temeljem čl. 159. st. 1. i 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima dosjelošću stekao pravo vlasništva te nekretnine. Dodao je da je, dužnik kao prodavatelj, gore naznačenu nekretninu, odnosno gore opisani stan L3 i parkirališno mjesto P2, prodao njemu, kao kupcu, sklopivši s njime Predugovor o kupoprodaji nekretnine od 20. rujna 2010., koji po svom sadržaju zapravo predstavlja ugovor o kupoprodaji nekretnine (Napomena: u spomenutom predugovoru nekretnina je opisana prema podacima iz projektne dokumentacije, a u međuvremenu je izvršeno i u zemljišnoj knjizi provedeno etažiranje zgrade, pa se stoga aktualni opis iste nekretnine u zemljišnoj knjizi razlikuje od opisa u toj ispravi). Kupoprodajnu cijenu koja je ugovorena u iznosu od 104.015,00 EUR u cijelosti je dužniku podmirio, a da mu je dužnik predao predmetnu nekretninu u posjed. Smatra da bi prodajom predmetne nekretnine u ovom stečajnom postupku pretrpio nenadoknadivu štetu jer je za predmetnu nekretninu, platio 104.015,00 EUR, dakle veliki novčani iznos koji bi za svakog prosječnog čovjeka, pa tako i za njega, predstavljao nenadoknativ materijalni gubitak. Također smatra da navedene činjenice čine vjerojatnim postojanje njegovog prava vlasništva na predmetnoj nekretnini, i da bi on provedbom ovrhe na predmetnoj nekretnini odnosno prodajom iste u ovom stečajnom postupku sasvim izvjesno pretrpio nenadoknadivu štetu, te sukladno odredbi čl. 67. Ovršnog zakona, kao treća osoba, predlaže sudu da odgodi ovrhu na predmetnoj nekretnini odnosno prodaju iste određenu u ovom stečajnom postupku do pravomoćnog okončanja parničnog postupka kojeg je on protiv stečajnog dužnika pokrenuo na ovom sudu tužbom od 9. rujna 2022.
4. Podnesak Josipa Matoševića dostavljen je stečajnoj upraviteljici na očitovanje te je ista u podnesku od 14. rujna 2022. (list 6180 spisa) navela da je suglasna sa zastojem prodaje predlagatelja Josipa Matoševića, obzirom da tvrdi da je izlučni vjerovnik te da je podnio tužbu sudu za utvrđenje prava vlasništva. Stoga smatra da je svrsishodno zastati s prodajom dok se ne utvrdi tko je vlasnik predmetnog stana.
5. Prijedlog za zastajanje s postupkom prodaje dužnikove nekretnine opisane u izreci ovog rješenja je osnovan.

6. U odnosu na navode iz podneska u kojem Josip Matošević predlaže da se sukladno Ovršnom zakonu odgodi ovrha te predlaže da se uputi u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, valja navesti da kada je u stečajnom postupku stečajni sudac, sukladno odredbi čl. 164. st. 1. SZ-a, donio odluku o prodaji predmetne nekretnine u stečajnom postupku, za koje Josip Matošević tvrdi da nad njom ima izlučno pravo, nema mjesta na odgovarajući način primjeni odredaba Ovršnog zakona na koje se poziva, te prijavu Josipa Matoševića o postojanju izlučnog prava tretirati kao prigovor treće osobe te ga uputiti u parnicu radi proglašenja nedopuštenom prodaje nekretnina, a obzirom da se ne radi o ovršnom postupku. Kod ovakve situacije, Josip Matošević svoja prava kao izlučni vjerovnik može ostvarivati izvan stečajnog postupka, sukladno odredbi čl. 79. st. 1. SZ-a.
7. Uvidom kroz sustav e-Spis utvrđeno je da je Josip Matošević 12. rujna 2022. podnio tužbu pred ovim sudom protiv stečajnog dužnika koja se vodi pod poslovnim brojem P-1619/22 radi utvrđenja prava vlasništva u izreci opisane nekretnine (podredno radi utvrđenja da ima pravnu osnovu za stjecanje vlasništva iste) i utvrđenja da ta nekretnina ne spada u stečajnu masu. Nadalje, uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga za predmetnu nekretninu, utvrđeno je da je pod brojem Z-24768/2022 izvršena zabilježba spora, (tužba podnesena kod trgovačkog suda u Zagrebu 9.9.2022, obavijest o primitku elektroničkog podneska 09.09.2022, između Matošević Josipa, OIB: 37949569521, Karlovačka cesta 6/d, Zagreb kao tužitelja i Muring d.o.o. - u stečaju, OIB: 64225691300, Brezovička cesta 62/E, 10000 Zagreb kao tuženika).
8. Na nekretnini opisanoj u izreci ovog rješenja prodaja je određena ovosudnim rješenjem St-352/10 od 27. kolovoza 2010. te je na istoj upisano založno pravo u korist ABC GRUPA d.o.o., OIB: 12275261981, Maršala Tita 34, Nedelišće pa ti vjerovnici u stečajnom postupku imaju status razlučnog vjerovnika.
9. Dakle, iz kupovnine dobivene prodajom predmetne nekretnine namirivali bi se troškovi postupka, a potom razlučni vjerovnik, pa prihvatanjem predloženog zastoja s prodajom ne bi nastupile veće štetne posljedice od onih koje bi nastupile prodajom te nekretnine i eventualnim utvrđenjem da je vlasnik te nekretnine Josip Matošević, a koji bi potom ostvarivao naknadu za izlučna prava u smislu odredbe čl. 80. SZ-a.
10. Prema tome, Josip Matošević je dokazao kako je pokrenuo odgovarajući postupak radi ostvarenja svog prava u smislu odredbe čl. 79. st. 1. SZ-a, pa je sud cijeneći naprijed navedene okolnosti, odlučio kao u izreci rješenja. (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odluci PŽ-3862/19).

U Zagrebu 14. rujna 2022.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. Josipu Matoševiću po punom.
3. razlučnom vjerov. po punom.
4. e oglasna ploča

Broj zapisa: **eb311-8a569**

Kontrolni broj: **08bfb-73c49-432e5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.