



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-857/2021-19

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

I

ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku nad stečajnim dužnikom TRNAKOVAC GRADNJA j.d.o.o., Trnakovac 24, Okučani, OIB 65200750044, 5. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

I - Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika TRNAKOVAC GRADNJA j.d.o.o., Trnakovac 24, Okučani, OIB 65200750044 i druge osobe koje za to imaju interes u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči predujmiti iznos od 19.550,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na broj 857-2021 uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

II - Ukoliko u roku iz točke I. predujam ne bude uplaćen, donijet će se rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka.

z a k l j u č i o j e

I – Nalaže se privremenom stečajnom upravitelju pribaviti od zakonskog zastupnika dužnika javnobilježničku ovjerenu ispravu vezano za imovinu dužnika, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. FINA je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dana 8. rujna 2021. u kojem navodi da je na dan 8. rujna 2021. u očevidniku redoslijeda za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 31.763,15 kn.

2. Fina nije zaplijenila iznos predujma troškova stečajnog postupka.

3. U tijeku prethodnog postupka imenovan je privremeni stečajni upravitelj Marko Tominac iz Osijeka, jer uredno pozvan zakonski zastupnik dužnika nije pristupio na sud radi saslušanja, koji je Sudu dostavio dana 15. studenog 2021, izvješće u kojem navodi da je stupio u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika, da društvo nije aktivno i ne vodi knjigovodstvo, obavljalo je građevinske radove, nema imovine, prema uvjerenju Centra za vozila i MUP-a isto društvo vodi kao imovinu vozilo marke N1 Citroen Jumper II FG 35 L3H2 HDII20, godine proizvodnje 2006, broj šasije VF7YCBMFC11056787, a zakonski zastupnik tvrdi da je to vozilo prodao, da je isto pokvareno jer su neispravni bitni dijelovi, a ne može se koristiti osim kao otpad, o čemu je priložena izjava zakonskog zastupnika, dug prema poreznoj upravi je 26.574,56 kn, nenaplaćenih potraživanja nema, GFI nije objavljivao. Stečajnom upravitelju je naloženo da pribavi od zakonskog zastupnika javnobilježnički ovjerenu ispravu da dužnik nema imovine u kojoj će pod materijalom i kaznenom odgovornošću potvrditi da je vozilo prodao kao neispravno, koliki je novčani dio dobio od prodanog vozila, gdje je uplatio novčani iznos, kome je i kada prodao vozilo te da li je i kada izdao račun za prodaju tog vozila te tko vodi knjigovodstvo dužnika jer direktor dužnika nije pristupio na sud iako je dva puta bio uredno pozvan.

4. Prema podacima Porezne uprave nema dokaza o postojanju založnog prava, niti o imovini - nekretninama.

5. Upućen je dopis knjigovođe stečajnog dužnika prema dopisu Fine.

6. Iz dokumentacije koju je sud pribavio po službenoj dužnosti i to potvrde s internetskog portala e-Uređena zemlja proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

7. Iz izvoda iz Registra proizlazi da dužnik nije dostavljao GFI.

8. Uvidom u podatke sudskog registra nije utvrđeno da bi dužnik bio član u nekim drugim društvima. Uvidom u sustav e-komunikacije po nazivu dužnika, nije utvrđeno da dužnik ima sudskih postupaka koji bi u tom sustavu bili evidentirani.

9. Privremeni stečajni upravitelj se na ročištu povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i utvrđivanja uvjeta za vođenje stečajnog postupka očitovao da ostaje kod izvješća.

10. Sud je izvršio uvid u podatke portala FINE o stanju blokade i utvrdio da činjenica blokade dužnika nije otklonjena pa i dalje postoji stečajni razlog, a nije utvrđena imovina iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

11. Zaključak suda je stoga slijedeći:

- u tijeku stečajnog postupka s visokim stupnjem vjerojatnosti utvrđeno je da dužnik nema imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečajnog postupka za razdoblje od godine, za koje se pretpostavlja da bi minimalno bilo potrebno za vođenje stečaja.

12. Nema dokaza iz kojih bi se moglo utvrditi da je dužnik i dalje vlasnik motornog vozila iako je isto evidentirano kod MUP-a i Centra za vozila.

13. Prema procjeni privremenog stečajnog upravitelja koju stečajni sudac usvaja kao jasnu i logičnu osim u dijelu procjene visine troška paušalne pristojbe, troškovi stečajnog postupka bi iznosili (predvidivi iznos): trošak izrade pečata - 150,00 trošak otvaranja i zatvaranja računa – 200,00 kn, bruto nagrada privremenom stečajnom upravitelju – 4.000,00 kn, bruto nagrada stečajnom upravitelju –8.000,00 kn, knjigovodstvene usluge za jednu godinu – 7.200,00 kn, ukupno 19.550,00 kn. (Privremeni stečajni upravitelj procjenjuje da bi bilo i troška paušalne pristojbe od 2.000,00 kn što međutim nije vjerojatno jer bez utvrđenja imovine stečajnog dužnika nije vjerojatno niti da bi bilo završne diobe).

14. Kako tražbine vjerovnika postoje, treba sukladno čl. 132 st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 i 36/22), istima pružiti mogućnost da predjme trošak vođenja stečajnog postupka u tijeku kojeg bi se eventualno moglo utvrditi da li postoji još kakva imovina.

15. Stoga je odlučeno kao u izreci.

16. Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje.

U Slavonskom Brodu 5. srpnja 2022.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju zakonski zastupnik dužnika i svaki stečajni vjerovnik u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb30e-85f0a**

Kontrolni broj: **009a6-5dd4e-df719**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.