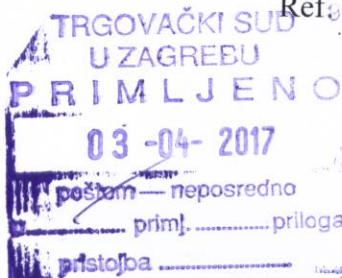




REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

Ref: 57 PŽ-1830/2017-2



## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvijestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom COPYGRAF d.o.o., OIB 40828053288, Zagreb, Jure Kaštelana 17a, odlučujući o žalbi dužnikovog zastupnika po zakonu BRANIMIRA BENČIĆA, OIB 03064503929, iz Zagreba, Jure Kaštelana 17a, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2693/16-5 od 17. veljače 2017., u sjednici vijeća održanoj 20. ožujka 2017.

riješio je

Odbija se žalba zastupnika po zakonu dužnika BRANIMIRA BENČIĆA iz Zagreba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2693/16-5 od 17. veljače 2017.

### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci Trgovački sud u Zagrebu naložio je Branimiru Benčiću u roku od osam dana platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka na žiro račun suda (točka I. izreke) uz upozorenje da će se primijeniti pravila o prisilnoj naplati, ako navedeni predujam ne plati u roku (točka II. izreke).

U obrazloženju rješenja sud navodi da osoba za zastupanje dužnika nije u roku od 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka slijedom čega je sud, primjenom odredbe čl. 113. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15; dalje: SZ) donio pobijano rješenje.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnikov zastupnik po zakonu Branimir Benčić navodeći da nema sredstava za plaćanje predujma jer je bolestan i nije zaposlen. Predlaže da ga sud oslobodi plaćanja predujma.

Žalba nije osnovana.



Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), koji se u konkretnom slučaju primjenjuje, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno čl. 444. st. 2. SZ-a, budući da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 1. rujna 2015. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju od 2007 dana u ukupnom iznosu od 1.662.572,05 kn i ima jednog zaposlenog. Prvostupanjski sud je donio pobijano rješenje, a rješenjem je istog dana i pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka.

Sukladno odredbi čl. 114. st. 1. SZ-a, podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan je platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Međutim, navedeni predujam nisu dužni platiti: 1) radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnog postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, 2) Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a, i 3) Republika Hrvatska (čl. 114. st. 3. SZ-a).

Sukladno odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a, ako osobe iz čl. 110. st. 2. SZ-a, (osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnog odbora dioničkog društva, likvidator, član nadzornog odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnog razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu, te član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnog razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu) ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku (bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga), sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. SZ-a, naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku od osam dana.

Pravilno je prvostupanjski sud pobijanim rješenjem naložio dužnikovom zastupniku po zakonu predujmiti za namirenje troškova stečajnog postupka navedeni iznos od 1.000,00 kn, jer nakon nastanka stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku (iako je to bila dužna učiniti prema odredbi čl. 110. st. 2. SZ-a), a prijedlog je podnijela Financijska agencija u smislu odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a (uz posebni odgovorni rok za podnošenje prijedloga sukladno odredbi čl. 444. st. 2. SZ-a). Budući da žalitelj kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sud je pravilno naložio plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a. Obveza plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u konkretnoj situaciji je zakonska obveza.

Na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja ne utječu žalbeni navodi kojim žalitelj navodi da nema sredstava za plaćanje predujma jer oni ne utječu na žaliteljev propust podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Iz pravilno utvrđenog činjeničnog stanja proizlazi da dužnik zastupnica po zakonu nije nakon nastanka stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku sukladno odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a.

Slijedom navedenog, valjalo je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

U Zagrebu 20. ožujka 2017.



PREDSJEDNICA VIJEĆA  
BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, v.r.

Za točnost otpravka  
ovlašteni službenik  
*u. e. B. Vragić*  
BRANKICA CURMAN