

Naš spis broj: 2791.66
Zagreb, 14.03.2025.

Na poslovni broj: St-826/2022

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Trg hrvatskih branitelja 1/II
47000 KARLOVAC

Pravna stvar:

STEČAJNI DUŽNIK: **STEČAJNA MASA IZA PAVO-PROMET d.o.o. u stečaju** Zagreb, Jordanovac 113,
OIB: 24265141281, zastupana po stečajnom upravitelju
Ivici Boltužiću, Zagreb, Jordanovac 113, OIB: 24281705494

ZAINTERESIRANE

OSOBE I VJEROVNICI: **1) MARIJA PAVOŠEVIĆ** iz Zagreba, Domagojeva 26, OIB: 47586587466, i
2) DRENO PAVOŠEVIĆ iz Zagreba, Domagojeva 26, OIB: 72940385657,
zastupan po punomoćniku Hrvoju Čipčić-Bragadinu,
odvjetniku iz Zagreba, OIB: 54664943330

radi: naknadne diobe stečajne mase

P O D N E S A K

1x e-komunikacijom

Ponuda MANTRA od 27.02.2025.

PABA – naknade u poslovanju s posl. subjektima

Kaznena prijava ŽDOZG od 10.03.2025. g.

Dop. Nalaza i mišljenje TSZG, P-409/14 od 17.01.2017. g.

Podnesak TSZG, P-409/14 od 16.04.2018. g.

Rješenje TSZG, P-409/14 od 07.01.2025. g.

Obračun potraživanja TSZG, P-409/14 od 17.01.2025. g.

Dopis od 20.01.2025. g.

zainteresiranih osoba i vjerovnika

stečajne mase radi očitovanja

na podnesak steč. upravitelja i

o prijedlogu steč. upravitelja i obavijesti

o počinjenoj šteti stečajnoj masi od strane
stečajnog upravitelja

- I. U rubriciranom predmetu zainteresirane osobe i vjerovnici stečajne mase (dalje u tekstu: Vjerovnici) ovim se podneskom očituju o podnesku stečajnog upravitelja od 07.02.2025. g. i njegovom prijedlogu za zaključenjem postupka sukladno čl. 293. SZ-a te obavještavaju stečajni sud o nezakonitom postupanju stečajnog upravitelja suprotnom čl. 86. st. 1. te čl. 89. st. 1. toč. 5., 6., 7., 9. i 15. SZ-a i nanošenju štete stečajnoj masi u iznosu od 498.808,04 eur
- II. U odnosu na navode iz podneska stečajnog upravitelja vjerovnici ističu da je obračun predvidivih troškova pod točkom 2. podneska potpuno pogrešan i usmjeren isključivo ka prezentiranju tih predvidljivih troškova u nerealno visokom iznosu a kako bi se stečajni sud dovelo u zabludu u svezi nastavka ovog postupka na način kako je to predloženo podneskom Vjerovnika od 21.01.2025. g. Naime, u predvidivim troškovima pojedine stavke su netočno izražene iz sljedećih razloga:
- Nagrada stečajnom upravitelju – 660,00 eur - stečajni upravitelj pogrešno navodi taj trošak u iznosu od 660,00 eur iz razloga jer se nagrada stečajnom upravitelju obračunava sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15) i to sukladno čl. 13. st. 2. ovisno o iznosu koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima i to prema tablici iz čl. 7. a da bi stečajni upravitelj stekao pravo na naplatu 660,00 eur nagrade, stečajnim vjerovnicima bi trebalo minimalno biti isplaćen iznos od 4.125,00 eur a što nije moguće prije nego što se tražbine prijave, ispituju i utvrde u stečajnom postupku pa do tog trenutka stečajni upravitelj niti nema pravo na nagradu povrh one ranije isplaćene;
 - Troškovi knjigovodstva (mjesečno 70,00 €) - 420,00 eur - troškovi knjigovodstva za 6 mj. su puno manji od navedenih s obzirom da stečajna masa ne posluje, nema zaposlenika sa potrebom obračuna plaće, nema nekretnina u najmu ili vozila u leasingu te je promet po žiro računu minimalan tako da te knjigovodstvena usluge prema ponudi Knjigovodstvenog servisa MANTRA koji ih je spreman odraditi, za 6. mj. iznose ukupno 60,00 eur tj. 10,00 eur/mj.;
 - Troškovi platnog prometa, biljega, ostalih administrativnih poslova, održavanje transakcijskog računa, manipulativni troškovi banke, zatvaranje bankovnog računa - 400,00 eur - prema službenom cjeniku PABA-e, naknada za održavanje transakcijskog računa iznosi 2,65 eur/mj. a naknada za manipulativne troškove iznosi 0,93 eur/mj. što ukupno mjesečno iznosi 3,58 eur/mj. tj. 21,48 eur za 6 mj. Zatvaranje za računa iznosi 19,91 eur ali ona se ne plaća za tekuće poslovanje nego jednokratno tek po dovršetku postupka te se stoga ne može uzeti kod obračuna predvidivih troškova za narednih 6 mjeseci.
- Sukladno navedenom predvidivi troškovi iznose za troškove knjigovodstva - 60,00 eur i troškove banke - 21,48 eur, a što do namirenja tražbina iznosi 81,48 eur a troškovi platnog prometa, biljega i ostali administrativni troškovi ne postoje jer stečajni dužnik ne posluje niti ima zaposlenika. Kako naknadno pronađena stečajna masa, nakon podmirenja dosadašnjih troškova iznosi 390,61 eur a predvidivi troškovi iznose 81,48 eur to preostaje razlika od 309,13 eur za isplatu vjerovnicima odnosno 259,67 eur kada se odbije 16% nagrade stečajnom upravitelju dok odluka o preuzimanju parnica može biti donesena tek od strane skupštine vjerovnika kada ista bude formirana, a što ukazuje na potrebu postupanja sukladno prijedlogu Vjerovnika iz njihovog podneska od 21.01.2025. g.

DOKAZ: Ponuda MANTRA od 27.02.2025.
PABA – naknade u poslovanju s posl. subjektima

- III. Također u odnosu na prijedlog stečajnog upravitelja za zaključenjem postupka sukladno čl. 293. SZ-a ističe se da osim što suprotno izračunu stečajnog upravitelja iz stanja stečajne mase i predvidivih troškova proizlazi da uvjeti za to nisu ispunjeni te da bi trebalo ispitati tražbine, formirati skupštinu vjerovnika i izvršiti djelomičnu isplatu, zakonski uvjeti iz čl. 293. na koji se poziva stečajni upravitelj ne ukazuju na mogućnost zaključenja postupka kako to predlaže stečajni upravitelj. Naime sukladno čl. 293. SZ-a predviđeno je da se rješenjem može obustaviti i zaključiti stečajni postupak nakon što on bude prethodno otvoren i da će prije donošenja takvog rješenja stečajni sud pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika a taj poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Kako u ovom postupku stečajni postupak trenutno nije otvoren, nisu ispitane tražbine, nisu utvrđeni stečajni vjerovnici niti vjerovnici stečajne mase to nije moguće postupiti na način zatražen od strane stečajnog upravitelja a njegova inicijativa samo ukazuje da kod njega postoji ista želja kao i kod člana društva brisanog subjekta Đure Pavoševića da se ovaj postupak čim prije obustavi, makar i nezakonito a kako bi se spriječilo unovčenje stečajne mase i namirenje vjerovnika a koje unovčenje se ima prvenstveno provesti naplatom od Đure Pavoševića i njegovog društva PAVO-PROMET VENT d.o.o. u iznosu većem od 3.500.000,00 eur koliko kumulativno iznose tražbine iz sudskih postupaka koji se vode kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojevima P-692/2020 i P-409/2014.
- IV. Nadalje, Vjerovnici ovim podneskom također ukazuju na nezakonitost postupanja stečajnog upravitelja suprotno odredbama čl. 86. st. 1. te čl. 89. st. 1. toč. 5., 6., 7., 9. i 15. SZ-a i nanošenju štete stečajnoj masi minimalno u iznosu od 498.808,04 eur zbog čega se poziva stečajni sud na poduzimanje adekvatnih postupaka u zaštiti stečajne mase i njenih vjerovnika sukladno čl. 76. toč. 3. SZ-a. Naime, kod ovog suda je u tijeku parnični postupak pod poslovnim brojem P-409/2014 koji je pokrenut je tužbom društva PAVO-PROMET d.o.o. od 19.02.2014. g. protiv njegovog bivšeg člana uprave i člana društva Đure Pavoševića a radi stjecanja bez osnova a radi povrata iznosa od 195.546,06 eur / 1.473.341,77 kn, zajedno sa zakonskim kamatama od 23.02.2012. g. a koji iznos je tuženik Đuro Pavošević kao bivši član uprave tog društva isplatio sebi kao članu tog društva bez valjane pravne osnove. Navedena nezakonita isplata utvrđena je u tijeku postupka provedenim vještačenjem knjigovodstva tužitelja po vještaku Zdravku Brestovcu koji je svojom zadnjom dopunom utvrdio osnovanost potraživanja nezakonito isplaćene dobiti u iznosu od 1.517.443,71 kn uz napomenu da navedeni iznos može biti maksimalno umanjen za iznos od 198.582,14 kn dakle nesporno potraživanje prema vještaku iznosi 1.318.861,57 kn. Prihvaćajući određena moguća umanjena, radi ekonomičnosti postupka, podneskom tužitelja od 16.04.2018. g. konačno je specificiran tužbeni zahtjev na isplatu iznosa od 1.473.341,77 kn odnosno sada 195.546,06 eur. Kada se na navedenu glavnica obračunaju zakonske zatezne kamate tada tražbina tužitelja iz tog postupka iznosi ukupno 399.868,04 eur dok parnični troškovi tužitelja u tom postupku iznose dodatnih 98.940,00 eur tako da ukupno potraživanje tužitelja prema tuženiku iz tog postupka iznosi 498.808,04 eur dakle gotovo pola milijuna eura, a koji iznos predstavlja stečajnu masu društva tj. njegovog pravnog sljednika STEČAJNE MASE IZA PAVO-PROMET d.o.o. u stečaju, čija je odgovorna osoba stečajni upravitelj koji je interese stečajne mase u tom postupku trebao štiti sukladno čl. čl. 89. st. 1. toč. 5., 6., 7., 9. i 15. SZ-a.

Dana 07.01.2025. g. u navedenom sudskom postupku TSZG, P-409/14 doneseno je rješenje kojim je sud istovremeno nastavio i obustavio postupak u toj pravnoj stvari uz obrazloženje da nakon pravomoćno prekinutog postupka 02.05.2024. g. nije tražen nastavak tog postupka.

Takvo rješenje je nezakonito jer je sud višekratno obavještavan o statusu tužitelja, stečajnom postupku, brisanju iz sudskog registra te upisu njegove stečajne mase kao i njegovom stečajnom upravitelju te je tražen nastavak prekinutog postupka jer se isti vodi o znatnom iznosu koji predstavlja tužiteljevu stečajnu masu. S obzirom da bi nezakonitom obustavom tog postupka a koji je de facto bio doveden do stadija pred samo zaključenje glavne rasprave, stečajna masa ostala bez značajne imovine od gotovo pola milijuna eura to je stejni upravitelj dopisom od 20.01.2025. g. pozvan od strane Vjerovnika da neodložno i hitno, u zaštiti interesa stečajne mase sukladno čl. 89. Stečajnog zakona, protiv navedenog rješenja o obustavi postupka podnese žalbu u ime stečajne mase jer rješenje o prekidu stečajnom upravitelju nikada nije bilo dostavljeno da bi isto moglo steći svojstvo pravomoćnosti a prijedlog za nastavkom postupka je višekratno podnesen od strane umješaka te je sud bio obaviješten o stečajnom upravitelju stečajne mase u odnosu na koju je postupak trebao biti nastavljen. Protivno takvoj izričitoj uputi i poduzimanju radnje radi osiguranja nastavka postupka radi naplate tražbine STEČAJNE MASE IZA PAVO-PROMET d.o.o. u stečaju, stečajni upravitelj takvu žalbu iz nepoznatih razloga nije podnio čime je STEČAJNU MASU IZA PAVO-PROMET d.o.o. u stečaju istu oštetio minimalno za iznos od 498.808,04 eur. S obzirom da je navedenim postupanjem tj. propuštanjem postupanja stečajni upravitelj počinio i kazneno djelo protiv gospodarstva – Zlouporebe povjerenja u gospodarskom poslovanju– opisano i kažnjivo po čl. 246. st. 1. i 2. KZ-a i kazneno djelo protiv službene dužnosti – Zlouporebe položaja i ovlasti – opisano i kažnjivo po čl. 291. st. 1. i 2. KZ-a to je protiv njega Županijskom državnim odvjetništvu u Zagrebu podnesena i kaznena prijava radi zaštite interesa stečajne mase a kod nadležnog ministarstva predstavka na njegov i zahtjev za nadzorom njegovog postupanja.

DOKAZ: Kaznena prijava ŽDOZG od 10.03.2025. g.
Dop. Nalaza i mišljenje TSZG, P-409/14 od 17.01.2017. g.
Podnesak TSZG, P-409/14 od 16.04.2018. g.
Rješenje TSZG, P-409/14 od 07.01.2025. g.
Obračun potraživanja TSZG, P-409/14 od 17.01.2025. g.
Dopis od 20.01.2025. g.

- V. S obzirom na navedeno, Vjerovnici predlažu da se zahtjev stečajnog upravitelja odbije, da se od strane stečajnog suda provede nadzor nad njegovim postupanjem i poduzmu adekvatni postupci u zaštiti stečajne mase i njenih vjerovnika sukladno čl. 76. toč. 3. SZ-a. te da Naslov temeljem čl. 133. st. 5. SZ-a, sukladno ispunjenim pretpostavkama za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz članka 289. stavka 1. ovoga Zakona, donese rješenje o nastavljanju postupka te pozove stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i da zakaže ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) te sukladno st. 6. istog čl. Istim rješenjem istodobno zakaže i izvještajno ročište uz odgovarajuću primjenu odredaba članaka 229. – 234. SZ-a.

Marija Pavošević i Dreno Pavošević po:

ODVJETNIK / ATTORNEY-AT-LAW
HRVOJE ČIPIĆ BRAGADIN
Masarykova 15, 10000 Zagreb
t.: 01/4814-219, f.: 01/4871-949
e-mail: hrvoje@c-b.hr