

# MARKOVIĆ I PARTNERI

ODVJETNIČKO DRUŠTVO d.o.o.

LAW FIRM

---

Ilica 1a  
10000 Zagreb,  
Republika Hrvatska  
centrala: + 385 (0) 1 46 99 444  
telefax.: + 385 (0) 1 46 99 499  
e-mail: markovicipartneri@m-i-p.hr

---

Zagreb, 11.10.2021

Broj/No: 55/3

Trgovački sud u Varaždinu  
Braće Radića 2  
42000 Varaždin

Poslovni broj: St-193/20

Pravna stvar:

Vjerovnik INTER-DELTA d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Hrastovac 15, OIB: 37866312596, zastupano po direktoru Romeu Radiću, Zagreb, Hrastovac 15, OIB: 80045619112 zastupano po: Zoranu Markoviću odvjetniku iz Marković i partneri odvjetničkog društva d.o.o. Ilica 1a, Zagreb, OIB: 62462576727

Predstečajni dužnik: VIKIKING USLUGE d.o.o, Strahoninec (Općina Strahoninec), Čakovečka 2, OIB: 61181317399;

## PODNESEK

vjerovnika  
dvostruko

- I. Vjerovnik ovim podneskom daje svoje očitovanje na Izmijenjeni plan restrukturiranja predstečajnog dužnika.
- II. Vjerovnik ističe da je plan u potpunosti promašen te iskonstruiran samo da bi se naštetilo vjerovnicima društva. Dakle, u planu se navodi da isti ima cilj pokretanje poslovanja i isplata vjerovnika, a što je nova obmana jer se samo traže odgodu obveza dužnika, koji ničim neće garantirati isplatu jer poslovanja društva nema. Naime, dužnik kao ni predstečajni povjerenik nisu ni u jednom dijelu dokazali da se neko poslovanje predstečajnog dužnika odvija, odnosno da postoje određeni Ugovori temeljem kojih bi predstečajni dužnik obavljao svoje poslovanje.

- III. Nadalje, navod dužnika očuvanje radnih mjesta je najobičnija floskula koja se koristi kako bi se predmetni plan ukrasio. Ozbiljnost namjere očuvanja radnih mjesta dužnik ničim ne dokazuje kao što ne dokazuje ni svoje trenutno poslovanje, a i ozbiljnost budućeg poslovanja.
- IV. Nadalje, vjerovnik ističe apsolutno neistinitu informaciju iznijetu od strane dužnika da je do blokade žiro računa došlo zbog Covid-19 jer je isti prvi puta prisutan u Republici Hrvatskoj od 03/2020, a VIKI d.o.o. je blokiran od 08/2019, a dužnik nije nikad ni radio već je pripajanjem preuzeo na sebe dugove VIKI d.o.o.
- V. U odnosu na potraživanje vjerovnika u izmijenjenom planu restrukturiranja se opetovano na stranici 17. pod rbr.62 navodi prihvaćeno potraživanje vjerovnika od 2.541.902,01 kn kao što je to bilo i u prvom planu restrukturiranja, a koje su dužnik kao i povjerenik na ispitnom ročištu osporili. Nadalje na stranici 23 pod rbr 59. se potraživanje vjerovnika navodi kao 1.495.400,00 kn. Dakle, sam dužnik je u potpunosti kontradiktoran te se sam sa sobom ne može dogovoriti koliki je dug prema ovdje vjerovniku.
- VI. Nadalje, navodi da društvo dužnik planira zaposliti dodatna dva radnika u iduće 4 godine i temeljem ta dva radnika dignuti poslovanja na način da će isplatiti potraživanja vjerovnika je krajnje nebulozno. Naime treba se postaviti pitanje što to kane proizvoditi s ta dva novozaposlena radnika?
- VII. Gore navedeno u korelaciji s iznijetim planom poslovanja za idućih pet godina je u najmanju ruku životno gospodarski nelogično. Treba se postaviti pitanja koje je to povećanje suradnje s postojećim kupcima, kada dužnik nema kupce, a društvu VIKI d.o.o. je jedini kupac bio vjerovnik. Također pitanje je koja je to proizvodnja koju će ostvarivati s dva radnika i to nakon četiri godine, a sada rade s četiri radnika. Dakle, budući da se ne radi o ozbiljnoj namjeri vraćanja dugova dužnik je u skladu s tom namjerom sastavio i ovaj Plan te u potpunosti izostavio navesti strukturu radnika koje će zaposliti kao i što su u mogućnosti raditi. Također nedostaje planu i navođenje tržište dobavljanja kao i prodaje te nedostaje plan i analiza tržišta sirovine i tržišta prodaje, kao ni struktura prihoda i rashoda, te izračun eventualne dobiti, kao i prikaz čime se to dužnik uopće želi baviti i na kojoj infrastrukturi kad su mu na postojećoj oduzeti brojevi odobrenih objekata zbog nesavjesnog rada i rada opasnog po ljudsko zdravlje (slike u prilogu).
- VIII. Nadalje, za projekciju poslovanja za 2020. dužnik tvrdi da su 3.5 mil uprihodovali, s neto dobiti od 171.892 kn, a pri tome samo par stranica ranije navode da imaju gubitak preko 3.000.000 kn. Vjerovnik postavlja pitanje kako neki plan koji je rađen s ozbiljnom namjerom sačuvanja društva može predviditi trošak plina, struje, vode svog poslovanja Također iz iznesenog plana se ne zna što proizvode i na čemu proizvode potencijalni radnici društva. Podnošenje ponovljenog financijskog plana u kojem se ne navode osnovni elementi poslovanja: davanje podataka čime se to dužnik uopće bavi (niti jednim slovom u cijelom podnesku to ne navode), analiza dobave sirovine, analiza tržišta prodaje, analiza prihoda i troškova je omalovažavanje ovog suda, ako se misli da sud i vjerovnici mogu prihvatiti ovakav dokument.

- IX. Navedeni izmijenjeni plan restrukturiranja bi trebao biti ozbiljan dokument temeljem kojeg bi vjerovnici dali povjerenje upravi društva da provede plan restrukturiranja i isplati vjerovnicima njihovo potraživanje. Imajući na umu sve gore navedeno, o poslovanju društva VIKI d.o.o. koje je pripojeno ovdje dužniku i temeljem čijih dugova se vodi ovaj postupak, kao i brigu o svojim postrojenjima za proizvodnju hrane i higijenskom standardu u istima apsolutno je nebulozno i kontra svim životno pravno gospodarskim razlozima ovakvom društvu i upravi odobriti predstečajnu nagodbu.
- IX. Također vjerovnik je dana 11.10.2021. godine podnio kaznenu prijavu protiv Viktora Novaka jedinog člana društva VIKI d.o.o., društva koje je pripojeno dužniku i temeljem čijih dugova se vodi predmetni postupak. Kaznena prijava je podignuta radi kaznenog dijela krivotvorenja- krivotvorenja službene i poslovne isprave, opisano i kažnjivo po članku 279. st.1. Kaznenog zakona ( NN broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19,) Naime, vjerovnik je podnio gore navedenu kaznenu prijavu iz razloga što je kao direktor društva VIKI d.o.o. s ciljem izbjegavanja prikazivanja stvarne prezaduženosti društva, u bilanci društva VIKI d.o.o., koja se vodi u elektroničnom obliku, naveo kako dug prema Privrednoj banci Zagreb d.d. iznosi ukupno 5.360.862,09 kn, a prema Zagrebačkoj banci d.d. 331.308,39 kn iako je bio svjestan da dug prema Privrednoj banci Zagreb d.d. iznosi ukupno 6.155.013,70 kn, a prema Zagrebačkoj banci d.d. 3.183.111,78 kn te u bilanci nije naveo dug prema društvu Centar faktor d.o.o. iako je on postojao u visini 733.091,57 kn.
- X. Također ovim podneskom obavještava se sud da se pred Službom kriminalističke policije, Policijska uprava koprivničko-križevačka, vodi istraživanja za kaznena djela iz sfere gospodarskih kaznenih djela protiv Dražena i Viktora Novaka posl.br.: 511-06-11-IV-1414/20-4.
- XI. Nadalje, opetovan vjerovnik navodi činjenicu da je protiv Viktora i Dražena Novaka zbog sumnje da su počinili kazneno djelo prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 247. St.1. i2. KZ-a i to na štetu ovdje vjerovnika, a sve vezano u odnosu na poslovne udjele VIKI d.o.o., društva koje se pripojilo predstečajnom dužniku, podignuta optužnica pred Općinskim državnim odvjetništvom u Zagrebu posl.br.: KO-DO-1223/21.
- XII. Dakle, gore sve navedeno ima direktan utjecaj na predmetni predstečajni postupak. Također vjerovnik je 01.10.2021. godine u otvorenom roku podnio tužbu na utvrđenje osnovanosti tražbine koju je dužnik samo paušalno ospori navodeći da se ista ne nalazi u poslovnim knjigama tužitelja. Predmetna tužba se vodi pred naslovom pod brojem P-91/2021. Također vjerovnik izvještava da dužnik nije protiv njega podnio tužbu za osporeni dio koji se odnosi na potraživanje iz ovršne isprave u za to predviđenom roku te se samim time iznos od 313.233,40 kn treba uvrstiti kao iznos kome je utvrđena osnovanost.
- XIII. U odnosu na sve gore navedeno vjerovnik ističe članka 61. Stečajnog zakona jer je jasno da temeljem ovakvog lošeg i nestručnog plana ne proizlazi da će mogućnost plaćanja dužnika biti omogućena do kraja godine, odnosno u dvije sljedeće godine.

Također planom restrukturiranja nije određen iznos koji bi dobili vjerovnici da njihova tražbina nije osporena. Predmetno pogotovo se treba uzeti u obzir bući dužnik nije podnio tužbu protiv vjerovnika kojom bio osporavao iznos od 313.233,40 kn te je sukladno članku 267. Stečajnog zakona osporavanja otklonjeno.

- XIV. Također vjerovnik ističe da predmetni predstečajni postupak traje duže nego što je to određeno čl.63.st.1 Stečajnog zakona, odnosno duže od 300 dana te bi isti trebalo obustaviti.

INTER-DELTA d.o.o.

Zastupano po:

MARKOVIĆ I PARTNERI  
odvjetničko društvo d.o.o.  
ODVJETNIK  
ZORAN MARKOVIĆ  
ZAGREB, ILIČA 1A  
TELEFON: 46 99 444