



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-2747/16-31

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARBOR VIRIS d.o.o. za proizvodnju i poslovne usluge, OIB: 42173741136, Zagreb, P. Hatza 3/I, 17. rujna 2019.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ARBOR VIRIS d.o.o. za proizvodnju i poslovne usluge, OIB: 42173741136, Zagreb, P. Hatza 3/I, u roku 15 dana predujmiti iznos od 10.800,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2747-16.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARBOR VIRIS d.o.o. za proizvodnju i poslovne usluge, OIB: 42173741136, Zagreb, P. Hatza 3/I, na temelju čl. 444. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ).

Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 1. rujna 2015. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1927 dana, u ukupnom iznosu od 73.364,50 kn, kao i da dužnik ima 1 zaposlenog. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Utvrđuje se da spisu prileži podnesak Ministarstva financija, Porezne uprave, PU Zagreb od 24. travnja 2017. (list 13-20 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nije vlasnik vozila, zrakoplova ili plovila, da u vlasništvu nema nekretnina, niti vrijednosnih papira, dividendi ili udjela.

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 17. listopada 2017. punomoćnik zastupnika po zakonu dužnika izjavio je da se ne protivi prijedlogu da se nad društvom ARBOR VIRIS d.o.o. za proizvodnju i poslovne usluge, OIB: 42173741136, Zagreb, P. Hatza 3/I. Na istom ročištu spojeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka s ročištem radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka te je punomoćnik zastupnika po zakonu dužnika predao izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika iz kojeg proizlazi da dužnik u vlasništvu nema nekretnina, pokretnina, bilo kakvu drugu imovinu, također nema nikakvih imovinskih prava na tuđim stvarima niti bilo kakvih novčanih ili nenovčanih potraživanja prema trećim osobama.

Uvidom u dopis FINE od 30. ožujka 2017. (list 10 spisa) utvrđeno je da dužnik na dan 29. ožujka 2017. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 2501 dana u ukupnom iznosu od 817.579,54 kn.

Sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, 18. listopada 2017. donio rješenje posl. br. St-2747/16-24 u kojem je pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom, u roku 15 dana predujmiti iznos od 23.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je povodom žalbe dužnika rješenjem posl. br. Pž-6984/17-3 od 9. siječnja 2018. ukinuo predmetno rješenje te vratio prvostupanjskom sudu predmet na ponovni postupak.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Prema mišljenju suda navedena imovina nije dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka.

U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 10.800,00 kn i to za: troškove knjigovodstva mjesečno 1.000,00 kn, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna, troškove telefonskih usluga, materijalne troškove (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.) mjesečno 300,00 kn, nagrada stečajnom upravitelju ukupno 3.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci (uzimajući u obzir da je rok za prijavu tražbine 60 dana od isteka osmog dana od objave rješenja o otvaranju stečaja na e-oglasnoj ploči suda kao dana dostave te činjenicu da se ispitno izvještajno ročište sukladno zakonskim odredbama može odrediti najranije 76 dana od otvaranja stečajnog postupka, a najkasnije 128 dana od otvaranja stečajnog postupka, održavanje ispitnog i izvještajnog ročišta, donošenje rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, stjecanje pravomoćnosti predmetnog rješenja te zaključenje predmetnog stečajnog postupka).

Imajući u vidu navode zastupnika po zakonu dužnika, koji je rješenjem o pokretanju prethodnog postupka upozoren na pravne posljedice davanja netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti, izvješća, izjava ili popisa, te dakle imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, prema navodima zastupnika po zakonu dužnika, nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, zato su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvani vjerovnici na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 17. rujna 2019.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku po punom.
3. zastupniku po zakonu dužnika
4. e-oglasna ploča
5. računovodstvo suda

Broj zapisa: **1788e-18e7e**

Kontrolni broj: **0f55c-0bfbb-02913**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.