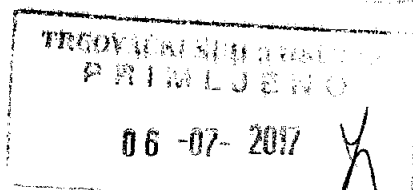




REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

6 St - 2225/16-36
Ref. 35 Pž-3337/2017-2



U IME REPUBLIKE HRVATSKE
RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Alice Pelicarić, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja, te Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa EMPORIUM d.o.o. u stečaju, Vukovar, Tri Ruže 32, OIB 04905149931, odlučujući o žalbi JANKA LENDERA iz Opatije, Varljenska cesta 7a, OIB 53904640279, ranijeg dužnikovog zastupnika po zakonu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-2225/16-29 od 2. svibnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 7. lipnja 2017.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba Janka Lendera iz Opatije, Varljenska cesta 7a, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-2225/16-29 od 2. svibnja 2017.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je odbio kao neosnovan zahtjev Janka Lendera iz Opatije za ispravak tablice ispitanih tražbina na način da se umjesto Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonija i Baranja, kao vjerovnika II višeg isplatnog reda uvrsti on kao vjerovnik.

Prvostupanjski sud je utvrdio da je Janko Lender iz Opatije na račun vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonija i Baranja uplatio iznos od 1.724,38 kn, na ime podmirenja prijavljene tražbine prema dužniku. Međutim, kako iz vjerovnikovog očitovanja, kao i očitovanja dužnikovog stečajnog upravitelja proizlazi da se radi o samovoljnoj i nezakonitoj uplati, prvostupanjski sud je prijedlog za ispravak tablice ispitanih tražbina odbio kao neosnovan (čl. 260. st. 2. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Protiv tog rješenja, žalbu je podnio Janko Lender iz Opatije zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

On je u žalbi ukazao na to da je dostavio dokaze o namirenju tražbine vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonija i Baranja prema dužniku. Janko Lender je istaknuo da se radi o otuđenju vjerovnikove tražbine pa je na temelju odredbe čl. 146. st. 2. SZ-a kao njezin stjecatelj stupio u pravni položaj vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonija i Baranja. Prema njegovu mišljenju, to predstavlja mogućnost za ispravak tablice ispitanih tražbina.

Žalba Janka Lendera nije osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 – pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

Na ispitnom ročištu održanom 12. siječnja 2017. dužnikov stečajni upravitelj priznao je tražbinu vjerovnika - Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonija i Baranja, u iznosu od 1.724,38 kn kao tražbinu II. višeg isplatnog reda. Tu tražbinu nitko nije osporio te je ona pravomoćnim rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-2225/16-23 od 21. ožujka 2017. i utvrđena kao tražbina II. višeg isplatnog reda.

Odredbom čl. 264. SZ-a propisano je da sud sastavlja posebnu tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku prijavljenu tražbinu unosi u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu, odnosno tko je tražbinu osporio.

Postoje dvije mogućnosti za ispravak tablice stečajnog suda, a to su:

1. ako stečajni vjerovnik otuđi svoju tražbinu koju je prijavio u stečajnom postupku te njezin stjecatelj ulazi u pravni položaj svog prednika, ako Stečajnim zakonom nije drugačije određeno (čl. 146. st. 2. SZ-a)

2. osoba koja uspije u parnici, odnosno stečajni vjerovnik tražbine glede koje je osporavanje otklonjeno, može tražiti od stečajnog suda ispravak tablice (čl. 271. st. 2. SZ-a).

S obzirom na to da u spisu nema dokaza o postojanju okolnosti koje dopuštaju ispravak tablice ispitanih tražbina, ovaj sud ocjenjuje da je prvostupanjski sud pravilno odlučio odbiti prijedlog Janka Lender za ispravak tablice. Za takvu odluku prvostupanjski sud je dao jasne i valjane razloge. Te razloge u cijelosti prihvaća i ovaj sud (čl. 375. st. 5. ZPP-a).

Rezultati postupka potvrđuju da je Janko Lender samoinicijativno, bez dopuštenja dužnikovog stečajnog upravitelja i vjerovnikove suglasnosti, platio tražbinu vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonija i Baranja prema dužniku. Sud u takvom slučaju nema ovlaštenje ispraviti tablicu ispitanih tražbina, ali će to svakako uzeti u obzir prilikom namirenja vjerovnika.

Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. i čl. 381. ZPP-a, u vezi s naredbom čl. 10. SZ-a).

U Zagrebu 7. lipnja 2017.



PREDSJEDNIK VIJEĆA
ALICA PELICARIĆ, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

U. B. Uragelj
BRANKICA CURMAN