



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2169/2024

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sutkinja Ines Božić, u postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom KRILA GRADNJA j.d.o.o., OIB: 35293433101, Sesvete, Savska cesta 63, 15. siječnja 2025.

r i j e š i o   j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom KRILA GRADNJA j.d.o.o., OIB: 35293433101, Sesvete, Savska cesta 63, u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.092,03 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2169-2024.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KRILA GRADNJA j.d.o.o., OIB: 35293433101, Sesvete, Savska cesta 63, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ). U prijedlogu navodi da je na dan 21. kolovoza 2024. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 22.759,29 eura i 4 (četiri) zaposlena.

2. Sud je rješenjem od 8. studenog 2024. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a s obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik pa je sud uzeo istinitim predlagateljeve tvrdnje o broju dana neprekinute blokade i postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje. Sud je temeljem ovlaštenja iz čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u sustav Financijske agencije eBlokade i utvrdio da iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje proizlazi da ukupan iznos

dužnikovih obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 23.349,51 eura i da je najstarija neizvršena osnova za plaćanje evidentirana 24. travnja 2024., a iz čega proizlazi da je dužnikov račun u blokadi duljoj od 120 dana.

3. Sud je zaključkom od 8. studenog 2024. naložio odgovornoj osobi dužnika dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika, međutim, odgovorna osoba do današnjeg dana nije postupila po tom zaključku.

4. Sud je temeljem ovlaštenja iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatke o imovini od trećih osoba i na temelju uvida u podatke o vlasništvu vozila Ministarstva unutarnjih poslova (str. 12. spisa) utvrdio da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila PEUGEOT PARTNER, god. proizvodnje 2013., reg. oznake ZG 6866 JR. Sud je uvidom u sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 14. spisa) utvrdio da dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova (službena bilješka na str. 14. spisa), dok je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (službena bilješka na str. 11. spisa). Uvidom u ePlovila sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila (službena bilješka na str. 13. spisa), a uvidom u očitovanje SKDD d.d. je utvrdio da ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika (str. 24. spisa).

5. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 27. studenog 2024., a koje je temeljem odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, pristupio je zakonski zastupnik dužnika Davor Lacković te se očitovao da dužnik nema nikakve imovine te da motorno vozilo PEUGEOT PARTNER, god. proizvodnje 2013., reg. oznake ZG 6866 JR, više nije u vlasništvu dužnika, već je prodano trećoj osobi. Navodi da dužnik ima potraživanja od trećih osoba i to od VALČEK TOURS d.o.o. na temelju faktura koje su izdane za izvršene radove u iznosu oko 22.000,00 eura i od CUP 4 d.o.o. za izvršene radove u iznosu od oko 11.-12.000,00 eura. U prilogu podneska od 5. prosinca 2024. zakonski zastupnik dužnika je dostavio račun koji je ispostavljen trećoj osobi radi prodaje motornog vozila (str. 29. spisa), kao i račune ispostavljene za izvršene radove na iznos od 28.983,13 eura i 12.331,68 eura (str. 26. – 28. spisa).

6. Dakle, iz dostavljenih isprava i očitovanja proizlazi da dužnik više nije vlasnik motornog vozila, a koja očitovanja je sud uzeo kao istinita jer je odredbom čl. 117. st. 3. SZ-a propisano da osobe iz stavka 1. toga članka odgovaraju vjerovnicima osobno za naknadu štete koju su im prouzročili uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća, odnosno kao za davanje lažnog iskaza pred sudom (st. 4.). S druge strane, nenaplaćena potraživanja dužnika predstavljaju tek potencijalnu imovinu, koju je prethodno potrebno naplatiti da bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, a ne stvarnu (realnu) imovinu iz koje se mogu namiriti troškovi stečajnog postupka.

7. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.).

Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

8. S obzirom na to da dužnik nema imovine koja je dovoljna za namirenje troškova otvorenog stečajnog postupka, sud je temeljem odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Po ocjeni ovoga suda troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 99,54 eura, odnosno 597,25 eura utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 53,09 eura, a za šest mjeseci 318,53 eura, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 199,08 eura, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 2,65 eura do 6,64 eura ovisno o banci. Primjerice u Zagrebačkoj banci d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 2,65 eura (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle 15,93 eura za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 21,24 eura do 46,45 eura u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo najniži trošak u iznosu od 21,24 eura. Također, nastali bi i troškovi nagrade stečajnom upravitelju za rad u otvorenom stečajnom postupku u iznosu od oko 600,00 eura sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15).

8. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosi bi 1.752,03 eura. Kako iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je Financijska agencija sukladno odredbi čl. 112. st. 5. SZ-a zaplijenila novčana sredstva u iznosu od 660,00 eura na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, to je iznos predvidivih troškova umanjen za iznos već osiguranih sredstava.

9. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 15. siječnja 2025.

Sutkinja  
Ines Božić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

**DNA:**

1. eOglasna ploča suda
2. predlagatelju
3. dužniku
4. zz dužnika

Broj zapisa: **9-30871-94008**

Kontrolni broj: **09ed4-2f260-e1eee**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.