



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-88/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza EKO-SELO I BOTANIČKI VRT BUBAMARA GUSAKOVEC, OIB 42874378832, Zagreb, Zdenački zavoj 14, 16. siječnja 2025.

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Renatu Sabliću iz Zagreba, Zdenački zavoj 14, određuje se nagrada za rad u iznosu od 5.394,61 eura bruto.

II. Stečajnom upravitelju Renatu Sabliću iz Zagreba, Zdenački zavoj 14, određuju se stvarni materijalni troškovi u iznosu od 671,13 eura i putni troškovi u iznosu od 136,80 eura.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj Renato Sablić je podnescima od 27. studenoga 2024. zahtijevao od suda da mu odredi nagradu za rad u bruto iznosu od 5.394,61 eura bruto te je u podnesku popisao radnje koje je poduzeo tijekom ovog stečajnog postupka i koje će kao predvidive poduzeti do zaključenja stečajnog postupka. Pored navedenog, zahtijevao je i da mu sud odredi materijalne troškove u iznosu od 671,13 eura i putne troškove u iznosu od 136,80 eura. U zahtjevu je naveo da su mu nastali troškovi poštarine 7. prosinca 2023. (za trošak procjene) po računu u iznosu od 2,10 eura, troškovi poštarine 7. prosinca 2023. (za upit Poreznoj upravi Donja Stubica) po računu u iznosu od 2,10 eura, troškovi za izdavanje Uvjerenje CVH d.d. po računu u iznosu od 2,38 eura, troškovi poštarine za slanje dopisa ranijoj predsjednici udruge po računu u iznosu od 2,10 eura, trošak izrade pečata po računu u iznosu od 24,57 eura, troškovi uredskog materijala po računu u iznosu od 26,68 eura, troškovi poštarine za slanje dopisa FINA-i u iznosu od 2,10 eura, troškovi nakade za e-dražbu u iznosu od 371,60 eura te troškovi dva oglašavanja na www.njuskalo.hr 29. srpnja 2024. i 29. kolovoza 2024. u iznosu po po 118,75 eura svaki oglas, odnosno ukupno 671,13 eura. Pored navedenog, zahtijevao je i putne troškove za put 14. ožujka 2023. koji se odnosi na

obilazak sjedišta stečajnog dužnika, Zagreb-Gusakovec-Zagreb 65 km x 2 x 0,5 Eur/km =65,00 eura, što uvećano za cestarinu u oba smjera dakle 2 x 1,7 eura ukupno iznosi 68,40 eura, putni troškovi za put 30. srpnja 2024. radi pokazivanja nekretnine stečajnog dužnika kupcima, Zagreb-Gusakovec- Zagreb 65 km x 2 x 0,5 Eur/km =65,00 eura, uz cestarinu u oba smjera dakle: 2 x 1,7 Eur = 68,40 eura, odnosno ukupno 136,80 eura.

2. Prema članku 94. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15., dalje: SZ), koji se primjenjuje u konkretnom slučaju imajući u vidu kada je postupak pokrenut, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (stavak 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15., dalje: Uredba).

3. Člancima 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

4. Prema članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%, na razliku 500.000,0 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 -1%.

5. U ovom predmetu riječ je o nastavku postupka, u kojem je prethodno rješenjem istovremeno otvoren i zaključen stečajni postupak nad dužnikom bez provođenja stečajnog postupka pa pri obračunu nagrade stečajnom upravitelju treba primijeniti tablicu iz članka 7. Uredbe u vezi s člankom 5. Uredbe. Stečajni postupak prije njegovog otvaranja i istovremenog zaključenja nije uopće bio proveden, zato što imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije bila dovoljna niti za namirenje troškova prethodnog postupka te je tek po nastavku postupka proveden stečajni postupak, odnosno sve radnje u postupku koji se provodi po pravilima naknadne diobe. Naime, Stečajni zakon u odredbi članka 133. SZ-a koja se primjenjuje u skladu s odredbom članka 431. SZ-a, propisuje da nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi članka 132. stavka 2. tog Zakona u svezi s člankom 431. SZ-a stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka (stavka 3.). Ako se ispune pretpostavke za nastavljavanje postupka radi naknadne diobe iz članka 289. stavka 1. tog Zakona, sud će rješenjem o nastavljavanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) – stavak 5. Ako se stečajni postupak nastavlja zbog pronađene imovine koja ulazi u stečajnu masu, sud će rješenjem iz stavka 5. zakazati istodobno i izvještajno ročište. Na odgovarajući način primijenit će se odredbe članka 229. - 234. te članaka 247. - 285. tog Zakona. Dakle, stečajni postupak je u ovom slučaju proveden tek po njegovom nastavku. U tom kontekstu zaključuje se da nije riječ o naknadno pronađenoj imovini kao o kriteriju za

primjenu članka 13. stavka 2. Uredbe, jer prethodno nisu provedene djelomične diobe, niti je uopće stečajni postupak proveden. Postupak je proveden tek po nastavku pa se nagrada odmjerava na osnovi vrijednosti unovčene stečajne mase primjenom tablice vrijednosti i nagrade u postotcima po članku 7. Uredbe (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6177/2017 od 5. prosinca 2017.) uvažavajući pri tome odredbu članka 5. Uredbe.

6. Iz spisa proizlazi da je u stečajnom postupku unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika, nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika koja je prodana za iznos od 40.675,00 eura, da je u cijelosti namiren razlučni vjerovnik, te da će nakon namirenja svih stečajnih vjerovnika višeg i nižeg isplatnog reda preostati višak od unovčene stečajne mase.

7. Budući da vrijednosni kriterij nije jedini kriterij za određivanje visine nagrade pored toga kriterija, treba uzeti u obzir obujam i složenost poslova te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina. U konkretnom slučaju radi se o niže srednje složenom postupku, u kojem je stečajni upravitelj imao velik broj radnji. Iz podneska stečajnog upravitelja te spisa proizlazi da je obavio sljedeće poslove:

-obavijestio je sud da je zaprimio informaciju o postojanju imovine, i to nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika i predložio nastavak postupka radi naknadne diobe

- otvorio novi transakcijski račun dužnika u banci
- dao izraditi novi pečat
- preuzeo nekretninu stečajnog dužnika u posjed
- uputio zahtjeve ranijoj upravi za dostavu poslovne dokumentacije i tijelima javne vlasti za dostavu relevantnih podataka i dokumentacije, te pribavljeni podaci Centra za vozila Hrvatske, Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove, HZZO-a, FINA-e, Općinskog suda u Zlataru, Zemljišnoknjižni odjel Donja Stubica

- izradio i dostavio sudu Izvješće o gospodarskom položaju dužnika i popis potreban za ispitno i izvještajno ročište,

- sudjelovao je na ispitnom i izvještajnom ročištu za tražbine višeg isplatnog reda

- redovito dostavljao izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, ukupno tri izvješća i više podneska

- angažirao knjigovodstveni servis
- doveo u red očevidnik knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnoga postupka

- sastavio predračun troškova stečajnoga postupka

- sastavio početno stanje imovine dužnika

- kao dobar gospodar brinuo se o poslovima potrebnim da bi se spriječilo nastupanje štete nad sredstvima dužnika

- uredno vodio poslovne knjige i evidencije stečajnog dužnika

- ispitao jednu prijavu tražbine višeg isplatnog reda, sastavio tablicu prijavljenih i osporenih tražbina viših redova i razlučnih prava

- dao izraditi procjenu vrijednosti nekretnina stečajnog dužnika po ovlaštenom sudskom vještaku

- predložio sazivanje ročišta za donošenje odluke o utvrđenju vrijednosti nekretnina stečajnog dužnika

- predložio prodaju nekretnina stečajnog dužnika u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila Ovršnog postupka odnosno u skladu s odredbama Stečajnog zakona o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo

- brinuo se o očuvanju stečajne mase, odnosno nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika

- uvrstio nekretninu stečajnog dužnika u Očevidnik nekretnina i pokretnina Financijske agencije koje se prodaju na javnoj dražbi

- po pozivu Financijske agencije uplatio je predujam u iznosu od 371,60 eura za pokriće troškova prodaje elektroničkom javnom dražbom

- poslao preko sto elektroničkih adresa zainteresiranih kupaca poruke elektroničke pošte s opisom načina prodaje i procjenom nekretnina stečajnog dužnika

- obavio preko pedeset telefonskih razgovora o nekretninama stečajnog dužnika i načinu prodaje sa zainteresiranim kupcima

- oglašavao prodaju na www.njuskalo.hr kako bi privukao potencijalne kupce da sudjeluju na dražbi

- obavio pokazivanje nekretnina prema zahtjevima potencijalnih kupaca

- predao u posjed kupcu nekretnine stečajnog dužnika

- izradio obračun troška unovčenja nekretnina

- ispitao dvije prijavljene tražbine vjerovnika nižeg isplatnog reda,

- dostavio sudu tablice tražbina nižeg isplatnog reda,

- sudjelovao na ispitnom ročištu za tražbine tražbine,

- sastavio detaljni završni račun s prijedlogom diobe, prikazom prihoda i rashoda i detaljnim izvješćem

- ispitao kome se predaje višak stečajne mase

- sudjelovao je na završnom ročištu na kojem je položio i završni račun.

7.2. Pored navedenog, nakon završnog ročišta će izvršiti isplate po završnoj diobi, predati višak stečajne mase sukladno Zakonu o udrugama i zatvoriti račun dužnika kod banke.

8. Imajući u vidu sve navedene kriterije za određivanje nagrade, na temelju čl. 5. i 15. Uredbe sud je ocijenio osnovanom nagradu obračunatu u iznosu od 5.394,61 eura bruto.

9. Sud je cijenio obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja koji su po ocijeni suda niže srednje više složenosti u kojem je stečajni upravitelj imao veliki broj radnji. Ujedno je cijenio njegov rad na ispitivanju prijava tražbina i to kako prijava tražbina višeg, tako i nižeg isplatnog reda, kao i da je stečajni upravitelj poduzeo veći broj radnji vezanih uz unovčenje nekretnine, od uplate predujma za dražbu po pozivu Financijske agencije, slanja elektroničkih poruka zainteresiranih kupaca poruke elektroničke pošte s opisom načina prodaje i procjenom nekretnina stečajnog dužnika u koju svrhu je obavio preko pedeset telefonskih razgovora o nekretninama stečajnog dužnika i načinu prodaje sa zainteresiranim kupcima, oglašavao prodaju na www.njuskalo.hr kako bi privukao potencijalne kupce da sudjeluju na e-dražbi, obavio pokazivanje nekretnina sukladno zahtjevima potencijalnih kupaca te nakon prodaje predao nekretninu u posjed kupcu i izradio obračun troška unovčenja nekretnina. Imajući u vidu sve navedeno stečajni upravitelj po ocijeni suda ima pravo na nagradu u zahtijevanom bruto iznosu od 5.394,61 eura. Nagrada u određenom iznosu obuhvaća obujam i složenost poslova koje je obavio te rad na ispitivanju tražbina. S iznosom nagrade se suglasio i razlučni vjerovnik, a koji se u cijelosti namirio kao

razlučni vjerovnik nakon unovčenja nekretnine na temelju pravomoćnog rješenja o namirenju.

10. Slijedom navedenog, na temelju čl. 94. SZ-a i čl. 5. Uredbe u vezi s čl. 7. Uredbe odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja.

11. U svezi zahtjeva za određenje materijalnih troškova ističe se da iz dostavljenih isprava i računa te spisa proizlazi da su osnovani materijalni troškovi stečajnog upravitelja koji se sastoje od troška poštarine 7. prosinca 2023. (za trošak procjene) po računu u iznosu od 2,10 eura, troška poštarine 7. prosinca 2023. (za upit Poreznoj upravi Donja Stubica) po računu u iznosu od 2,10 eura, troška izdavanja Uvjerenja CVH d.d. po računu u iznosu od 2,38 eura, troška poštarine za slanje dopisa ranijoj predsjednici udruge po računu iznosu od 2,10 eura, troška izrade pečata po računu u iznosu od 24,57 eura, troška uredskog materijala po računu u iznosu od 26,68 eura, troška poštarine za slanje dopisa FINA-i po računu u iznosu od 2,10 eura, troška nakade za e-dražbu u iznosu od 371,60 eura te troškova plaćanja dva oglasa radi oglašavanja na www.njuskalo.hr 29. srpnja 2024. i 29. kolovoza 2024. u iznosima pod po 118,75 eura svaki. Dakle, ukupno su osnovani materijalni troškovi u iznosu od 671,13 eura.

12. Pored navedenog, osnovan je i zahtjev za određivanje putnog troška stečajnog upravitelja za put 14. ožujka 2023. koji se odnosi na obilazak sjedišta stečajnog dužnika, na relaciji Zagreb-Gusakovec-Zagreb 65 km x 2 x 0,5 eura/km =65,00 eura, što uvećano za cestarinu u oba smjera (dakle 2 x 1,70 eura) iznosi 68,40 eura, te putnog troška za put 30. srpnja 2024. radi pokazivanja nekretnine stečajnog dužnika kupcima, na relaciji Zagreb-Gusakovec-Zagreb 65 km x 2 x 0,5 eura/km =65,00 eura, uz cestarinu u oba smjera (dakle 2 x 1,70 eura) iznosi 68,40 eura, odnosno ukupno 136,80 eura.

13. Iz sadržaja putnih naloga proizlazi da su uredno popunjeni te da između ostalog sadrže naznaku vrste i registracija vozila kojim je put obavljen, svrhu puta, datum polaska i dolaska, mjesto i vrijeme polaska i prijevoz te mjesto i vrijeme odredišta i prijevoz i dr. Stoga, je naknadu za prijevoz (korištenjem osobnog vozila u privatnom vlasništvu u iznosu od 0,50 eura po prijeđenom kilometru) koju je zatražio stečajni upravitelj, ovaj sud ocijenio opravdanim troškom, odgovarajućom primjenom odredaba Zakona o parničnom postupku u svezi s člankom 10. SZ-a te Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima („Narodne novine“ broj 8/88.; dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu članka 2. točke 7. Pravilnika.

14. Na temelju članka 94. stavaka 1. SZ-a odlučeno je kao u točki II. izreke.

U Zagrebu 16. siječnja 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike

Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici eOglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. stečajnom upravitelju

Broj zapisa: **9-30871-aa12b**

Kontrolni broj: **0bca1-14e01-fe3c8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.