



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukošanska 6

Poslovni broj: 7 St-208/2020-35

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančićeva 5, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Gundulićeva 29a, i BANKE SPLITSKO-DALMATINSKE d.d. u stečaju, Split, OIB: 25351138943, kojega zastupa punomoćnik Tomislav Krka, odvjetnik u Splitu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ZLATNA VALA j.d.o.o., OIB: 23352432267, Poljička cesta-Bajnice 80, Jesenice, 19. siječnja 2021.

### r i j e š i o j e

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom ZLATNA VALA j.d.o.o., OIB: 23352432267, Poljička cesta-Bajnice 80, Jesenice, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predum od 13.500,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predum za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (208-2020).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predum iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 30. prosinca 2019., na temelju članka 429. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom ZLATNA VALA j.d.o.o., OIB: 23352432267, Poljička cesta-Bajnice 80, Jesenice.

U zahtjevu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 26. prosinca 2019., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 231.338,61 kuna, kao i da prema

podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, dužnik nema zaposlenih.

Nakon što je utvrđeno da su sukladno članku 428. SZ-a ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenoga stečajnog postupka, ovaj sud je 9. siječnja 2020. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sukladno članku 430. SZ-a, objavio oglas poslovni broj St-618/2019-4.

Postupajući po tom oglasu, vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, podnio je ovom sudu 17. siječnja 2020. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, nakon čega je sud, na temelju članka 433. SZ-a, rješenjem poslovni broj St-618/2019-10 od 10. travnja 2020. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

Po pravomoćnosti navedenog rješenja stečajna pisarnica ovog suda zavela je predmet pod poslovni broj St-208/2020.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-208/2020-3 od 25. rujna 2020. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 28. listopada 2020.

Budući da na navedeno ročište od 28. listopada 2020. nije pristupio nitko za dužnika, ovaj sud je zaključkom poslovni broj 7 St-208/2020-20 od 28. listopada 2020. odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 25. studenog 2020., na koje je pozvan i zastupnik po zakonu dužnika Dragan Ercegović, OIB: 87632137522, Jesenice, Poljička cesta-Bajnice 80. Ni na navedeno ročište od 25. studenog 2020. nije pristupio nitko za dužnika jer je zastupnik po zakonu dužnika telefonskim putem obavijestio sud da već dva dana ima povišenu tjelesnu temperaturu i da mu je obiteljska liječnica savjetovala da ne izlazi iz kuće pa da zbog straha da možda nije zaražen virusom COVID-19 nije htio doći na navedeno ročište, ali je molio od suda da se ročište odgodi te zakaže iduće na koje će pristupiti. Na poseban upit suda odgovorio je da ne posjeduje nikakvu medicinsku dokumentaciju jer mu je obiteljska liječnica rekla da se ne mora testirati, osim ako mu se ne pogorša stanje. Na daljnji upit suda izjavio je da će u kratkom roku dostaviti na sud popis imovine i obveza. Nadalje, ovaj sud je zaključkom poslovni broj 7 St-208/2020-26 od 25. studenog 2020. odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 16. prosinca 2020., na koje je pozvan i zastupnik po zakonu dužnika Dragan Ercegović.

Zastupnik po zakonu dužnika je 14. prosinca 2020. dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, dok je 28. prosinca 2020. dostavio bruto bilancu za razdoblje od 1. siječnja 2020. do 30. studenog 2020., a i pristupio je na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, održano 16. prosinca 2020. U svom iskazu danom na tom ročištu zastupnik po zakonu dužnika Dragan Ercegović je izjavio da je dužnik osnovan u prosincu 2014., da se bavio djelatnošću caffè bara "Cox" na šetnici Ivana Pavla II na Trsteniku. Poslovni problemi započeli su 2017. kada dužniku nije produženo koncesijsko odobrenje, ali je dužnik nastavio poslovati na toj lokaciji još oko 2 godine sve do 16. rujna 2019. kada je Državni inspektorat zabranio daljnji rad. Dužnik je u najboljim vremenima imao oko 20 zaposlenika te prema istima nije ostao nikakav dug s osnove plaće, ali možda je ostao manji dio duga s osnova doprinosa na i iz plaće za posljednjih par mjeseci rada. U ovom trenutku

dužnik nema zaposlenih. Prostor u kojem se nalazio caffe bar je pomorsko dobro, nakon zabrane rada ostala je određena imovina u vidu inventara (stolovi i stolice), ali je ista u međuvremenu propala i s obzirom da nije imala nikakvu vrijednost ta je imovina bačena u komunalni otpad. Ostale pokretne (hladnjak, aparat za kavu i slično) su se nalazile u vlasništvu dobavljača-sponzora te su iste njima vraćene. U navedenom prostoru je i dalje ostala imovina u vidu staklenih stijenki, međutim ta imovina nema nikakvu vrijednost jer se radi o kaljenom staklu koje se ne može rezati niti prilagođavati, već samo koristiti tako kako je. Istaknuo je da čak i pokušao pokloniti ta stakla tvrtci koja ih je i izrađivala, međutim nije bilo interesa jer sami troškovi skidanja i odvoza stakala iznose oko 200.000,00 kuna. Dužnik nema nikakve druge imovine koja bi se mogla unovčiti - nema nekretnina niti pokretnina, nema motornih vozila, nema imovinskih prava na tuđim stvarima (založno pravo, stvarni tereti, služnosti, zakup, najam), niti bilo kakve druge imovine. Dužnik, osim ovog, ne vodi nikakve druge sudske postupke te nema potraživanja prema trećim osobama. Vezano za ugovor o nenamjenskom kreditu od 25. ožujka 2015. prema kojem je BSD kreditor a dužnik jamac-platac, istaknuo je da su sva sredstva u iznosu od 400.000,00 kuna korištena za uređenje i korištenje caffe bara te da je sav vraćeni iznos kredita dužnik vratio, kao i da dužnik nije pokušao naplatiti te iznose od korisnika kredita Marija Sičića.

Na tom ročištu bila je prisutna i punomoćnica predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, koja je predložila sudu da sudu da pozove vjerovnike sukladno članku 132. SZ-a, a s čime se složio i prisutni zamjenik punomoćnika predlagatelja Banke splitsko-dalmatinske d.d. u stečaju.

Na traženje ovog suda, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je 6. listopada 2020. potvrdu od 5. listopada 2020., kojom se potvrđuje kako dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela. Isto tako, 8. listopada 2020. u spis je zaprimljena potvrda Općinskog suda u Splitu, Posebno Zemljišnoknjižnog odjela u Omišu, od 5. listopada 2020., kojom se potvrđuje kako dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela.

Na traženje ovog suda, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, Služba za upravne poslove je 9. listopada 2020. u spis dostavila uvjerenje od 2. listopada 2020. iz kojeg proizlazi kako prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je 15. prosinca 2020. dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 15. prosinca 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 474 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 15. prosinca 2020. iznose 284.695,44 kuna.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna te troškove knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.000,00 kuna mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 200,00 kuna, trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 100,00 kuna te trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 2.700,00 kuna.

Budući da iz obavijesti Financijske agencije o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka proizlazi da, na temelju članka 112. stavka 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 553,08 kuna, to je iznos procijenjenog predujma od 14.000,00 kuna valjalo umanjiti za zaplijenjeni iznos i osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u zaokruženom iznosu od 13.500,00 kuna.

Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 19. siječnja 2021.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2f6-2ede2**

Kontrolni broj: **04caf-a12fa-76fd9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.