

13.5. PUV.

20.8-3013/18

27

Obrazac 21.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD
26.01.2019. DO 26.04.2019.



Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa 70. St – 3013/2018 (ex St-364/2011)

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

Stečajna masa iza HIDROSAN IZOLACIJE d.o.o. u stečaju, OIB:57520665462, Donja Lomnica, II odvojak Dverićeve 5.

I) STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOGA ROČIŠTA, ODNOSNO
ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA

Stečajni upravitelj je u izvješću za završno ročište od 20.11.2012. naveo da stečajni dužnik vodi parnicu kao tužitelj, i to:

- a) pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, kao tužitelj protiv tuženik (protutužitelj): ZAG Nekretnine d.o.o., Zagreb, Smičiklasova 23/III pod poslovnim brojem P – 1069/2012, VPS: tužbeni zahtjev iznosi : 574.318,12 kn, te parnicu,
- b) pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, kao tužitelj protiv tuženika SIM GRADNJA d.o.o., Zagreb, Škorpikova 3/b pod poslovnim brojem P-5622/2010, VPS:tužbeni zahtjev iznosi: 506.700,62 kn

II) POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM I UNOVČENJE

- a) Nepravomoćnom presudom od 02.10.2012.godine Trgovačkoga suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovac, P-1069/2012, platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Vesne Pučar, posl. br: Ovr-43/07 od 1. veljače 2007. godine održava na snazi u iznosu od 400.946,23 kn, te se nalaže tuženiku da isplati tužitelju na ime stečenog bez osnove dodatni iznos od 173.371,89 kn. Također, Tuženiku je naloženo da naknadi Tužitelju trošak vođenja parničnog postupka u iznosu od 166.499,30 kn.

274

U odnosu na predmetnu presudu Tuženik je izjavio žalbu tuženika od dana 13. studenoga 2012. god, u povodu koje žalbe je predmeti rješavan od strane Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske.

Presudom Visokoga trgovačkoga suda Republike Hrvatske pod poslovnim brojem 44.Pž-8720/2014 od 20. rujna 2017.godine tuženikova žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđena presuda Trgovačkoga suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu poslovni broj P-1069/12 od 02. listopada 2012.godine.

Potvrđenom presudom Tuženik je u obvezi platiti Tužitelju, i to:

Opis	Iznos glavnice	Kamate	Iznos kamata	Ukupno:
Potraživanje po okončanoj situaciji broj 178/06	400.946,23	Počev od 15.12.2006.	640.240,01	1.041.186,24
Trošak postupka	11.516,14	Počev od 01.02.2007.	18.162,07	29.678,21
Naknada štete po naplati zadužnice bez osnova	173.371,89	Počev od 01.01.2008.	249.617,86	422.989,75
Parnični troškovi	166.499,30			166.499,30
UKUPNO:	752.333,56		908.019,94	1.660.353,30

Dana 26. listopada 2018. Sud je odredio upis Stečajne mase iza HIDROSAN IZOLACIJE d.o.o. u stečaju, Zagreb, Maksimirska 132/I, OIB:04696688095 u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, te da se nastavlja stečajni postupak radi naknadne diobe.

Stečajni upravitelj zaprimio je 08.11.2018. rješenje sudskega registra Trgovačkoga suda u Zagrebu o upisu stečajne mase i Potvrdu o osobnome idnetifikacijskom broju, čime su se ostvarile pretpostavke za otvaranje računa u poslovnoj banci radi doznačavanja novčanih sredstava po presudi u korist stečajne mase.

Stečajni upravitelj otvorio je u Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb račun za stečajnu masu. Broj računa HR04 2390 0011 1010 5756 6.

Stečajni upravitelj odmah po otvaranju računa putem punomoćnika odvjetnika Srećka Ilića iz Odvjetničkoga ureda Ilić&Ilić iz Zagreba, Smičiklasova 16, pozvao dužnika stečajne mase ZAG NEKRETNINE d.o.o. na plaćanje tražbine po pravomoćnoj presudi.

Dužnik je odmah po zaprimanju poziva za plaćanje u roku 3 dana uplatio u korist Stečajne mase iza HIDROSAN IZOLACIJE d.o.o. u stečaju iznos od 300.000,00 kn.

Stečajni upravitelj je u međuvremenu zaprimio putem e-pošte podnesak stečajnih vjerovnika, Trgovačkome sudu u Zagrebu, i to: POLISYSTEM S.p.A, Italija, Via Benito Graziani 2, Fraz. S. Rufina, Cittaducale (Ri), koje zastupa odvjetnici iz ABEL&GRENAC&LAŽAIĆ odvjetničko društvo i RAVAGO d.o.o., Zagreb, ul. Kreše Golika 5, koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkoga društva Ećimović&Kaleb d.o.o.

koji predlažu sazivanje skupštine vjerovnika sukladno čl. 38b. stavak 1. točka 4. Stečajnoga zakona (NN 44/96 do 25/12) čije tražbine premašuju dvije petine ukupno utvrđenih ne namirenih tražbina

Stečajni vjerovnici u svome prijedlogu ističu da ih je obavijestio dužnik ZAG Nekretnine d.o.o., da je spreman bez odgađanja izvršiti uplatu po presudi P-1069/12 iznosa od 400.946,23 kn i 173.341,89 kn, te troškove parničnoga postupka u iznosu od 166.499,30 kn, pod uvjetom da se otpišu pripadajuće zatezne kamate, a budući da bi u suprotnome društvo ZAG Nekretnine d.o.o. uslijed nemogućnosti plaćanja bilo primorano pokrenuti postupak predstečajne nagodbe, a posljedično stečajni postupak.

Slijedom čega, predlažu Sudu, sazivanje skupštine vjerovnika na kojoj bi se donijela odluka o prijedlogu dužnika ZAG Nekretnine d.o.o. o namirenju svojih obveza prema Stečajnoj masi iza HIDROSAN IZOLACIJE d.o.o. u stečaju.

Stečajni upravitelj je zastao sa podnošenjem prijedloga za ovrhu protiv dužnika, do donošenja odluke skupštine vjerovnika po prijedlogu dvaju stečajnih vjerovnika čije tražbine čine 60,6% ukupno utvrđenih nenamirenih tražbina.

Dana 20. veljače 2019.godine, održana je skupština vjerovnika, gdje odbijen prijedlog dužnika ZAG Nekretnine d.o.o., već je prihvaćen prijedlog stečajnoga upravitelja da dužnik namiri ukupne tražbine iz presude P-1069/12 koje iznose 1.660.353,30 kn, na način, da plati u šest jednakih rata umanjeno za 300.000,00 kn već uplaćenih sredstava, tako da je skupština vjerovnika donijela odluku kojom se daje suglasnost stečajnome upravitelju za sklapanje nagodbe o obročnoj otplati dugovanja po pravomoćnoj presudi P-1069/12 Trgovačkoga suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, koja iznosi 1.360.353,30 kn na šest jednakih rata.

Dokaz: Sklopljena izvansudska nagodba sa nadnevkom od 26.02.2019.

Do pisanja ovoga izvješća, dužnik je uredno ispunio svoje obveze po zaključenoj nagodbi za rate koje su dospijevale sa nadnevkom od 15.03.2019. i 15.04.2019. (do sada ukupno uplaćeni iznos 453.451,00 kn, od ukupne obveze od 1.360.353,30 kn, preostala obveza za uplatiti u preostale četiri rate iznosi 906.902,30 kn)

b) Nepravomoćnom presudom od 01.06.2011.godine Trgovačkoga suda u Zagrebu, P-5622/2010, platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Dubravke Grladinović, posl. br: Ovr-1354/10 od 14. svibnja 2010. godine djelomično održava na snazi u iznosu od 506.700,62 kn s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom počevši od 12.06.2009., troškove ovršnoga postupka u iznosu od 12.755,10 kn te troškove parničnoga postupka u iznosu od 24.286,40 kn.

U odnosu na predmetnu presudu Tuženik je izjavio žalbu, u povodu koje žalbe je predmeti rješavan od strane Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske.

Presudom Visokoga trgovačkog suda Republike Hrvatske pod poslovnim brojem 61.PŽ-7027/2015 od 13. veljače 2019.godine tuženikova žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđena presuda Trgovačkoga suda u Zagrebu, poslovni broj P-5622/10 od 01. lipnja 2011.godine.

Dokaz: Presuda VTS RH broj PŽ-7027/2015 od 13.02.2019.

Stečajni upravitelj je putem punomoćnika pozvao na plaćanje tuženika, koji u danom roku nije uplatio, nakon čega je podnijet Zahtjev za izravnu naplatu putem Financijske agencije.

Dokaz: Zahtjev za izravnu naplatu sa nadnevkom od 08.04.2019.

Nakon podnjetoga zahtjeva za izravnu naplatu, putem provdene ovrhe od strane Financijske agencije, u cijelosti je naplaćen tražbina tužitelja po pravomoćnoj presudi P-5622/2010, u ukupno doznačenom iznos na račun tužitelja od 1.245.172,94 kn.

III. FINANCIJSKO IZVIJEŠĆE – (priljev i odljev novčanih sredstava) za razdoblje od
26.01.2019. do 26.04.2019.

Re.br.	Opis	Promet po računu
1.	STANJE NA RAČUNU NA DAN 26.01.2019. GODINE	299.923,53
	poslovni račun	299.923,53
	blagajna	0,00
2.	PRILJEV SREDSTAVA	1.698.624,79
	Priliv s osnova naplate potraživanja po presudi P-1069/12 (Zag- nekretnine d.o.o. – 2 rate od 6 rata)	453.451,00
	Priliv s osnova naplata potraživanja po presudi P-5622/10 (Sim gradnja d.o.o.- izravna naplata putem FINE	1.245.172,94
	Priliv sa osnova pripisa kamata	0,85
3.	KONTROLNI ZBROJ (1+2)	1.998.548,32
4.	ODLJEV SREDSTAVA	23.111,50
	Troškovi platnoga prometa	111,50
	Troškovi pristojbe za pokretanje ovrhe - FINA	5.000,00
	Troškovi zastupanja u postupku P- 1069/12 – račun odvjetničkog ureda Ilić&Ilić d.o.o. iz Zagreba	18.000,00
5.	STANJE NA RAČUNU NA DAN 26.04.2019.GODINE	1.975.436,82
	poslovni račun	1.975.436,82
	blagajna	0,00
6.	KONTROLNI ZBROJ (4+5)	1.998.548,32

(u prilogu: izvod broj 1; 2; 3; 4; 5; 6 i 7/2019)

IV. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naplata preostalog dijela tražbine po presudi P-1069/12 sukladno odluci skupštine vjerovnika, te provdaba prve naknadne diobe, sukladno utvrđenim tražbinama stečajnih vjerovnika. (djelomično namirenje drugoga višega isplatnoga reda)

Mjesto i datum

Zagreb, 26.04.2019.

Stečajni upravitelj
Mato Čičak, dipl. oec.

Stečajna masa iz **HIDROSAN**
IZOLACIJE d.o.o. u stečaju
Donja Lomnica
OIB:57520665462



Stečajna masa iza HIDROSAN IZOLACIJE d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu i zastupanje - u stečaju, iz Donje Lomnice (grad Velika Gorica), II Deverićev odvojak br. 5, OIB:57520665462, koju zastupa Srećko Ilić odvjetnik iz Odvjetničkog društva ILIĆ & ILIĆ d.o.o., Zagreb, Smičiklasova 18, (u daljnjem tekstu: „**vjerovnik**“ ili „**Stečajna masa iza HIDROSAN IZOLACIJE d.o.o. – u stečaju**“) s jedne strane

i

ZAG Nekretnine d.o.o. za trgovinu i usluge iz Zagreba, Smičiklasova 23/III, OIB: 20337097712, koje zastupa direktor Ante Gucić (u daljnjem tekstu: „**dužnik**“) druge strane

(u daljnjem tekstu zajedno: „**nagodbene strane**“)

sklopile su, u Zagrebu, dana 26. veljače 2019. godine sljedeću

IZVANSUDSKU NAGODBU

Članak 1.

Nagodbene strane suglasno utvrđuju da prema presudi Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, poslovni broj P-1069/2012 od 2. listopada 2012. godine te prema presudi Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj PŽ-8720/2014 od 20. rujna 2017. godine, kojom je odbijena žalba dužnika i potvrđena rečena prvostupanjska presuda, dužnik treba isplatiti vjerovniku sljedeće iznose duga:

- = 400.946,23 kn uvećano za pripadajuće kamate navedene u izreci presude,
- = 11.516,14 kn uvećano za pripadajuće kamate navedene u izreci presude,
- = 173.371,89 kn uvećano za pripadajuće kamate navedene u izreci presude,
- = 166.499,30 kn uvećano za pripadajuće kamate počev od 02.10.2012. pa do isplate,

što sveukupno (bez izračunatih kamata) iznosi od **752.333,56 kn.**

Članak 2.

Nagodbene strane suglasno utvrđuju da je na Trgovačkom sudu u Zagrebu, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza HIDROSAN IZOLACIJE d.o.o. u stečaju, dana 20.02.2019. godine, pod br: St-3013/2018, održana skupština vjerovnika Stečajne mase iza HIDROSAN IZOLACIJE d.o.o. – u stečaju te je donesena Odluka kojom se daje suglasnost stečajnom upravitelju Stečajne mase iza

279

HIDROSAN IZOLACIJE d.o.o. – u stečaju da sklopi izvansudsku nagodbu s dužnikom, koja plaćanje duga regulira u daljnjim člancima ovog Ugovora.

Članak 3.

Nagodbene strane suglasno utvrđuju da zakonske zatezne kamate na dan 15. prosinca 2017. godine (dan pravomoćnosti prvostupanjske presude br: P-1069/12) na glavnici duga (752.333,56 kn) iznose **908.019,94 kn**.

Članak 4.

Nagodbene strane suglasno utvrđuju da na dan 15. prosinca 2017. godine dugovanje dužnika prema vjerovniku (troškovi postupka, kamate i glavnica) sveukupno iznosi **1.660.353,00 kn**.

Članak 5.

Nagodbene strane među sobom čine nespornom činjenicu da je vjerovnik, temeljem rečene pravomoćne presude, dana 19.11.2018. godine, pozvao dužnika na platež dospjelog duga te da je dužnik, dana 22.11.2018. godine, platio vjerovniku dio duga u iznosu od **300.000,00 kn** pa stranke konstatiraju da preostalo dugovanje dužnika prema vjerovniku iznosi **1.360.353,00 kn**.

Članak 6.

Nagodbene strane suglasno utvrđuju da će dužnik platiti vjerovniku iznos od **1.360.353,00 kn** u **6 (šest)** jednakih mjesečnih rata, svaka ratu u iznosu od **226.725,50 kn** i to na način da prva rata dospijeva na naplatu dana 15. ožujka 2019., druga rata dospijeva na naplatu dana 15. travnja 2019., treća rata dospijeva na naplatu dana 15. svibnja 2019., četvrta rata dospijeva na naplatu dana 15. lipnja 2019., peta rata dospijeva na naplatu dana 15. srpnja 2019., a šesta tj. posljednja rata dospijeva na naplatu dana 15. kolovoza 2019. godine.

Dužnik se obvezuje uplatu svake pojedine rate izvršiti na račun sudskog depozita Trgovačkog suda u Zagrebu, otvorenog pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, IBAN: **HR 0423900011101057566**, Model: **HR 00**, poziv na broj: **301318**, opis plaćanja: *uplata rate po Presudi br: P-1069/12*.

Nakon uplate svake rate dužnik se obvezuje poslati potvrdu o uplati odvjetniku Srećku Iliću na e-mail adresu odvjetnik-ilic@net.hr.

Članak 7.

Nagodbene strane suglasno utvrđuju da je rok isplate pojedinih rata, a kako je to navedeno u prethodnom članku, bitan sastojak ove Izvansudske nagodbe.

Vjerovnik potvrđuje da neće pokretati postupak prisilne naplate pred Financijskom agencijom ukoliko će se dužnik pridržavati rokova i iznosa isplate pojedinih rata, kako je navedeno u prethodnom članku ove Izvansudske nagodbe.

280

Ukoliko dužnik zakasni s isplatom koje od rata ili ne isplati neku od rata u ugovorenom iznosu, smatrat će se da je ova Izvansudska nagodba raskinuta i da ne proizvodi pravne učinke te vjerovnik zadržava pravo, cjelokupan iznos naveden u pravomoćnoj presudi iz čl. 1. ove Izvansudske nagodbe, zajedno s kamatama, a umanjnjen za već isplaćen iznos od 300.000,00 kn i umanjnjen za možebitne djelomične buduće uplate koje bi uslijedile nakon sklapanja ove Nagodbe, prisilno naplatiti izravnom naplatom na temelju rečene pravomoćne presude, kao ovršne isprave, putem Agencije FINA.

Članak 8.

Vjerovnik izjavljuje da će se uplatom rata u iznosima i rokovima navedenim u čl. 6. ove Izvansudske nagodbe smatrati da je podmireno cjelokupno potraživanje vjerovnika prema dužniku, sukladno pravomoćnoj presudi navedenoj u čl. 1. ove Izvansudske nagodbe.

Članak 9.

Nagodbene stranke ovu Izvansudsku nagodbu mogu mijenjati isključivo pisanim putem, uz obostranu suglasnost jedne i druge nagodbene strane.

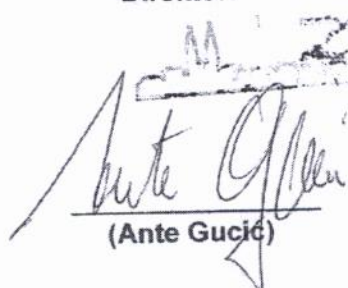
Za sve što nije definirano ovom Nagodbom, primjenjuju se odredbe Zakona o obveznim odnosima.

Ova Nagodba stupa na snagu danom sklapanja i od tog dana se primjenjuje.

Članak 10.

Nagodbene strane prihvaćaju prava i obveze iz ove Izvansudske nagodbe te će istu vlastoručno potpisati po ovlaštenim osobama, u 2 (dva) istovjetna primjerka, od kojih svaka nagodbena strana zadržava po jedan primjerak, s naznakom da će u ime vjerovnika ovu Nagodbu potpisati odvjetnik Srećko Ilić i otisnuti svoj odvjetnički pečat i pečat odvjetničkog društva ILIĆ & ILIĆ d.o.o., Zagreb, dok će u ime dužnika ovu Nagodbu potpisati direktor Ante Gucić i otisnuti pečat dužnika.

ZAG Nekretnine d.o.o.
Direktor:


(Ante Gucić)

Stečajna masa iz
HIDROSAN IZOLACIJE d.o.o. – u stečaju
Po punomoći:

Odvjetnik Srećko Ilić


Odvjetničko društvo
ILIĆ & ILIĆ d.o.o.
Zagreb, Smičiklasova 18

ODVJETNIK
SREĆKO ILIĆ
Zagreb



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb



Poslovni broj: 61 Pž-7027/2015-4

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u pravnoj stvari tužitelja STEČAJNA MASA HIDROSAN IZOLACIJE d.o.o. u stečaju, Zagreb, Maksimirska 132/I, OIB 04696688095, protiv tuženika SIM GRADNJA d.o.o. Zagreb, Kreše Golika 5, OIB 05170934873, kojeg zastupa punomoćnik Josip Ećimović, odvjetnik u Zagrebu, Draškovićeva 53, radi isplate iznosa od 506.700,62 kn, odlučujući o tuženikovoju žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-5622/2010 od 1. lipnja 2011., u sjednici vijeća održanoj 13. veljače 2019.

presudio je

Odbija se tuženikova žalba kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-5622/2010 od 1. lipnja 2011. u točkama I. i III. njezine izreke.

Obrazloženje

Trgovački sud u Zagrebu je presudom poslovni broj P-5622/2010 od 1. lipnja 2011. djelomično održao na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Dubravke Grladinović iz Zagreba, Draškovićeva 13, poslovni broj Ovr-1354/2010 od 14. svibnja 2010. kojim je tuženiku naloženo platiti tužitelju iznos od 506.700,62 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku od 12. lipnja 2009. do isplate, te naknaditi tužitelju trošak ovršnog postupka u iznosu 12.755,10 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama (točka I. izreke), ukinuo navedeni platni nalog u dijelu zakonskih zateznih kamatama na iznos od 506.700,62 kn koje teku od 26. svibnja 2009. do 11. lipnja 2009. (točka II. izreke) i naložio tuženiku nadoknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 24.286,40 kn (točka III. izreke).

Tako je odlučio prvostupanjski sud jer je nakon provedenog dokaznog postupka u bitnome utvrdio da su stranke sklopile ugovor o građenju, da je tužitelj izveo građevinske radove i tako ispunio svoju ugovornu obvezu, a da mu tuženik nije za to u cijelosti platio cijenu radi čega je dužan to učiniti i tako ispuniti preostali dio svoje obveze.

Tuženik je podnio žalbu protiv dijela navedene presude u kojem nije uspio u sporu (točke I. i III. izreke) zbog svih zakonskih razloga s prijedlogom da se ona preinači i odbije tužbeni zahtjev, podredno ukinu i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje uz

naknadu troškova sastava žalbe u iznosu od 7.779,75 kn i „sudske pristojbe po odluci suda“. U žalbi u bitnome navodi kako tužiteljeva tražbina nije dospjela, a budući da izjava o prijeboju od 8. prosinca 2009. nije potpisana od tuženikove ovlaštene osobe, niti osobe koja za tuženika redovno obavlja poslove u čiju domenu spada i prihvaćanje prijeboja, smatra se da nije niti nastala. Stoga je prvostupanjski sud povrijedio odredbe parničnog postupka kada je odbio tuženikov prijedlog za saslušanje tuženikovog zastupnika po zakonu Vlatke Marinković i svjedoka Milke Prpić kako bi utvrdio koje poslove je Milka Prpić, koja je potpisala izjavu o prijeboju, obavljala kod tuženika i koja je ovlaštenja dobila od strane tuženikovog zastupnika po zakonu. Nadalje, prvostupanjski sud je pogrešno odbio tuženikov prijedlog za saslušanje svjedoka Miroslava Hrena radi utvrđivanja izvođenja radova i njihove primopredaje jer je tijekom postupka više puta istaknuto kako nije došlo do primopredaje radova te da nadzorni inženjer nije ovjerio okončanu situaciju što je ugovorom predviđeno, te nužno da bi se uopće obavila primopredaja radova i obavila isplata po toj situaciji. Okolnosti ovjere situacije od strane nadzornog inženjera i primopredaja radova na ugovoreni način su bitni elementi nastanka tužiteljeve tražbine. Stoga sud nije točno i potpuno utvrdio činjenično stanje. Prvostupanjski sud je zanemario postojanje ugovora između parničnih stranaka kojim je sasvim jasno i nedvojbeno utvrđeno nastupanje dospelosti tužiteljeve tražbine, te je pogrešno utvrdio navedenu ugovornu odredbu ništetnom, zanemarujući pritom odredbu članka 174. stavka 3. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05 i 41/08; dalje: ZOO), odnosno postojanje opravdanih razloga za odstupanje od zakonom predviđenog roka ispunjenja. Naime, nesporno je da je plaćanje ugovoreno na taj način jer je i sam tuženik od strane investitora svih radova plaćan na isti način. Stoga su odredbe ugovora u tom dijelu jasne i izričite i ničime tužitelja ne stavljaju u neravnopravan položaj. S obzirom na to da je tužitelj trgovac u smislu Zakona o obveznim odnosima u ovom predmetu nema mjesta primjeni članka 174. ZOO-a. Prvostupanjski sud je pogrešno primijenio odredbu članka 12. stavka 2. ZOO-a jer su ugovaranjem navedenog načina plaćanja parnične stranke isključile primjenu Posebnih uzanci o građenju („Službeni list“ broj 18/77; dalje: PUG). Suprotno stajalištu prvostupanjskog suda, tužiteljeva tražbina nije dospjela u trenutku zaključenja glavne rasprave.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši prvostupanjsku presudu u pobijanom dijelu (točke I. i III. izreke) na temelju odredbe članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je u tom dijelu pobijana presuda pravilna i zakonita.

Predmet spora je zahtjev za isplatu iznosa od 506.700,62 kn po okončanoj situaciji broj 119-09 od 25. svibnja 2009. (list 7.-10. spisa) ispostavljenom za radove koje je tužitelj izveo na objektu ex Plakir.

U konkretnom slučaju nije sporna činjenica postojanja pravnog odnosa između parničnih stranaka na temelju Ugovora o kooperantskim radovima broj 02-07/08 od 24. srpnja

2008. (list 20.-37. spisa; dalje: Ugovor) kojim se tužitelj obvezao izvesti izolaterske radove na objektu ex Plakir, sada Hotel Valamar Lacroma Resort, po uvjetima i u rokovima naznačenim u tom ugovoru, dok se tuženik obvezao za to platiti cijenu u ukupnom predvidivom iznosu od 1.483.211,13 kn, u koju nije uključen porez na dodanu vrijednost (dalje: PDV), koji se obračunava na ugovorenu cijenu i plaća putem situacija u visini određenoj zakonom (članak 2. Ugovora). Osim toga, člankom 7. Ugovora tužitelj se obvezao na tuženikov zahtjev izvesti naknadno naručene i nepredviđene radove čije cijene ne spadaju u već određenu cijenu iz članka 2. Ugovora te će se utvrditi na temelju već ugovorenih cijena ili ponude za naknadne i nepredviđene radove.

Suprotno tuženikovim žalbenim navodima prvostupanjski sud je pravilno utvrdio kako se, u skladu s odredbom članka 12. stavka 2. ZOO-a, u konkretnom slučaju primjenjuju PUG-u. Naime, odredbom članka 12. stavka 2. ZOO-a u obveznim odnosima među trgovcima primjenjuju se trgovački običaji koje trgovci redovito primjenjuju u istim takvim odnosima, ako sudionici u njima nisu izrijeком ili prešutno isključili njihovu primjenu. Osim toga, i odredbom članka 2. PUG-a je propisano kako se posebne uzance o građenju primjenjuju kad su ugovarači pristali na njihovu primjenu, a smatra se da su pristali ako njihova primjena nije ugovorom o izvođenju radova na građevinskim objektima isključena u cjelini i/ili djelomično.

U konkretnom slučaju stranke su trgovci koje u Ugovoru nisu izričito isključile primjenu PUG-a. Osim toga, nisu osnovani niti tuženikovi žalbeni navodi kako su ugovaranjem načina plaćanja stranke prešutno isključile primjenu PUG-a. Naime, stranke mogu isključiti primjenu posebnih uzanci o građenju i na način da određenu materiju iz PUG reguliraju drukčije nego je ona regulirana PUG-u te tako prešutno isključiti njihovu primjenu. Međutim, one to ne mogu učiniti protivno načelu savjesnosti i poštenja kojeg se uvijek moraju pridržavati prilikom zasnivanja obveznih odnosa, pa tako i prilikom sklapanja ugovora o građenju (članak 4. ZOO-a, te članak 3. PUG-a). Dakle, stranke ne mogu isključiti primjenu ovog načela.

U konkretnom slučaju stranke su člankom 5. stavkom 3. Ugovora ugovorile kako će tužitelj ispostaviti okončanu situaciju nakon što predmetni radovi budu u potpunosti završeni, te nakon uspješno obavljenog tehničkog pregleda i otklonjenih eventualnih nedostataka utvrđenih na tehničkom pregledu, zatim zapisničkim putem obavljene konačne primopredaje (koja će se u skladu s člankom 12. stavkom 2. Ugovora obaviti nakon uspješno izvršene primopredaje radova iz Osnovnog ugovora između tuženika i investitora, odnosno nakon što na zahtjev Investitora budu otklonjeni eventualni nedostaci na tužiteljevim radovima) i izvršenog konačnog obračuna radova (koji će se, kao i ovjera okončane situacije, prema članku 12. stavku 2. PUG-u, obaviti po uredno obavljenoj konačnoj primopredaji i tehničkom pregledu), te da će se plaćanje izvršiti u roku od sedam dana nakon plaćanja okončane situacije od strane investitora. Dakle, stranke su ugovorile plaćanje tako da su ga uvjetovale plaćanjem od strane investitora kao treće osobe pa je tuženikovo ispunjenje ugovorne obveze plaćanja cijene za izvedene radove neizvjesno i ne zna se hoće li i kada će nastupiti budući da ono ovisi o ispunjenju obveze investitora kao treće osobe prema tuženiku. Međutim, navedena odredba članka 5. stavka 3. Ugovora kojom je tuženikova ugovorna obveza plaćanja cijene za izvedene radove uvjetovanja plaćanjem tuženiku od strane investitora kao treće osobe je protivna načelu savjesnosti i poštenja iz članka 4. ZOO-a i članka 3. PUG-a, te je njome prouzročena očigledna neravnopravnost u pravima i obvezama ugovornih strana na štetu tužitelja kao vjerovnika. Naime, u skladu s odredbama članka 9. ZOO-a, svaki sudionik u

obveznom odnosu je dužan ispuniti svoju obvezu i odgovoran je za njezino ispunjenje. To znači ako se tuženik kao jedna ugovorna strana dvostrano obveznim ugovorom obvezao ispuniti svoju ugovornu obvezu tužitelju kao drugoj ugovornoj strani pa je tužitelj sukladno načelu savjesnosti i poštenja nadajući se ispunjenju obveze od tuženika kao svog suugovaratelja ispunio svoju ugovornu obvezu, tuženik mora ispuniti svoju ugovornu obvezu, u konkretnom slučaju obvezu plaćanja cijene uz izvedene radove. Pri tome, tuženik ne može uvjetovati ispunjenje svoje ugovorne obveze eventualnim ispunjenjem obveze treće osobe prema njemu jer ta treća osoba nije u ugovornom odnosu s tužiteljem. Ugovor koji je tuženik sklopio s trećom osobom uređuje isključivo njihov međusobni pravni odnos, a ne i pravni odnos između ovdje parničnih stranaka. Zbog navedenog, ako tuženik nikada ni ne primi plaćanje od strane treće osobe (investitora) tuženikova ugovorna obveza plaćanja cijene za izvedene radove iz članka 5. stavka 3. Ugovora nikada ne bi dospjela, što je protivno i trgovačkim običajima. S druge strane, tuženik u tijeku prvostupanjskog postupka nije, u skladu s odredbama članka 7. stavka 1. i članka 219. stavka 1. ZOO-a, dokazao postojanje opravdanih razloga za odstupanje od zakonom predviđenog roka plaćanja u smislu odredbe članka 174. stavka 3. ZOO-a, na koje se samo paušalno poziva u predmetnoj žalbi u bitnome navodeći kako je „toliko očito koji su razlozi za takvo odstupanje postojali... jer je i sam tuženik od strane investitora svih radova plaćan na isti način“, dok navedeni razlozi ne proizlaze niti iz isprava u spisu. Osim toga, pravno je irelevantno tuženikovo pozivanje na njegove ugovorne odnose s investitorima i s njima ugovoren način plaćanja jer se radi o pravnom odnosu tuženika s trećim osobama koji se ne tiče tužitelja, niti može za njega proizvoditi bilo kakve pravne učinke. Zbog toga je, suprotno tuženikovim žalbenim navodima, prvostupanjski sud pravilno utvrdio kako je navedena odredba članka 5. stavka 3. Ugovora kojom je tuženikova ugovorna obveza plaćanja cijene za izvedene radove uvjetovanja plaćanjem tuženiku od strane investitora kao treće osobe ništetna u smislu odredaba članka 174. stavaka 2. i 3. ZOO-a (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u presudi poslovni broj PŽ-5163/2012 od 18. ožujka 2015.).

Stoga je uzevši u obzir navedeno prvostupanjski sud pravilno utvrdio kako je predmetna tražbina dospjela u skladu s odredbom članka 63. stavka 1. PUG-a u vezi s odredbom članka 173. stavka 2. ZOO-a. Naime, prema odredbi članka 63. stavka 1. PUG-a, isplata na temelju okončane situacije se obavlja u roku od 15 dana od dana primitka okončane situacije. Budući da tuženik nije osporio činjenicu da mu je okončana situacija dostavljena 27. svibnja 2009., to je posljednji dan roka za ispunjenje obveze bio 11. lipnja 2009. Zbog toga je, suprotno tuženikovim žalbenim navodima, prvostupanjski sud pravilno utvrdio kako je predmetna tražbina dospjela 12. lipnja 2009.

Uzevši u obzir navedeno prvostupanjski sud je pravilno odbio i tuženikov prijedlog za saslušanje tuženikovog zastupnika po zakonu Vlatke Marinković i svjedoka Milke Prpić kako bi utvrdio koje poslove je Milka Prpić, koja je potpisala izjavu o prijeboju, obavljala kod tuženika i koja je ovlaštenja dobila od strane tuženikovog zastupnika po zakonu jer izvođenje tog dokaza u konkretnom slučaju nije bilo potrebno (članak 220. ZPP-a). Naime, navedenu izjavu o prijeboju je dostavio sam tužitelj kao dokaz dospelosti predmetne tražbine čiju je dospelost prvostupanjski sud pravilno utvrdio na temelju isprava u spisu. Dakle, navedena izjava o prijeboju nije dostavljena kao dokaz prestanka predmetne tražbine u smislu odredaba članaka 195.-202. ZOO-a, niti je to tuženik u tijeku postupka tvrdio.

Nadalje, očitujući se na navode iz tuženikovog prigovora (odgovora na tužbu) tužitelj je u podnescima od 6. kolovoza 2010. i 14. prosinca 2010. u bitnome naveo kako su svi ugovoreni radovi izvedeni i dovršeni, kako ih je tuženik preuzeo bez ikakvih prigovora i predao investitoru obnove i uređenja hotela ex Plakir, koji je krajem svibnja 2009. godine otvorio taj hotel koji sada posluje pod nazivom Hotel Valamar Lacroma Resort. Međutim, tuženik u daljnjem tijeku postupka nije osporio činjenicu da je tužitelj izveo sve ugovorene radove, kao ni vrijednost izvedenih radova, niti je osporio činjenicu da je investitor obnove i uređenja hotela ex Plakir krajem svibnja 2009. godine otvorio taj hotel. S druge strane, tuženik nije, u skladu s odredbama članka 7. stavka 1. i članka 219. stavka 1. ZPP-a, dokazao da su izvedeni radovi imali nedostatke, niti da je pravovremeno obavijestio tužitelja o eventualnim nedostacima izvedenih radova (članak 634. ZOO-a i članak 64. PUG-a). Osim toga, ako se naručitelj počeo koristiti objektom prije primopredaje, smatra se da je primopredaja obavljena danom početka korištenja (članak 112. PUG-a). S obzirom na to da je u konkretnom slučaju hotel ex Plakir nesporno predan investitoru koji ga je krajem svibnja 2009. godine i otvorio, to se u skladu s odredbom članka 112. PUG-a smatra da je primopredaja obavljena danom početka korištenja, a to je u svakom slučaju (najkasnije) krajem svibnja 2009. godine. Zbog toga je, uzevši u obzir navedeno, prvostupanjski sud pravilno odbio i tuženikov prijedlog za saslušanje svjedoka Miroslava Hrena radi utvrđivanja izvođenja radova i njihove primopredaje jer izvođenje tog dokaza u konkretnom slučaju nije bilo potrebno (članak 220. ZPP-a). S obzirom na navedeno pravno su irelevantni i tuženikovi navodi kako okončana situacija nije ovjerena jer ovjeravanje situacije od naručitelja nije uvjet za plaćanje na temelju situacije (članak 65. PUG-a).

Budući da tuženik nije, u skladu s odredbama članka 7. stavka 1. i članka 219. stavka 1. ZPP-a, dokazao da je ispunio svoju ugovornu obvezu plaćanja cijene za izvedene radove u ovdje utuženom iznosu od 506.700,62 kn, to je, uzevši u obzir navedeno prvostupanjski sud pravilnom primjenom materijalnog prava obvezao tuženika na isplatu toga iznosa (članak 620. stavak 1. ZOO-a).

S obzirom na to da tuženik nije ispunio svoju ugovornu obvezu po dospelosti, to je osim glavnice, dužan platiti i zatezne kamate u skladu s odredbom članka 29. stavka 1. ZOO, po stopi propisanoj odredbom članka 29. stavka 2. ZOO-a za trgovačke ugovore.

Uzevši u obzir navedeno, tuženik svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijane presude u točkama I. i III. izreke, dok u postupanju prvostupanjskog suda nisu uočene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Tužitelj je u cijelosti uspio u sporu zbog čega ima pravo na naknadu troškova postupka (članak 154. stavak 1. ZPP-a), čija visina je u konkretnom slučaju pravilno određena (članak 155. ZPP-a).

Zbog toga je, uzevši u obzir navedeno, na temelju odredbe članka 368. stavka 1. ZPP, valjalo odbiti tuženikovu žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijanu presudu u točkama I. i III. izreke.

Tuženik nije uspio u ovom žalbenom postupku pa nema pravo niti na naknadu troškova toga postupka u iznosu od 7.779,75 kn i „sudske pristojbe po odluci suda“ (članak 154. stavak 1. u vezi s člankom 166. stavak 1. ZPP-a).

Zagreb, 13. veljače 2019.



Predsjednik vijeća
Jagoda Crnokrak, v. r.

Za točnost otpisatka – ovlaštenu službenicu
Brankica Curman

ZAHTJEV ZA IZRAVNU NAPLATU

Ovrhovoditelj/podnositelj:

STETNA NABA PA HIDROSAN ROLACIJE d.o.o. u Hrgovju
(ime i prezime/naziv/tvrtka)
Donya Lomnica, 11. Dvorišćev odv. 5
(adresa/sjedište)

57520665462

(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)*

Stjepan Brčić, Zagreb, Rebrinjškova 9
(ime i prezime/adresa punomoćnika)

Ovršenik:

SIM GRADONA d. 2.0
(ime i prezime/naziv/tvrtka)
Zagreb, Ilirica Krste Goliha 5
(adresa/sjedište)

FINANCIJSKA AGENCIJA

Odsjek za prijem, ev. br. 1. ranje 1
2. prihranu osnovu za plaćanje
Ovna za novi, 36 sredstvima 36

08-04-2019

05170934873

(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)*

zahtijeva se
izravna naplata novčane tražbine na temelju:

a) ovršne odluke suda prema Trgovačkog suda u Zagrebu, P-5022/10, 01.06.2011.
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)

b) ovršne nagodbe suda _____
(sud/poslovni broj/nadnevak sklapanja)

c) ovršne odluke upravnog tijela _____
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak donošenja)

d) ovršne nagodbe upravnog tijela _____
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)

e) ovršne nagodbe postignute u postupku mirnog rješenja spora na temelju članka 186.a Zakona o parničnom postupku _____
(nadležno državno odvjetništvo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)

f) zadužnice _____
(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)

g) bjanko zadužnice _____
(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)

h) ovršnog naloga za plaćanje Hrvatske radiotelevizije _____
(oznaka predmeta/nadnevak donošenja)

i) europskog ovršnog naslova _____
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)

j) europskog platnog naloga _____
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)

k) obračuna poslodavca o neisplati dospelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine

(poslodavac/nadnevak obračuna)

* Podatak koji se upisuje u slučaju kada su ovrhovoditelj/ovršenik novčana sredstva na računu s oznakom specifične namjene (npr: račun novčanih sredstva stečajne mase, račun pričuve stambene zgrade).

Ovršna odluka/nagodba/nalog ovršan/na je dana 14.03.2019 i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave prenesu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

☒ a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u privitku

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku,

s računa ovršenika na račun ovrhovoditelja: HR0423900011101057566 odnena
usd Hrvatske poštanske banke d.d.
(za ovrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

☒ a) zateznih kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

b) zateznih kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospijeća do isplate.

Naplatu zateznih kamata zahtijevam (zaokružiti odgovarajuću opciju):

☒ a) u cijelosti

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku.

3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

Ovrhovoditelj / Potpisnik: BRČIĆ
punomoćnik / POTNIK
Zagreb, Petrinjska 9
(potpis)

05.04.2019, Zagreb
(nadnevak i mjesto)

Prilog**: - dokaz o uplati predijma

☒ izvornik ili otpisak ovršne odluke / nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca

- specifikacija tražbina

☒ izvornik punomoći

- potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, prireza i doprinosa

- Hrvatska A nadobudni naplatu

* Zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obavezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenikima (naziv i OIB).

** Zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.



HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo
Jurišićeva 4, HR - 10000 Zagreb

OIB Banke: 87939104217
BIC code: HPBZHR2X

IZVADAK O PROMJENAMA I STANJU NA RAČUNU

Naziv klijenta:

Adresa i sjedište:

STEČAJNA MASA IZA HIDROSAN IZOLACIJE D.O.O. -
U ST
II DEVERIČEV ODVOJAK 5
10412 DONJA LOMNICA

Izvadak broj/Datum:
1 / 15.01.2019
IBAN:
HR04 2390 0011 1010 5756 6
OIB:
57520665462
Valuta:
HRK

Odobreni okvirni kredit:

Početno stanje:

0,00

299.923,53

Vrijedi do datuma:

12.11.2099

Red. br.	Broj računa platitelja/primatelja		Naziv platitelja/primatelja, Adresa, Sjedište				Iznos prometa		
	Opis plaćanja		Tečaj konverzije		Tečaj konverzije		Duguje/ Isplata	Potražuje/ Uplata	
Datum valute	Datum izvršenja		Tečaj konverzije		Model i poziv na broj primatelja				
Datum izvršenja	Iznos/valuta pokriva		Referenca banke		Broj za reklamaciju				
1	HR4623900011070000029		HRVATSKA POSTANSKA BANKA D.D.,						
	Naknada_18121000354_račun_1101057566				INT				
					HR00		25,60		
	15.01.2019.				HR00				
	15.01.2019.		SZG405806						
	Iznos zaplijenjenih sredstava:		0		Ukupan broj prometa:		1	0	
Iznos rezervacija:		0,00		Ukupan iznos prometa:		25,60	0,00		
Raspoloživo stanje:		299.897,93		Novo stanje:			299.897,93		



HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo
Jurišićeva 4, HR - 10000 Zagreb

OIB Banke: 87939104217
BIC code: HPBZHR2X

IZVADAK O PROMJENAMA I STANJU NA RAČUNU

Naziv klijenta: STEČAJNA MASA IZA HIDROSAN IZOLACIJE D.O.O. -
U ST
Adresa i sjedište: II DEVERIĆEV ODVOJAK 5
10412 DONJA LOMNICA

Izvadak broj/Datum: 2 / 14.02.2019
IBAN: HR04 2390 0011 1010 5756 6
OIB: 57520665462
Valuta: HRK

Odobreni okvirni kredit: 0,00
Početno stanje: 299.897,93
Vrijedi do datuma: 12.11.2099

Red. br.	Broj računa	platitelja/primatelja	Naziv platitelja/primatelja, Adresa, Sjedište				Iznos prometa	
	Opis plaćanja		Kanal		Šifra namjene		Duguje/ Isplata	Potražuje/ Uplata
			Model i poziv na broj platitelja		Model i poziv na broj primatelja			
			Model i poziv na broj primatelja		Broj za reklamaciju			
1	Datum valute		Tečaj konverzije	Referenca banke				
	Datum izvršenja		Iznos/valuta pokriva					
	HR4623900011070000029		HRVATSKA POSTANSKA BANKA D.D.,					
	Naknada_19011005694_racun_1101057566		INT					
	14.02.2019.		HR00		25,30			
	14.02.2019.		HR00					
				SZG938036				
Iznos zaplijenjenih sredstava:			0		Ukupan broj prometa:			
Iznos rezervacija:			0,00		Ukupan iznos prometa:			
Raspoloživo stanje:			299.872,63		Novo stanje:			
					299.872,63			



HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo
Juristićeva 4, HR - 10000 Zagreb

OIB Banke: 87939104217
BIC code: HPBZHR2X

IZVADAK O PROMJENAMA I STANJU NA RAČUNU

Naziv klijenta: STEČAJNA MASA IZA HIDROSAN IZOLACIJE D.O.O. -
U ST
Adresa i sjedište: II DEVERIĆEV ODVOJAK 5
10412 DONJA LOMNICA

Izvadak broj/Datum: 3 / 13.03.2019
IBAN: HR04 2390 0011 1010 5756 6
OIB: 57520665462
Valuta: HRK

Odobreni okvirni kredit: 0,00
Početno stanje: 299.872,63
Vrijedi do datuma: 12.11.2099

Red. br.	Broj računa platitelja/primatelja	Naziv platitelja/primatelja, Adresa, Sjedište				Iznos prometa	
		Opis plaćanja	Kanal	Šifra namjene		Duguje/ Isplata	Potražuje/ Uplata
		Datum valute	Tečaj namirivanja	Tečaj konverzije	Model i poziv na broj platitelja		
		Datum izvršenja	Iznos/valuta pokriva	Referenca banke	Model i poziv na broj primatelja		
		HR2924020061100399322			Broj za reklamaciju		
		Uplata po presudi 1069/12 1 rata va15.03.19	ZAG NEKRETNINE D.O.O. ZA TRGOVINU I USLU, SMIČIKLASOVA 23 III 10000 - ZAGREB	INT			
1	13.03.2019.			HR99			226.725,50
	13.03.2019.		SZG730679	HR00 301318			
	Iznos zaplijenjenih sredstava: 0					Ukupan broj prometa: 1	
	Iznos rezervacija: 0,00					Ukupan iznos prometa: 226.725,50	
	Rasplošno stanje: 526.598,13					Novo stanje: 526.598,13	



HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo
Jurišićeva 4, HR - 10000 Zagreb

OIB Banke: 87939104217
BIC code: HPBZHR2X

IZVADAK O PROMJENAMA I STANJU NA RAČUNU

Naziv klijenta: STEČAJNA MASA IZA HIDROSAN IZOLACIJE D.O.O. -
U ST
Adresa i sjedište: II DEVERIĆEV ODVOJAK 5
10412 DONJA LOMNICA

Izvadak broj/Datum: 4 / 14.03.2019
IBAN: HR04 2390 0011 1010 5756 6
OIB: 57520665462
Valuta: HRK

Odobreni okvirni kredit: 0,00
Početno stanje: 526.598,13
Vrijedi do datuma: 12.11.2099

Red. br.	Broj računa platitelja/primatelja	Naziv platitelja/primatelja, Adresa, Sjedište			Iznos prometa	
	Opis plaćanja	Kanal	Šifra namjene		Duguje/ Isplata	Potražuje/ Uplata
1	Datum valute	Tečaj konverzije	Model i poziv na broj platitelja		25,30	
	Datum izvršenja	Referenca banke	Model i poziv na broj primatelja			
	HR4623900011070000029		Broj za reklamaciju			
	HRVATSKA POSTANSKA BANKA D.D.,					
	Naknada_19021007832_račun_1101057566		INT			
			HR00			
	14.03.2019.		HR00			
	14.03.2019.	SZG116657				
	Iznos zaplijenjenih sredstava:		0		Ukupan broj prometa:	
	Iznos rezervacija:		0,00		Ukupan iznos prometa:	
Raspoloživo stanje:		526.572,83		Novo stanje:		
				1	0	
				25,30	0,00	
					526.572,83	



OIB Banke: 87939104217
BIC code: HPBZHR2X

IZVADAK O PROMJENAMA I STANJU NA RAČUNU

Naziv klijenta:	STEČAJNA MASA IZA HIDROSAN IZOLACIJE D.O.O. - UST
Adresa i sjedište:	10412 DONJA LOMNICA
Izdavak broj/Datum:	5 / 18.03.2019
IBAN:	HR04 2390 0011 1010 5756 6
OIB:	57520665462
Valuta:	HRK

Odobreni okvirni kredit:	0,00	Vrijedi do datuma:	12.11.2099
Početno stanje:	526.572,83		

Red. br.	Broj računa platitelja/primatelja		Naziv platitelja/primatelja, Adresa, Sjedište				Iznos prometa	
	Opis plaćanja		Kanal	Šifra namjene			Duguje/ Isplata	Potražuje/ Uplata
Datum valute	Tečaj namirivanja	Tečaj konverzije	Model i poziv na broj platitelja					
Datum izvršenja	Iznos/valuta pokriva	Referenca banke	Model i poziv na broj primatelja					
			Broj za reklamaciju					
1	HR1524840081135084088		ODVJETNIČKO DRUŠTVO ILIĆ & ILIĆ D.O.O., ULICA TADIJE SMIČIKLASA 18 ZAGREB			18.000,00		
	RAČUN BR 19/1/1		INT					
			HR99					
	18.03.2019.		HR00 13					
	18.03.2019.							
Iznos zaplijenjenih sredstava:			0			1	0	
Iznos rezervacija:			0,00			18.000,00	0,00	
Raspoloživo stanje:			508.572,83				508.572,83	

Molimo Vas da eventualne reklamacije zbog pogrešnog odobrenja ili zaduženja računa dostavite u roku 8 dana. Ovaj izvadak je tiskan na elektroničkom računalu, te je pravovaljan bez pečata i potpisa.



HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo
Jurišićeva 4, HR - 10000 Zagreb

OIB Banke: 87939104217
BIC code: HPBZHR2X

IZVADAK O PROMJENAMA I STANJU NA RAČUNU

Naziv Klijenta: STEČAJNA MASA IZA HIDROSAN IZOLACIJE D.O.O. -
U ST
Adresa i sjedište: II DEVERIĆEV ODVOJAK 5
10412 DONJA LOMNICA

Izvadak broj/Datum: 6 / 31.03.2019
IBAN: HR04 2390 0011 1010 5756 6
OIB: 57520665462
Valuta: HRK

Odobreni okvirni kredit: 0,00
Početno stanje: 508.572,83
Vrijedi do datuma: 12.11.2099

Red. br.	Broj računa platitelja/primatelja		Naziv platitelja/primatelja, Adresa, Sjedište				Iznos prometa	
	Opis plaćanja		Kanal	Šifra namjene		Duguje/ Isplata	Potražuje/ Uplata	
	Datum valute	Tečaj namirivanja	Tečaj konverzije	Model i poziv na broj primatelja	Model i poziv na broj primatelja			
	Datum izvršenja	Iznos/valuta pokriva	Referenca banke	Broj za reklamaciju				
1	HR4623900011070000029		HPB d.d., ZAGREB					
	1101057566.pas.kamata:01-01-2019 do 31-03-2019		INT					
	31.03.2019.		HR00					
	31.03.2019.		HR00					
	31.03.2019.		SZG218865					
Iznos zaplijenjenih sredstava:			0		Ukupan broj prometa:		1	
Iznos rezervacija:			0,00		Ukupan iznos prometa:		0,00	
Raspoloživo stanje:			508.573,68		Novo stanje:		508.573,68	



HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo
Jurislićeva 4, HR - 10000 Zagreb

OIB Banke: 87939104217
BIC code: HPBZHR2X

IZVADAK O PROMJENAMA I STANJU NA RAČUNU

Naziv Klijenta:
Adresa i sjedište:

STEČAJNA MASA IZA HIDROSAN IZOLACIJE D.O.O. -
U ST
II DEVERIĆEV ODVOJAK 5
10412 DONJA LOMNICA

Izvadak broj/Datum:
IBAN:
OIB:
Valuta:

7 / 05.04.2019
HR04 2390 0011 1010 5756 6
57520665462
HRK

Odobreni okvirni kredit: 0,00
Početno stanje: 508.573,68

Vrijedi do datuma: 12.11.2099

Red. br.	Broj računa platitelja/primatelja	Naziv platitelja/primatelja, Adresa, Sjedište	Kanal				Iznos prometa			
			Šifra namjene			Duguje/ Isplata		Potražuje/ Uplata		
			Model i poziv na broj platitelja							
			Model i poziv na broj primatelja							
Datum valute		Tečaj namirivanja	Tečaj konverzije	Broj za reklamaciju			5.000,00			
Datum izvršenja		Iznos/valuta pokriva	Referenca banke							
HR7023400091510946338		NAKNADA TEMELJEM ZAKONA O PROVEDBI OVRHE NA NOVČANIM SREDSTVIMA, ULICA GRADA								
UPLATA IZNOSA PREDUJMA ST MASA IZA H.HI. D.O.O U STEČAJU		INT								
1	05.04.2019.			HR99						
				HR19 1900667800-57520665462						
	05.04.2019.									
	Iznos zaplijenjenih sredstava:		0	Ukupno broj prometa:					1	0
	Iznos rezervacija:		0,00	Ukupno iznos prometa:					5.000,00	0,00
	Raspoloživo stanje:		503.573,68	Novo stanje:						503.573,68

Molimo Vas da eventualne reklamacije zbog pogrešnog odobrenja ili zaduženja računa dostavite u roku 8 dana.
Ovaj izvadak je tiskan na elektroničkom računalu, te je pravovaljan bez pečata i potpisa.



HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo
Jurišićeva 4, HR - 10000 Zagreb

OIB Banke: 87939104217
BIC code: HPBZHR2X

IZVADAK O PROMJENAMA I STANJU NA RAČUNU

Naziv Klijenta: STEČAJNA MASA IZA HIDROSAN IZOLACIJE D.O.O. -
U ST
Adresa i sjedište: II DEVERIČEV ODVOJAK 5
10412 DONJA LOMNICA

Izvadak broj/Datum: 8 / 15.04.2019
IBAN: HR04 2390 0011 1010 5756 6
OIB: 57520665462
Valuta: HRK

Odobreni okvirni kredit: 0,00
Početno stanje: 503.573,68
Vrijedi do datuma: 12.11.2099

Red. br.	Broj računa platitelja/primatelja		Naziv platitelja/primatelja, Adresa, Sjedište				Iznos prometa	
	Opis plaćanja		Kanal	Šifra namjene	Duguje/ Isplata	Potražuje/ Uplata		
Datum valute	Tečaj namirivanja	Tečaj konverzije	Model i poziv na broj platitelja					
Datum izvršenja	Iznos/valuta pokriva	Referenca banke	Model i poziv na broj primatelja					
1	HR2924020061100399322		Broj za reklamaciju					
	Uplata po presudi 1069/12 2 rata va15.04.19 dio		ZAG NEKRETNINE D.O.O. ZA TRGOVINU I USLU, SMIČKLASOVA 23 III 10000 - ZAGREB					
			INT					
	15.04.2019.		HR99			110.000,00		
	15.04.2019.		HR00 301318					
2	HR2924020061100399322		SZG873687					
	Uplata po presudi 1069/12 2 rata va15.04.19 dio		ZAG NEKRETNINE D.O.O. ZA TRGOVINU I USLU, SMIČKLASOVA 23 III 10000 - ZAGREB					
			INT					
	15.04.2019.		HR99			116.725,50		
	15.04.2019.		HR00 301318					
Iznos zaplijenjenih sredstava: 0								
Iznos rezervacija: 0,00							0	
Raspoloživo stanje: 730.299,18							226.725,50	
							730.299,18	

Molimo Vas da eventualne reklamacije zbog pogrešnog odobrenja ili zaduženja računa dostavite u roku 8 dana.
Ovaj izvadak je tiskan na elektroničkom računalu, te je pravovaljan bez pečata i potpisa.



HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo
Jurišićeva 4, HR - 10000 Zagreb

OIB Banke: 87939104217
BIC code: HPBZHR2X

IZVADAK O PROMJENAMA I STANJU NA RAČUNU

Naziv Klijenta:
Adresa i sjedište:

STEČAJNA MASA IZA HIDROSAN IZOLACIJE D.O.O. -
U ST
II DEVERIČEV ODVOJAK 5
10412 DONJA LOMNICA

Izvadak broj/Datum:
IBAN:
OIB:
Valuta:

9 / 17.04.2019
HR04 2390 0011 1010 5756 6
57520665462
HRK

Odobreni okvirni kredit: 0,00
Početno stanje: 730.299,18

Vrijedi do datuma: 12.11.2099

Red. br.	Broj računa platitelja/primatelja	Naziv platitelja/primatelja, Adresa, Sjedište				Iznos prometa	
		Opis plaćanja		Kanal	Šifra namjene		
					Model i poziv na broj platitelja		
					Model i poziv na broj primatelja		
Datum valute	Tečaj namirivanja	Tečaj konverzije	Model i poziv na broj primatelja		Duguje/ Isplata	Potražuje/ Uplata	
Datum izvršenja	Iznos/valuta pokriva	Referenca banke	Broj za reklamaciju				
1		HR4623900011070000029				HRVATSKA POSTANSKA BANKA D.D.,	
		Naknada_19031038932_račun_1101057566				INT	
	17.04.2019.				HR00	35,30	
	17.04.2019.		SZG927393		HR00		
	HR8125030071100039959	SIM GRADNJA d.o.o. za građenje, trgovinu, Zagreb					
2		PONS NAPLATA-IN,P-5622/10 IZ.NA.,TS,ZAGREB				INT	
	17.04.2019.				HR99	250,37	
	17.04.2019.		SZG146650		HR00 5622-10		
	HR8125030071100039959	SIM GRADNJA d.o.o. za građenje, trgovinu, Zagreb					
	3		PONS NAPLATA-IN,P-5622/10 IZ.NA.,TS,ZAGREB				INT
17.04.2019.					HR99	1.053,16	
17.04.2019.			SZG146647		HR00 5622-10		
HR8125030071100039959		SIM GRADNJA d.o.o. za građenje, trgovinu, Zagreb					

Red. br.	Broj računa platitelja/primatelja		Naziv platitelja/primatelja, Adresa, Sjedište				Iznos prometa	
	Opis plaćanja		Kanal	Šifra namjene		Duguje/ Isplata	Potražuje/ Uplata	
				Model i poziv na broj platitelja				
	Datum valute	Tečaj namirivanja	Tečaj konverzije	Model i poziv na broj primatelja				
	Datum izvršenja	Iznos/valuta pokrća	Referenca banke	Broj za reklamaciju				
4	HR5324070001024070003		PNOP Ovršenik: MB 01583808, DOMOVINSKOG RATA 61 SPLIT				1.171.076,01	
	IN,P-5622/10 IZ.NA.,TS,ZAGREB			INT				
				HR99				
	17.04.2019.			HR00 5622-10				
	17.04.2019.		SZG131288					
5	HR5324070001024070003		PNOP Ovršenik: MB 01583808, DOMOVINSKOG RATA 61 SPLIT				67.793,40	
	IN,P-5622/10 IZ.NA.,TS,ZAGREB			INT				
				HR99				
	17.04.2019.			HR00 5622-10				
	17.04.2019.		SZG131265					
6	HR5324070001024070003		PNOP Ovršenik: MB 01583808, DOMOVINSKOG RATA 61 SPLIT				5.000,00	
	IN,P-5622/10 IZ.NA.,TS,ZAGREB			INT				
				HR99				
	17.04.2019.			HR00 5622-10				
	17.04.2019.		SZG131244					
Iznos zaplijenjenih sredstava:			0		Ukupan broj prometa:		1	5
Iznos rezervacija:			0,00		Ukupan iznos prometa:		35,30	1.245.172,94
Raspoloživo stanje:			1.975.436,82		Novo stanje:			1.975.436,82