



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-356/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom IZVOĐENJE I ARHITEKTURA d.o.o., OIB: 13373803508, Albrechtova 32, Zagreb, 22. travnja 2022.

riješio je

I. Dužniku IZVOĐENJE I ARHITEKTURA d.o.o., OIB:13373803508, Albrechtova 32, Zagreb, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Ante Dragičević iz Zagreba, Zadarska 77, OIB 74126068971.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi svu imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, a između ostalog i vrijednost i stanje dužnikove imovine naznačene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i popisu imovine dužnika od 3. prosinca 2021. (radi se o mrežnom računalu, monitoru, printeru, uredskom namještaju i dr.) dostavljenom u tom pravomoćno okončanom postupku, kao i je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, sve u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ). Iz prijedloga proizlazi da je na dan 2. veljače 2022. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u

neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 637.315,40 kn te pet zaposlenika.

2. Rješenjem od 4. ožujka 2022. sud je pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je zaključkom naredio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Damiru Derjanoviću, da u roku 8 dana dostavi ovom sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem će, među ostalim, biti naznačeni podaci o imovini dužnika i to popis nekretnina i pokretnina koje čine imovinu dužnika te gdje se te stvari nalaze, zatim gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava, prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine imovinu dužnika, ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva, ima li dužnik kakvu drugu imovinu. Navedeni nije postupio po zaključku niti je pristupio na ročište 21. travnja 2022. iako su mu rješenje i zaključak dostavljeni sukladno odredbi čl.12. st.1. SZ-a.

3. Iz potvrde Financijske agencije od 4 ožujka 2022. proizlazi da je dužnik na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 149 dana.

4. Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a sud je tijekom prethodnog postupka uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da dužnik nije vlasnik nekretnina. Nadalje, na temelju uvida u uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 9. ožujka 2022. utvrđeno je da je dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

5. Pored navedenog, na temelju uvida u sustav eSpis i eOglasnu ploču suda za predmet ovoga suda broj St-3626/21 utvrđeno je da je u tom predmetu dužnik podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka koji je odbačen rješenjem od 2. veljače 2022., a koje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-801/22 od 23. veljače 2022. Iz navedenog predmeta proizlazi da je dužnik u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka naveo da od imovine ima jedino pokretnine nabavljene 31. listopada 2021. i to računalo Fujitsu, monitor, printer HP, prijenosno računalo i uredski namještaj i dr. U prilogu prijedloga dostavio je i popis tih pokretnina odnosno osnovnih sredstava u kojem je naznačio dan nabave tih pokretnina, nabavnu vrijednost, sadašnju vrijednosti, te stopu amortizacije. Međutim nije dostavio druge isprave.

6. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

7. U ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika navedenom u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i popisu osnovnih sredstava (računalo Fujitsu, monitor, printer HP, prijenosno računalo i uredski namještaj i dr.) pokriju troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, budući da dužnik nije dostavio sudu druge isprave koje se odnose na navedene pokretnine i na temelju kojih bi se mogli

provjeriti podaci o vrijednostima naznačenima u popisu imovine, primjerice nisu dostavljeni ulazni računi za pokretnine. Naime, na temelju isprava u spisu nije moguće utvrditi je li dužnik pod „sadašnja vrijednost“ u popisu imovine u predstečajnom postupku naznačio knjigovodstvenu ili tržišnu vrijednost, a u konkretnom slučaju potrebno je utvrditi tržišnu vrijednost pokretnina kako bi se moglo utvrditi je li ona dovoljna za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka ili nije. Također, moguće je da su pokretnine u međuvremenu otuđene. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a, primjenom metode slučajnog odabira, imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

8. Prema odredbi čl. 118. st. 1. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema odredbi čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (čl. 119. st. 2. t. 3. SZ-a), sud može zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka (čl. 119. st. 3. SZ-a) te je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnja (čl. 119. st. 5. SZ-a).

7. Slijedom svega navedenog, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja u eSpisu, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja i dostaviti ga putem e-komunikacije.

U Zagrebu 22. travnja 2022.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. privremenom steč. upravitelju
5. sudski registar, ovdje
6. FINA Zagreb
7. MF Porezna uprava Zagreb

8. Ministarstvo pravosuđa i uprave – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb30a-d4a92**

Kontrolni broj: **02090-59041-a0fac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.