

Zagreb, 28.02.2025.

Na broj: GCR-159/np

TRGOVAČKI SUD U ZGREBU

Poslovni broj: **St-1539/2024**

Dužnik: **DEVA PRIJEVOZ d.o.o.**, Ive Politea 64, Sesvete
OIB: 33007536550

Vjerovnik: **GREнке Hrvatska d.o.o.**, Av. Većeslava Holjevca 40, Zagreb
OIB: 44115087893
*zast. po Nataši Pletikosi, odvjetnici iz STEFANOVIĆ, KRIVAVICA, BULIĆ I
PLETIKOSA ODVJETNIČKO DRUŠTVO d.o.o*

PODNEŠAK VJEROVNİKA

Na ročištu održanom dana 4. veljače 2025. godine, vjerovnik se protivio predloženom Planu restrukturiranja, iz razloga kako slijedi.

Vjerovnik skreće pozornost da se u konkretnom slučaju radi o ugovorima o najmu, koji su u tijeku.

Uzimajući u obzir činjenicu da niti predstečajni dužnik niti predstečajni povjerenik nisu raskinuli ugovore o najmu osnovom kojih vjerovnik ima izlučno pravo na svojim stvarima, predmetni ugovori o najmu nastavljaju se izvršavati, što bi značilo da se tražbina vjerovnika ima namiriti **u cijelosti**.

Planom restrukturiranja bi eventualno mogle biti obuhvaćene tražbine dospjele do dana otvaranja predstečajnog postupka, dok tražbina koja se odnosi na buduće najamnine nikako ne bi mogla biti svrstana u plan restrukturiranja te je dužnik dužan nastaviti plaćati najmnine koje nastaju i dopijevaju nakon otvaranja predstečajnog postupka u punom ugovorenom iznosu i po dospelju, sve dok ugovorni odnos između dužnika i vjerovnika traje.

Vjerovniku je neprihvatljivo pristati na drugačiji način otplate, posebice imajući u vidu da bi temeljem predloženog plana morao nastaviti fakturirati uslugu najma do isteka svih ugovora, da bi bio primoran čekati istek perioda počeka i onda još 4 godine do ukupnog podmirenja tražbine. Pri tome se posebice skreće pozornost da je istek ugovora o najmu predviđen kako slijedi:

164-007991 – osnovno trajanje ugovora do 1.1.2026.

164-009034 – osnovno trajanje ugovora do 1.10.2025.

164-010081 – osnovno trajanje ugovora do 1.4.2027.

Imajući u vidu da je dužnik po isteku ugovora dužan vratiti predmete najma, temeljem dva ugovora o najmu bi dužnik bio dužan vratiti predmet najma prije nego što bi uopće započeo otplatu usluge najma sukladno Planu restrukturiranja!

Stoga je u potpunosti neopravdano očekivati da bi vjerovnik imao bilo kakav interes prihvatiti predloženi način otplate odnosno drugačiji od sljedećeg:

Vjerovnik ističe da bi Planom restrukturiranja eventualno mogle biti obuhvaćene tražbine dospjele do dana otvaranja predstečajnog postupka, a da je sve tražbine koje su dospjele na naplatu nakon otvaranja predstečajnog postupka i koje će nastaviti dospijevati, dužnik dužan platiti sukladno ugovorima o najmu.

U slučaju da dužnik nije odnosno neće biti u mogućnosti plaćati usluge najma kako je navedeno, preostaje opcija raskida ugovora o najmu i povrata predmeta najma u posjed vjerovnika.

GRENKE Hrvatska d.o.o.,
zastupano po