



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II

46. St-2395/2019

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LASTIN REP d.o.o. OIB: 77512248864, VIII Jazbinski odvojak 5, Zagreb, dana 2. lipnja 2021.,

### r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom LASTIN REP d.o.o. OIB: 77512248864, VIII Jazbinski odvojak 5, Zagreb, u roku 15 dana predumiti iznos od 15.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2395-2019.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LASTIN REP d.o.o. OIB: 77512248864, VIII Jazbinski odvojak 5, Zagreb, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 3. listopada 2019. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 9.375,32 kn, te je imao 1 zaposlenog.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Sud je rješenjem od 31. listopada 2019. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, te je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatak o tome da dužnik nema nekretnina(list 13-14 spisa), ali i o tome da je dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila evidentiran kao vlasnik N1, marka RENAULT MASTER 2.8 DTI, godina proizvodnja 2001., broj šasije VF1FDCCH524824698, reg. oznake ZG1827AZ, N1, marka CITROEN BERLINGO 1.9 D, godina proizvodnje 2001., broj šasije VF7MCWJB65627287, reg. oznake ZG3992BM, i vozilo N1, marka MERCEDES VITO 110 CDI, godina proizvodnje 2000, broj šasije VSA63809413289777, reg. oznake ZG3992BM objavljena su u periodu od 2014.-2019.godine. Konkretno navedena vozila odnosno njihovi dijelovi odvezeni su na otpad. Stečajna upraviteljica predlažem pozvati vjerovnike na uplatu predujma u iznosu od 14.000,00 kn.

Tijekom prethodnog postupka, sud je rješenjem od 5. veljače 2020. imenovao privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da pribavi podatke nadležnih institucija, izvrši uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, te stupi u poslovne prostorije dužnika i nakon toga podnese izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog i utvrditi imovinu stečajnog dužnika, stanje obveza stečajnog dužnika i je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj Domagoj Repač dostavio je podnesak od 24. veljače 2020., u kojem predlaže sudu odlučiti o promjeni osobe privremenog stečajnog upravitelja.

Sud je rješenjem od 22. prosinca 2020. privremenog stečajnog upravitelja Domagoja Repača razriješio dužnosti i imenova stečajnu upraviteljicu Anu Ikić (ranje Vidiček) .

Privremena stečajna upraviteljica 12. siječnja 2021. dostavila je sudu izvješće u kojem navodi da dužnik nema nikavu imovinu koja bi činila stečajnu masu, dužnik je u blokadi svo vrijeme trajanja prethodnog postupka, obveze dužnika iskazane u poslovnim knjigama iznose 189.003,00 kn, te da dužnik ne posluje od 2019. godine, te da nema zaposlenih. Predložila je pozvati vjerovnike na uplatu predujma u iznosu od 14.000,00 kn.

Izvješće je usmeno iznijela na ročištu 14. travnja 2021. i navela da u je jedini član društva direktor preminuo prije nekoliko mjeseci, da dužnik nije imao poslovnu aktivnost 2018. g. te da su vozila objavljena u periodu od 2014. te da dužnika nema zaposlenih radnika. Privremeni stečajni upravitelj ovim podneskom predlaže sudu odlučiti o promjeni osobe privremenog stečajnog upravitelja. Privremena stečajna upraviteljica u cijelosti ostaje kod pisanog izvješća koje je dostavila sudu ukazujući da nema uvjeta za vođenje stečajnog postupka zbog čega predlaže a to ukoliko vjerovnici ne bi uplatili predujma od 14.000,00 kn donijeti rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje

troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 14.000,00 kn, u skladu sa specifikacijom privremene stečajne upraviteljice.

Imajući u vidu navedeno, prije svega navode privremene stečajne upraviteljice proizlazi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, zato su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvani vjerovnici na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 2. lipnja 2021.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju,
2. dužniku
3. zastupniku po zakonu dužnika,
4. e-oglasna ploča 15 dana,
5. računovodstvo suda

Broj zapisa: **eb2fb-a3891**

Kontrolni broj: **05fec-17551-d2f7a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.