



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1122/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

### ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku nad dužnikom RIDECAR d.o.o., OIB 38203209365, Zagreb, Vrbanjska 4, 16. ožujka 2020.

#### z a k l j u č i o   j e

I. Odgađa se ročište radi ispitivanja tražbina u predstečajnom postupku nad dužnikom RIDECAR d.o.o., OIB 38203209365, Zagreb, Vrbanjska 4, određeno za 20. ožujka 2020. u 10,00 sati.

II. Novo ročište radi ispitivanja tražbina odredit će se naknadno pisanim putem.

III. Ponovno se nalaže DUŽNIKU I POVJERENIKU u roku od 8 dana dopuniti očitovanje o prijavljenim tražbinama osobito u dijelu koji se odnosi na djelomično osporene tražbine na način da jasno i određeno navedu, osim iznosa osporenog dijela tražbine, pravnu osnovu osporenog dijela tražbine (npr. točno određeni račun vjerovnika koji osporavaju ili točno određene stavke računa koji osporavaju, koje točno račune navedene u prijavama tražbina dužnik nema evidentirane i sl.) i to za slijedeće vjerovnike:

1. ALFA LOGISTIKA d.o.o. OIB 2706843298, osporeni iznos 32.165,21 kn
2. AUTO GAŠPARIĆ d.o.o. OIB 69565927095, osporeni iznos 206.770,62 kn
3. AUTO KUĆA KOVAČEVIĆ d.o.o. OIB 84485812058, osporeni iznos 24.870,57 kn
4. AUTO-REMETINEC d.d. OIB 12933687795, osporeni iznos 9.688,26 kn
5. AUTOWILL d.o.o. OIB 12631083049, osporeni iznos 52.941,81 kn
6. AUTOSERVIS BRIGLJEVIĆ OBRT vl. STJEPAN BRIGLJEVIĆ, OIB 90132015630, osporeni iznos 51.517,10 kn
7. CENTAR ZA VOZILA HRVATSKE d.d. OIB 73294314024, osporeni iznos 3.052,98 kn
8. CROATIA osiguranje d.d. OIB 26187994862, osporeni iznos 2.788.826,35 kn

9. Emil Frey Auto Centar d.o.o. OIB 01930677284, osporeni iznos 69.488,88 kn
10. Erste & Steiermärkische S-Leasing d.o.o. OIB 46550671661, osporeni iznos 24.935,50 kn
11. Grand Auto d.o.o. OIB 30176496729, osporeni iznos 203.038,78 kn
12. Hrvatske autoceste d.o.o. OIB 57500462912, osporeni iznos 3.135,00 kn
13. IMPULS-LEASING d.o.o. OIB 65918029671, osporeni iznos 986.748,81 kn
14. INTER CARS d.o.o. OIB 46564276045, osporeni iznos 5.483,47 kn
15. Uslužni obrt autopraonica Patak vl. MARINA JUKIĆ OIB 96572918637, osporeni iznos 135.102,74 kn
16. LIMES PLUS d.o.o. OIB 57560191883, osporeni iznos 7.768,34 kn
17. Mercedes-Benz Leasing Hrvatska d.o.o. OIB 17080997510, osporeni iznos 7.675.647,70 kn
18. OTP Leasing d.d. OIB 23780250353, osporeni iznos 92.983,81 kn
19. MR HIGIJENA OBRT ZA TRGOVINU vl. MARIO ROBIĆ, OIB 15897258080, osporeni iznos 1.305,40 kn

IV. Upozoravaju se dužnik i povjerenik da su svi vjerovnici navedeni u točki III. izreke uz prijave dostavili isprave na kojima temelje svoje tražbine (ugovore, otvorene stavke, preglede kartica potraživanja, račune i sl.) te su dužnik i povjerenik dužni nakon uvida u prijave tražbina i isprave priložene uz prijave tražbina jasno navesti, osim iznosa osporenog dijela tražbine, i pravnu osnovu osporenog dijela tražbine prema ispravama dostavljenim uz prijave.

#### Obrazloženje

Dužnik je 14. svibnja 2019. podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka sukladno odredbama čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Dužnik je pravovremeno u skladu s rješenjima suda od 20. svibnja 2019., 31. svibnja 2019. i 4. lipnja 2019. dopunio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka te je sud rješenjem od 6. lipnja 2019. otvorio predstečajni postupak nad dužnikom.

Zaključkom od 17. listopada 2019. dužnik i povjerenik su, između ostalog, pozvani na dopunu svojim očitovanja o osporenim tražbinama, osobito u odnosu na djelomično osporene tražbine na način da jasno i određeno navedu, osim iznosa osporenog dijela tražbine, pravnu osnovu osporenog dijela tražbine (npr. točno određeni račun vjerovnika koji osporavaju ili točno određene stavke računa koji osporavaju, koje točno račune navedene u prijavama tražbina dužnik nema evidentirane i sl.).

Podneskom od 6. prosinca 2019. dužnik je dostavio očitovanje da nije mogao navesti račune koje nema pa je u prilogu podneska dostavio popise vjerovnika čije tražbine osporava zajedno s navedenim računima temeljem kojih priznaje njihove tražbine.

Međutim, uvidom u priložene popise vjerovnika sud je utvrdio da iz navedenih popisa nije moguće utvrditi za sve vjerovnike koje točno pravne osnove dužnik priznaje, kako bi se moglo zaključiti koje pravne osnove zapravo osporava.

Osim toga, napominje se da su dužnik i povjerenik osporili ukupno 156 prijavljenih tražbina (od ukupno 228 vjerovnika koje je sam dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka), od kojih se 19 osporavanja odnosi na djelomična osporavanja tražbina (bez jasnog određenja po kojoj od više pravnih osnova se te tražbine osporavaju), a budući da se u većini djelomično osporenih tražbina radi o visokim iznosima tražbina koje se temelje na brojnim pravnim osnovama – čak i potpuno navođenje pravnih osnova koje priznaje (a dužnik je u konkretnom slučaju nepotpuno naveo koje pravne osnove priznaje) znatno otežava donošenje zaključka pravnih osnova koje zapravo osporava.

Sukladno odredbi čl. 49. SZ-a na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina i tablicu razlučnih prava (st. 1.), u tablicu ispitanih tražbina za svaku pojedinu tražbinu unosi se u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja (st. 2.). Sukladno odredbi čl. 50. st. 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja (st. 1.), tim rješenjem sud će odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine (st. 2.), na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku (st. 3.).

Jasni razlozi osporavanja (koji moraju sadržavati iznos osporene tražbine, pravnu osnovu osporene tražbine) su obvezni sadržaj tablice ispitanih tražbina kao i rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u predstečajnom postupku, a posljedično tome predmet spora u parnici radi osporavanja tražbine odnosno radi dokazivanja osnovanosti osporavanja (ako za osporeni iznos tražbine postoji ovršna isprava).

Dakle, prije sastavljanja tablice ispitanih tražbina i donošenja rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama potrebno je utvrditi iznos i pravnu osnovu osporene tražbine (a dodatno i postoji li ovršna isprava za osporenu tražbinu odnosno osporeni dio tražbine).

U konkretnom slučaju dužnik i povjerenik, unatoč nalogu suda, nisu jasno odredili na koju pravnu osnovu se odnose (osobito) djelomično osporene tražbine.

Stoga je sud ovim zaključkom ponovno naložio dužniku i povjereniku, nakon uvida u prijave tražbina i isprave priložene uz prijave tražbina, navesti jasno i određeno pravnu osnovu osporenog dijela tražbine.

Po ocjeni ovog suda, zbog iznimno velikog broja osporavanja te iznimno velikog broja pravnih osnova na kojima se temelje djelomično osporene tražbine (samo nekoliko prijava je podneseno s tisućama stranica dokaza o pravnim osnovama), navedene činjenice nije moguće utvrditi neposredno na ročištu radi ispitivanja tražbina, osobito kada se uzmu u obzir nepotpuna očitovanja koja je dužnik do sada dostavio u spis.

Zaključno, novo ročište radi ispitivanja neće biti određeno sve dok dužnik i povjerenik ne postupe po nalogu suda iz ovog zaključka u potpunosti.

Zagreb, 16. ožujka 2020.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. Stečajnog zakona - „Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17).

DNA:

1. dužnik
2. povjerenik
3. e – oglasna ploča

Broj zapisa: **17894-ee2da**

Kontrolni broj: **0eb07-09cd9-7e6cf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.