



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj 3/St-458/2021-20

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku nad stečajnim dužnikom ŽISLO d.o.o., Sisak, Ulica Ive Rukavina Siđe 74, OIB 55417958726, 11. svibnja 2022.

riješio je

I Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika **ŽISLO d.o.o., Sisak, Ulica Ive Rukavina Siđe 74, OIB 55417958726**, i druge osobe koje za to imaju interes, u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči, predumjeti iznos od --- **69.025,60 kn** za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na broj **458-2021 uz OIB uplatitelja** te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini

II Ukoliko u roku iz točke I ovog rješenja traženi predujam ne uplati odnosno ako se u razumnom roku ne utvrdi da dužnik ima imovinu iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja, donijet će se rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka.

Zaključio je

I Poziva se privremena stečajna upraviteljica temeljem rezultata izvješća i izvoda iz banke podnijeti kaznenu prijavu u odnosu na direktora dužnika zbog zlouporabe u gospodarskom poslovanju uslijed podizanja a nevraćanja s računa dužnika znatnog novčanog iznosa i neurednog vođenja knjigovodstva, u tom postupku ako bude vođen podnijeti imovinskopravni zahtjev u visini razlike između izvršenih isplate i uplata s računa dužnika ( 147.750,00 kn) te o podnošenju kaznene prijave izvijestiti sud u roku od 15 dana

Obrazloženje

1.Rješenjem ovog suda broj 3/St-458/2021-2 od 30. srpnja 2021. otvoren je prethodni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom ŽISLO d.o.o., Sisak, Ulica Ive Rukavina Siđe 74, OIB 55417958726, a privremenom stečajnom upraviteljicom je imenovana IVANA KAPLAN, Osijek, Županijska 2, OIB 47574637103,nakon što je

obustavljen skraćeni stečajni postupak po prijedlogu Republike Hrvatske za Ministarstvo financija.

2 Sud je po službenoj dužnosti u tijeku prethodnog stečajnog postupka pribavio izjašnje Centra za vozila Hrvatske iz kojeg proizlazi da dužnik nema evidentiranih vozila, te ispis podatka s portala e-uređena zemlja iz kojih proizlazi da dužnik nema nekretnina, a direktor dužnika se nije odazvao pozivu sud ai pristupio na ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. .

3.Privremena stečajna upraviteljica je dostavila izvješće iz kojeg proizlazi da nije uspjela stupiti u kontakt s direktorom dužnika, obratila se je knjigovodstvenom servisu i dobila podatak da za istog više ne obavljaju knjigovoodstvene usluge, od Porezne uprave je dobila podatak da je dužnik imao otvorenu pizzeriju u zakupljenom prostoru u Crikvenici koja više ne radi, već u godini osnivanja 2019. dužnik je poslovao s gubitkom, imao je u vlasništvu dugotrajnu imovinu – uredsku i ugostiteljku opremu knjigovodstvene vrijednosti 8.538,36 kn, kratkotrajna imovina se sastojala od potraživanja u iznosu od 5.205,00 kn i kratkotrajne financijske imovine u vrijednosti od 61.750,00 kn ukupno 66.957,00 kn, ostvarivao je prihode od 500.607,00 kn, ali i rashode od 621.094,00 kn, što sve proizlazi iz GFI za 2019. Iz bilance za tu godinu proizlazi da dužnik tada ima uredsku opremu: fotokopirni aparat, klime, centrale i TV u vrijednsoti od 3.839,36 kn, ugostiteljsku opremu vrijednosti od 4.699,00 kn, a da li ta imovina još postoji,se ne može utvrditi bez kontakata s direkorum dužnika, a i zato što knjigovodstvo nije uredno vođeno. U toj godini je evidentirano potraživanja po osnovi pretporeza, ali i tražbina prema javnim davanjima koja je znatno veća, zbog čega tražbina dužnika preme RH nije naplativa.

4.Dužnik prema izvjeću stečajne upraviteljice u toj godini ima evidentirana potraživanja po osnovi kratkotrajnih pozajmica koje nisu evidentirane kao plaćene za iznos od 61.750,00 kn, te je po prijedlogu privremene stečajne upraviteljice od banke dužnika zatražen ispis prometa po računu, te se na isti privrmena stečajna upraviteljica očitovala da je u razdoblju od 5. Travnja 2019. Do 14. Siječnja 2020. Vršena isplat po osnovi pozajmica, virmanskih isplate i podizanja gotovine na bankomatu, da iz izvoda prometa po računu nije moguće utvrditi kojim je osobama vršena isplate, da je razlika između vraćenog i isplaćenog prema tom dokumentu 147.750,00 kn, što je različito u odnosu na podatak i bruto bilance s krajem 2019. godine.

5.Privremena stečajna upraviteljica se izjasnila o visini troškova stečajnog postupka koje izjašnje sud usvaja kao jasno i logično i iz kojeg proizlazi da bi predvidivi troškovi vođenja stečajnog postupka bili slijedeći:

-knjigovodstvene usluge 12 mjeseci x	7.500,00 kn
625,00 kn ,	
	Naknada banke za vođenje i 1.500,00 kn
	zatvaranje računa
-	Materijalni trošak (izrada 5.000,00 kn
	pečata, poštarina, putni
	troškovi)
-	Trošak sudskih pristojbi na 1.936,00 kn
	tužbu i presudu radi povrata

-	zajma (VPS: 61.750,00 kn)	
-	Parnični trošak protivne radi povrata pozajmice (VPS: 61.750,00 kn) - 4 radnje po pun. odvjetniku i vještačenje	8.000,00 kn
-	Naknada Fini radi izravne naplate	1.000,00 kn
-	Trošak procjene dugotrajne imovine	5.000,00 kn
-	Trošak smještaja dugotrajne imovine (12 mjeseci x 2.000,00 kn) , ukupno	24.000,00 kn,
	<b>69.025,60 kn</b>	

6.O pozivanju vjerovnika na uplatu predujma je odlučeno, jer iz provedenih dokaza i izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da je jedina izvjesna imovina dužnika tražbina za koju nije utvrđen dužnik, što je potencijalna imovina iz koje se ne mogu direktno financirati troškovi stečajnog postupka, pa iznos iste nije relevantan za pitanje svrsishodnosti otvaranja stečajnog postupka.

7.Stoga je odlučeno u izreci po čl. 32. stavak 1. Stečajnog zakona NN 71/15, 104/17 i 36/22 te su vjerovnici pozvani uplatiti trošak za vođenje stečajnog postupka.

8.Privremena stečajna upraviteljica je pozvana temeljem rezultata izvješća i izvoda iz banke podnijeti kaznenu prijavu u odnosu na direktora dužnika zbog zloporabe u gospodarskom poslovanju uslijed podizanja a nevraćanja s računa dužnika znatnog novčanog iznosa, i neurednog vođenja knjigovodstva, u tom postupku ako bude vođen, podnijeti imovinskopравни zahtjev u ime i za račun stečajne mase , a u svojstvu upraviteljice stečajne mase, u visini razlike između izvršenih isplate i uplata ( 147.750,00 kn) te o podnošenju kaznene prijave izvijestiti sud u roku od 15 dana, a koja radnja će biti osnov za određivanje nagrade istoj, uz ostale radnje koje su poduzete.

9.Ukoliko bi se iz kaznenog postupka ostvarila kakva imovina, ili se imovina utvrdi na drugi način, moguće je nastaviti stečajni postupak.

10. Sud nije odgađao potrebnu radnju obavješćavanja Državnog odvjetništva odnosno podnošenja kaznene prijave do donošenja odluke o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka iz razloga ekonomičnosti u postupanju jer se radi o radnji od značenja za utvrđenje imovine dužnika i naplatu troškova postupka odnosno tražbina vjerovnika.

U Slavonskom Brodu 11. svibnja 2022.

Stečajna sutkinja  
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:Na ovo rješenje vjerovnici i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu. Protiv zaključka žalba nije dopuštena jer se odnosi na upravljanje postupkom

Broj zapisa: **eb309-68a47**

Kontrolni broj: **08a50-9ea95-89fe8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.