

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj: St-3082/2019

Stečajni dužnik: JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Vladimira Filakovca
13, Zagreb, OIB: 68860828547

PREDMET: Očitovanje stečajnog upravitelja

- I Dopisom naslovnog suda pozvan sam očitovati se o navodima Amre Barjaktarević Merkaš iz podneska od 27.05.2026. u dijelu koji se odnosi na izvješće stečajnog upravitelja.
- II Člankom 89. stavkom 2. Stečajnog zakona propisana je dužnost stečajnog upravitelja da najmanje jedanput u tri mjeseca na propisanom obrascu podnosi pisana izvješća o tijeku stečajnog postupka i o stanju stečajne mase.

Sadržaj i struktura obrasca su propisani i javno objavljeni. Svako od dostavljenih i objavljenih izvješća stečajnog upravitelja je i sadržajem i formom udovoljavalo zakonskim zahtjevima.

Prilikom iznošenja stanja stečajnog dužnika radi prihvaćanja ili neprihvaćanja izvješća stečajnog upravitelja na skupštini vjerovnika o pitanju tijeka stečajnog postupka i stanja stečajne mase mjerodavno je posljednje podneseno izvješće jer sadrži ažurne podatke, dok stečajni upravitelj na poseban upit suda i/ili vjerovnika može odgovoriti na bilo koje konkretno pitanje i iz razdoblja koje prethodi tom izvješću.

Stečajni upravitelj u izvješćima daje opsežan pregled stanja stečajne mase – nekretnina i parničnih postupaka.

Tvrdnja podnositeljice da izvješća ne sadrže detaljan pregled dužnikovih obveza jer nijedno izvješće ne sadrži pregled pravomoćno utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika, osporenih tražbina čije osporavanje nije otklonjeno, utvrđenih tražbina osiguranih razlučnim pravom, tražbina vjerovnika stečajne mase neosnovana je i netočna.

Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama uređeno je pitanje tražbina stečajnih vjerovnika, te upućivanja u parnicu. Stečajni upravitelj je u izvješćima iznio detaljan i ažuran pregled sudskih postupaka koji se vode povodom osporenih tražbina.

- III Neosnovan je i navod da stečajni upravitelj nije sastavio detaljan i uredan popis imovine stečajnog dužnika. Svako izvješće sadrži detaljan popis nekretnina i aktualnog zemljišnoknjižnog stanja.

Ukazuje sudu kako prigovor Z-15554/2021 od 19.03.2021. protiv rješenja Z-39741/2020 od 08.03.2021. nije aktualan pa nije ni naznačen u izvješću stečajnog upravitelja.

U odnosu na prigovore koji se odnose na izradu procjene vrijednosti nekretnina i angažiranja računovodstvenog servisa ističe se sljedeće: člankom 88. Stečajnog zakona propisano je da stečajni upravitelj ima prava i obveze tijela dužnika pravne osobe i zastupa dužnika.

Svrha i cilj stečajnog postupka su unovčenje stečajne mase i namirenje vjerovnika stečajnog dužnika. Stečajni upravitelj je na temelju svojih zakonskih ovlaštenja, u okviru redovnog postupanja i zastupanja angažirao vještaka radi izrade procjene vrijednosti nekretnine, te podnio prijedlog za unovčenje imovine opterećene razlučnim pravom.

Vrijednost nekretnine utvrđuje sud zaključkom, nakon što omogući razlučnom vjerovniku da se očituje o prijedlogu koji je iznio stečajni upravitelj (temeljem nalaza ovlaštenog sudskog vještaka).

Konačnu potvrdu vrijednosti nekretnine određuje samo tržište kad se na elektroničkoj javnoj dražbi utvrdi koliko je kupaca zainteresirano za nekretninu i koliko su spremni ponuditi za istu.

Obzirom da izneseni prijedlog stečajnog upravitelja prolazi kontrolu i nadležnog suda i tržišta, iznesene konstrukcije predlagateljice su i pravno i životno neutemeljene.

Angažiranje računovodstvenog servisa svakako ulazi u redovno poslovanje za koje stečajnom upravitelju ne treba odobrenje skupštine sukladno članku 230. Stečajnog zakona.

- IV Stečajni upravitelj se u postupanju drži Stečajnog zakona. U situaciji kad se s unovčenjem imovine zastalo do okončanja parničnih postupaka, stečajni upravitelj niti nema drugih mogućnosti nego čekati i pratiti tijek parničnih postupaka i prezentirati ga vjerovnicima i sudu u izvješćima.

Stečajni upravitelj