



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-117/2021-24

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

I

ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku nad dužnikom **BIDANKA d.o.o., Bicko Selo, Stjepana Radića 118, OIB 89380767203**, 23. veljače 2022.

riješio je

I Privremenom stečajnom upravitelju MLADENU BELJO, Vinkovci, Antuna Mihanovića 1, OIB 76591147167, za poslove privremenog stečajnog upravitelja određuje se nagrada u bruto I iznosu od 7.800,00 kn.

II Privremenom stečajnom upravitelju MLADENU BELJO, Vinkovci, Antuna Mihanovića 1, OIB 80801279431, odobravaju se stvarni troškovi u iznosu od 392,00 kn neto.

III Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV Nalaže se Računovodstvu ovog suda da na teret konta ovog predmeta izvrši isplatu po točki I i II ovog rješenja te isplati bruto II na iznos bruto I nagrade, a da nakon plaćanja Državi isplati neto iznos troškova i nagrade privremenom stečajnom upravitelju Mladenu Beljo iz Vinkovaca na račun tog stečajnog upravitelja poznat Računovodstvu ovog suda iz evidencije Suda.

V Nalaže se računovodstvu da iznos od 899,72 kn (preostalog predujma nakon isplate pod točkom IV) uplatiti na Fond ovog suda za namirenje troškova stečajnog postupka s konta ovog predmeta.

Obrazloženje

1. O pitanju odobravanja stvarnih troškova privremenog stečajnog upravitelja odlučeno po podnesku istog od 28. srpnja 2021. u kojem privremeni stečajni upravitelj traži odobravanje troškova za pristup na ročište dana 8. lipnja 2021.

2. Osnovan je zahtjev za odobravanje stvarnih troškova.

3. Odlučeno je po čl. 9. stavak 3. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17), dalje: SZ, za odobrenje putnih troškova vezano za putovanje stečajnog upravitelja na relaciji Vinkovci – Slavonski Brod i obrnuto – relacija 85 km u jednom smjeru.

4. Opravdanost radnji proizlazi iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i zapisnika suda.

5. Određeno je odobravanje troškova u visini po 2 kn po prijađenom kilometru uz trošak cestarine od 26,00 kn za svaki od smjerova prema dostavljenom računu i u visini zahtjeva.

7. Opravdani su troškovi u neto iznosu od 392,00 kn.

8. O pravu za isplatom nagrade je odlučeno temeljem odredbe čl. 4. st. 1 i 2 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15) i čl. 94. SZ-a (NN br. 71/15 i 104/17).

9. Privremeni stečajni upravitelj je poduzeo radnje radi stupanja u kontakt s direktorom dužnika i ranijom direktoricom dužnika, zatražio je dokumentaciju, prokazni popis, pribavljao potrebne podatke te sačinio izvješće i dopunu izvješća i pristupio na određeno ročište.

10. Kod odmjeravanja visine iznosa nagrade sud je uzeo u obzir da je privremeni stečajni upravitelj imao znatno veći opseg posla u odnosu na prosječni obim posla u takvim predmetima jer nije zaprimio na vrijeme dokumentaciju, koja nije uredno vođena i bilo je potrebno utvrđivati činjenice za prodaju većeg broja automobila koja imovina se i dalje vodi u dokumentaciji, a proizlazi da nije vlasništvo stečajnog dužnika te je bilo potrebno tražiti posebna usmena razrješenja, te je dostavio i očitovanje o naknadno dostavljeno financijsko knjigovodstvenoj dokumentaciji, pristupio na određeno ročište radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

11. Sud zaključuje da je u ovom predmetu privremeni stečajni upravitelj vršio suštinsku a ne samo formalnu analizu dostavljene dokumentacije, tražio brojna razjašnjenja od direktora, ranije uprave i osoba koja su imala saznanje o poslovanju dužnika, sačinio vrlo iscrpno izvješće iz kojeg razloga sud smatra da mu treba odrediti nagradu u iznosu od 7.800,00 kn, jer je složenost poslova koje je obavio 100 posto veća od poslova koja se prosječno obavljaju u prethodnim stečajnim postupcima. Posao koji je obavio privremeni stečajni upravitelj u ovom postupku može se usporediti sa poslom stečajnih upravitelja u postupcima kada se stečajni postupci obustavljaju zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka osim što nije vršeno ispitivanje tražbina, ali zbog iscrpnosti ispitivanja činjenice imovine dužnika u tijeku prethodnog postupka, nije bilo potrebe za otvaranjem stečajnog postupka i za nastankom dodatnih troškova.

12. Bruto 1 ukupne nagrade je iznos koji se uvećava za 7,5% doprinosa za zdravstvo(bruto 2), a koji iznos se plaća iz troškova stečajnog postupka i nije dio nagrade, ali je naložena isplata i tog iznosa.

13. Stoga je odlučeno kao u izreci rješenja jer je uplaćen predujam za vođenje stečajnog postupka pa je naložena isplata sa konta ovog premeta, a računovodstvu je naloženo uplatiti davanja prema Državi, te uplata privremenom stečajnom upravitelju neto iznosa, jer ne obavlja samostalnu djelatnost.

14. Ukupan trošak na iznos odobrenih troškova stečajnog upravitelja je 600,28 kn a ukupan trošak za iznos nagrade je 8.985,28 pa proizlazi da od novčanog iznosa koji je uplaćen kao predujam – 9.825,00 kn na konto ovog predmeta, treba preostali iznos od 899,72 kn uplatiti na Fond.

15. Privremeni stečajni upravitelj u zahtjevu za isplatom nagrade i odobrenje troškova navodi sljedeće: " Odobreni iznos uplatiti u neto iznosu na žiro račun: Mladen Beljo kod PBZ d.d.", ne navodi točan račun na koji treba izvršiti isplatu, iz kojeg razloga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 23. veljače 2022.

Stečajna sutkinja
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se može podnijeti u roku od osam dana od isteka osmog dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči, žalba se podnosi ovom sudu i o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb306-ce731**

Kontrolni broj: **09fba-64e02-0f3f7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.