

**ODVJETNIK VOJO POPOVIĆ**

Tel.br: 051 254 141 mob. 091 7243605  
51 000 RIJEKA , Ružice Mihić br. 25

---

RIJEKA ,2.6 2025 god

**TRGOVAČKOM SUDU SUDU U RIJECI**

**Na posl broj: St-91/12 i St-483/2017:**

**PODNOŠITELJ PODNESKA :**

JACOPO CIPOLAT GOTET iz Udina, Via Rauscedo 5/A, R. Italija OIB: 80746786593  
osnivač i član Trgovačkog društva Eurostroj nova d.o.o. OIB:84567277611  
sada u stečaju univerzalni sljednik TD Ortis commerce d.o.o. u stečaju OIB 27408374267

**STEČAJNI DUŽNIK St-91/12:**

ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju. OIB 27408374267

kojeg zastupa stečajni upravitelji Loris Rak

**STEČAJNI DUŽNIK St-483/2017:**

EUROSTROJ NOVA d.o.o. u stečaju OIB:84567277611

kojeg zastupa stečajni upravitelji Lilijana Augustini

**PODNEŠAK JACOPO CIPOLAT GOTET**

-na očitovanje protustečajnog upravitelja Lorisa Raka  
podnesen dana 2. Lipnja 2025 god. u  
podnesku „odgovor na žalbu „

---

JACOPO CIPOLAT GOTET OIB: 80746786593

osnivač i član Trgovačkog društva Eurostroj nova d.o.o. OIB:84567277611  
sada u stečaju koji je univerzalni sljednik TD Ortis commerce d.o.o. u stečaju OIB  
27408374267, podnosi prigovor prvenstveno na nezakonito protustečajno  
postupanje vanstečajnog suda , a na podnesak protustečajnog upravitelja od 2.  
lipnja 2025 god se očituje kako slijedi:

Stečajni upravitelj smatra da žalba nije dopuštena a podredno nije osnovana a  
osobno bez dugog protustečajnog upravitelja ne može davati nikakva očitovanja ?

Prigovori Jacopo Cipolat Gotet i to aposolutna nenadležnost , prekluzija i  
litispedencija nisu prigovori na rad Stečajnog upravitelja , niti je potonji dužan o njima  
odgovarati već na te prigovore ukazati stečajnom sudu.

U svom podnesku dijelom i priznaje i ukazuje stečajnom sudu , da je sud dužan  
obustaviti ovaj proturječan i nesvrhovit postupak nepostojeće pravne osobe .

Naime rad stečajnog upravitelja, nadzire stečajni sudac , odbor vjerovnika i skupština  
vjerovnika te su ta tijela dužna dati očitovanje na pitanje tko je Ortis comerce d.o.o.  
sa danom 23. 1 2013 god . i dali ta pravna osoba dana 23. 1 2013 god postoji .  
To se i danas vidi iz sudskog registra kontinuirano 12 godina .

-Predstečajni i stečajni postupak mogu se provesti samo nad pravnom osobom

- Predstečajni i stečajni postupci su hitni.

-Sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i  
stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

Ortis comerce d.o.o. je postojao do dana 15. Siječnja 2013 god .

Dana 23. siječnja 2013 godine kada je otvoren stečaj nad Ortis comerce d.o.o. te  
pravna osoba ne postoji !!

O tome stečajni sudac , koji nadzire stečajnog upravitelja je imao službenu  
dužnost utvrditi tu činjenicu već 23. siječnja 2013 godine .

Stečajni upravitelj nije dužan davati apsolutno nenadležnom sudu nikakva očitovanja  
već provjeri ono što se ovdije tvrdi a na temelju podataka iz sudskog javnog registra  
pravnih osoba . .

Pri tom se ukazuje stečajnom upravitelju da je i EUROSTROJ NOVA d.o.o.  
pravovremeno ukazao stečajnom sudu u postupku St-483/2017 na potrebu  
saslušanja stečajnog upravitelja Lorisa Raka i na očito protustečajno postupanja i  
potrebu izvođenja svih dokaza da bi se pravovremeno otklonila opasnost nastanka  
štete .

Podneskom Stečajnom sudu od 30. 11 2018 god ukazana je potreba da se prekine  
Stečajni postupak St-91/12 , dok se podijela ne izvrši .

Dakle pravovremeno se predlagalo da se Lorisa Raka sasluša i da se očituje na  
navedene činjenice iz javnog sudskog registra .

Prijedlog od 30. 11 2018 god je remostrativni i obvezuje i dva stečajna suca , međutim do sada nisam dobio nikakvu obrazloženu odluku , čime mi se ustrajano oduzima :

1.pravo raspravljanja .

2 pravo na upravljenje i zastupanje upisanom pravom zajednicom

DOKAZ: prijedlog za prekidom postupka od 30. 11 2018 god.

Nakon podnesenog prijedloga , dapače , otvoren je 11. 3 2018 god stečaj i nad td EUROSTROJ NOVA d.o.o. koji također ne postoji , tako da sada imamo duplirani prigovor apsolutno nenadležnog suda prekluzije i litispedencije.

Navodim da odluke ne donosi stečajni upravitelj već dva stečajna suda i oni izvode potrebne dokaze i utvrđuju činjenice .

Niti jedan stečaj se ne može otvoriti, što je i sada vidljivo jer sve i kada se zaključuje postupak može se brisati samo posljednji upis a nakon toga ponovno ostaje pravna zajednica koja nije u stečaju ??

Stoga , stečajni upravitelji imaju uspostaviti prijašnje stanje koje je postojalo prije otvaranja stečajnog postupaka. posl: broj 14 St- 91 /2012 nad TD ORTIS COMMERCE d.o.o. pod prijetnjom izricanja sudskih penala !!

DOKAZ: prijedlog za izricanje sudskih penala

Prigovor na rad stečajnog upravitelja usmjeren je na nedostatak suradnje sa upravom pravne zajednice koja im je pravovremeno ukazivala a ukazuje i danas na Zakon o trgovačkim društvima i sudski registar .

Nadalje , navodi da žalitelji nisu vjerovnici stečajnog dužnika je dijelom točna . Jer stečajni dužnik ne postoji , te nema niti stečajnu masu niti stečajne vjerovnike pa ne može imati niti stečajnog upravitelja a to i navodi Stečajni zakon i Zakon o trgovačkim društvima i Zakon o sudskom registru :

„Predstečajni i stečajni postupak moгу se provesti samo nad pravnom osobom“ pravna osoba koja postoji danom 23. 1 2013 god je pravna zajednica i to :

„Ortis commerce d.o.o. prednik univerzalnog sljednika Eurostroj nova d.o.o.“

I za ovu pravnu zajednicu u predstečajnom postupku vrijedi odredba čl. 550n ZTD.

Nadalje protustečajni upravitelj navodi :

Odredba čl. 198 SZ određuje da će se nakon okončane završne diobe donijeti rješenje o zaključenju stečajnog postupka .

Međutim to se ima primjeniti za pravnu osobu a Ortis commerce d.o.o. nije pravna osoba .Pravnu osobnost je stekla pravna zajednica dana 15. 1 2013 god i to „Ortis commerce d.o.o. prednik univerzalnog sljednika Eurostroj nova d.o.o.“

Tim danom 15. 1 2013 god. Ortis commerce d.o.o. je prestala pravna osobnost odnosno konstituirana je nova pravna osobnost pravne zajednice !!

Navodi protustečajnog upravitelja sve to i potvrđuju i to :

Stečajni dužnik je pravna osoba, a pravna osoba nastaje upisom u sudski registar te prestaje postojati brisanjem iz njega, sve u smislu članak 4. Zakona o sudskom registru („Narodne novine“ br. 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14, 110/15, 40/19, 34/22, 123/23).

Je točna te je i Jacopo Ciplat Gotet suglasan sa tim navodima , a to se za TD Ortis commerce d.o.o. ima i primjeniti u ovom postupku , To je upravo ono što se prigovorima i ukazuje .

TD Ortis commerce d.o.o. je osnovan 1992 god i postojao je do 15. siječnja 2013 god , To društvo nije brisano već je temeljem dva upisa u sudskom registru konstituirana pravna zajednica sa Eurostroj nova d.o.o.

Dakle i sam stečajni upravitelj to i potvrđuje , a to je dužan prezentirati stečajnom sucu , da je TD Ortis commerce d.o.o. već od 15. 1 2013 god u pravnoj zajednici sa Eurostroj nova d.o.o.

Sa pravnom zajednicom postupa se na način određen čl. 550 n ZTD .

Točno je da je 23. 1 2013 god otvoren stečaj nad TD Ortis commerce d.o.o. ali ta pravna osoba ne postoji, niti postoji njegova imovina niti postoji njen zakonski zastupnik niti njegovi vjerovnici niti njegovoi dužnici, već se u odnosu na njegovu imovinu te zastupanje , te vjerovnike i dužnike postupa osnovom čl. 550 n ZTD.

Pitanje je za vanstečajni sud i protustečajnog upravitelja , kako su i kada postupili osnovom čl. 550 n ZTD ?

Nadalje se navodi :

„Neosnovan je i žalbeni razlog da nad Stečajnim dužnikom nije otvoren ili nije trebao biti otvoren stečajni postupak. Stečajni postupak nad dužnikom otvoren je rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj 14 St-91/2012-137 od 23. siječnja 2012. godine te je isto pravomoćno.“

To Jacopo Ciplat Gotet ne tvrdi , rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj 14 St-91/2012-137 od 23. siječnja 2012. godine otvoren je stečaj nad TD Ortis commerce d.o.o.

Pravomoćnost tog rješenja nastupa kada je TD Ortis commerce d.o.o. zaprimilo to rješenje , odnosno :

„Sud je vezan za svoju presudu( rješenje ) čim je objavljena, a ako presuda nije objavljena, čim je otpremljena.

Prema strankama presuda ima učinak tek od dana kad im je dostavljena!

Međutim TD Ortis commerce d.o.o. ne može zaprimiti to rješenje jer ne postoji niti ima zakonskog zastupnika pa rješenje ne može biti pravomoćno .

Jednostavno doneseno je rješenje koje se ne može provesti od samog početka .

To rješenje bi značilo da je Stečajni sud osnovalo još jednom Ortis commerce d.o.o. i odredilo mu stečajnog upravitelja te je i upis u sudskom registru neprovediv uostalom kao i cijelokupni postupak ??

Nadalje se navodi :

U odnosu na prigovor da Stečajni dužnik ne postoji jer da je pripojen društvu EUROSTORJ NOVA d.o.o. na temelju Ugovora o podjeli i preuzimanju koji je među njima sklopljen 26. studenoga 2012. godine za primjeti je i ispraviti da : Ortis commerce d.o.o. je postojao do dana 15. 1 2013 god. te nije :

„pripojen društvu EUROSTORJ NOVA d.o.o. na temelju Ugovora o podjeli i preuzimanju“

Već je što i danas stoji u sudskom registru :

„ Statusne promjene: podjela subj. upisa odv. s preuzimanjem Odlukom Skupštine društva od 16. listopada 2012. godine prihvaćen je plan podjele u obliku Ugovora o podjeli i preuzimanju društva ORTIS COMMERCE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, posredovanje i zastupanje Grobnik, Kikovica bb, upisanog u registarskom ulošku pod matičnim brojem MBS 040090604 - OIB 27408374267 Trgovačkog suda u Rijeci, odvajanjem s preuzimanjem dijela imovine društva ORTIS COMMERCE d.o.o. Grobnik, Kikovica bb, od strane društva EUROSTORJ NOVA društvo s ograničenom odgovornošću za prijevoz, trgovinu i usluge Grobnik, Kikovica bb, upisanog u registarskom ulošku pod matičnim brojem MBS 040267837 - OIB 84567277611 Trgovačkog suda u Rijeci.“

Pa daljnje objašnjenje kako :

„ presudom toga suda poslovni broj P-1085/2013-101 od 3 travnja 2015., koja je postala pravomoćna 26. svibnja 2016., utvrđeno da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi stečajnog dužnika ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju, Čavle, predmetni Ugovor o podjeli i preuzimanju sklopljen 26. studenoga 2012. Dakle, predmetni Ugovor, a na temelju pravomoćne, konstitutivne sudske odluke, ne proizvodi pravne učinke, a posljedica toga jest da se takav Ugovor ne provodi, niti se provodi Plan podjele društva donesen na temelju takvog Ugovora već, suprotno tome, postoji obveza vraćanja primljenog na temelju takvog Ugovora (povrat u prijašnje stanje), a kako je to i određeno presudom ovog suda od 3. travnja 2015. godine.“

Upravo potvrđuje da Jacopo Cipolat Gotet ispravno ukazuje da je trgovački sud apsolutno nenadležan , u prekliziji i litispedenciji jer : ORTIS COMMERCE d.o.o. ne postoji još od 15. 1 2013 god a kamoli da bi presudom toga suda poslovni broj P-1085/2013-101 od 3 travnja 2015 se utvrdilo da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi stečajnog dužnika ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju Ugovor o podjeli i preuzimanju sklopljen 26. studenoga 2012.

Ponovno se otvara pitanje kome je ta presuda dostavljena i kada je pravomoćna i prema kome kad Ortis commerce d.o.o. ne postoji ?

Ili preciznije nepostojeći stečajni upravitelj, zaprima i tumači neprovedivu presudu koja također ne može postati pravomoćna ??

Za Ortis commerce d.o.o. je već od 15. 1 2013 god od značaja javna objava upisa

Pri tom ukazujem da sam pravodobno ukazivao na službene dužnosti stečajnog suda i štetnu vansudsku provedbu dva „vanstečajna“ postupka te da sam još dana 4. 3 2021 god podnio zahtijev za suđenje u razumnom roku sve u svrhu ispravljanja provedbe postupka .

Naglašavam da objave na oglasnoj ploči, ne mogu korektno pratiti jer sam sa boravkom u Republici Italiji a ne služim se jezikom koji je u službenoj upotrebi na sudu .

Sljedom iznesenog JACOPO CIPOLAT GOTET osnivač i član Trgovačkog društva Eurostroj nova d.o.o. OIB:84567277611 sada u stečaju koji je univerzalni sljednik TD Ortis commerce d.o.o. u stečaju OIB 27408374267 predlaže :

da prvenstveno prvostupanjski stečajni sudac, stečajni upravitelj skupština vjerovnika i odbor vjerovnika ispita prigovor obzirom da je remonstrativni ,  
a tek podredno i žalbeni drugostupanjski sud ispita prigovore jer ukoliko je stečajni Sud apsolutno nenadležan niti drugostupanjski sud ne može biti nadležan,  
te sve navedene razloge te donese sljedeće :

### **Riješenje**

1 Trgovački sud u Rijeci posl: br:14 St- 91 /2012 u stečajnom postupku nad dužnikom Ortis commerce d.o.o. u stečaju, oglašava se apsolutno nenadležnim .

2. Obustavlja stečajni postupak posl: broj 14 St- 91 /2012 Trgovačkog suda u Rijeci otvoren 23.1 2013 god, nad Td ORTIS COMMERCE d.o.o. te se ukidaju sve provedene radnje u postupku

3. Nalaže se stečajnom upravitelju Lorisu Rak da uspostavi prijašnje stanje koje je postojalo prije otvaranja stečajnog postupaka. posl: broj 14 St- 91 /2012 nad TD ORTIS COMMERCE d.o.o.

### **JACOPO CIPOLAT GOTET p.p.**

osnivač i član Trgovačkog društva Eurostroj nova d.o.o. OIB:84567277611  
univerzalni sljednik TD Ortis commerce d.o.o. u stečaju OIB27408374267

**Prilozi** : prijedlog za prekidom postupka od 30. 11 2018 god.  
prijedlog za izricanje sudskih penala