

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
**10 000 ZAGREB**

Zagreb, 6. ožujka 2023. godine  
**Posl. br.: St-2814/2022**

**DUŽNIK:**

AUTO KING d.o.o., Zagreb, Viljevski put 9, OIB: 85378226479, koje zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova 10

**PODNEŠAK**

dužnika  
2x; punomoć u prilogu

**I.** Dužnik je putem sustava e-Komunikacija preuzeo podnesak povjerenika od 6. ožujka 2023. godine, a kojim isti predlaže obustavu postupka s obzuirom na kašnjenje s podmiranjem tražbina po osnovi doprinosa i poreza prema plaći.

**II.** Dužnik ističe kako je u cijelosti podmirio sve obveze koje se navode u podnesku RH, Ministarstva financija od 3. ožujka 2023. godine, a o čemu je dostavio dokaze u prethodnom podnesku, stoga isto nije sporno.

**U odnosu na navode povjerenika kojima isti predlaže obustavu postupka dužnik ističe kako nisu ispunjene pretpostavke za obustavu postupka jer je dužnik podmirio sve obveze u tijeku predstečajnog postupka koje je bio dužan podmiriti, a eventualno kašnjenje prije donošenja rješenja suda ne predstavlja razlog za obustavu, o čemu je jasno stajalište izrazio i Visoki trgovački sud RH.**

Tako VTS RH zauzima stajalište kako okolnost da je dužnik sa zakašnjenjem (ali prije donošenja rješenja suda) podmirio dužne obveze ne predstavlja razlog za obustavu jer „kašnjenje plaća i kašnjenje više od 30 dana s uplatama poreza i doprinosa prema plaći mora biti aktualno“ (pravno stajalište izraženo u odluci VTS RH, posl. br. Pž-4605/2020 od 19. studenog 2020. godine), a isto tako VTS RH smatra kako u vrijeme donošenja rješenja o obustavi postupka dužnik mora imati nepodmirena dugovanja s osnove doprinosa i poreza prema plaći (pravno stajalište izraženo u odluci VTS RH, posl. br. Pž-5841/19 od 12. studenog 2019. godine).

**III.** U skladu s navedenim dužnik predlaže da sud nastavi s provedbom predmetnog predstečajnog postupka.

AUTO KING d.o.o.,  
koje zastupa: