

15

ODVJETNIČKI URED PAVLIČIĆ BEKIĆ

Odvjetnik SAŠA PAVLIČIĆ BEKIĆ

Odvjetnički vježbenik Magdalena Bokanović

Bednjanska 8 – 10 000 ZAGREB

tel./fax. 01-6520-320, mob. 091-2513-789, mob. 099-6520-320

uredovno vrijeme: ponedjeljak-četvrtak 14,00-16,00 sati

e-mail: odvjetnik-pavlicic@zg.t-com.hr, odvjetnickiured.pavlicic@gmail.com

žiro-račun: HR262484008-1100261860 otvoren kod RBA

OPĆINSKI SUD
Primljeno neposredno – ostalo (obroč – preporučeno)
u 5 primjerka sa 9 priloga i 21.03.2017
Predano na r

Zagreb, 17. ožujka 2017.

23. 03. 2017

Na posl.br: Sp-1/2017

Prihvaćeno
primljeno bez takse
Primljeno vrijednosti (novac, taksene marke i dr.)
Potpis službenika
Štamblj broj 2

OPĆINSKI SUD

U ŠIBENIKU

RK: 1401/2010 (I)

Potrošač: **IVANA ŠKUGOR PETRUŠA** iz Zlarinski prolaz 1, Šibenik,
OIB: 22832313287

Vjerovnik: **CROATIA OSIGURANJE d.d** OIB: 26187994862 iz Zagreba, Vatroslava
Jagića 33, zastupana po odvjetniku Saši Pavličić Bekić iz Zagreba,
Bednjanska 8

Ž A L B A

**protiv Rješenja Sp-1/2017 od dana 08. ožujka 2017. godine
u cijelosti**

4 puta
privitak
punomoć

vjerovnika

I/ Vjerovnik navodi kako je dana 14. ožujka 2017. godine zaprimio Rješenje Općinskog suda u Šibeniku poslovni br. Sp-1/2017 od dana 08. ožujka 2017. godine, kojom je:

Prihvaćen plan ispunjenja obveza potrošača Ivane Škugor Petruša iz Šibenika, Zlarinski prolaz 1, OIB: 22832313287, kojim se iznos prema potrošaču od 65.27058 kn s zakonskom zateznom kamatom od dana dospelja 24.03.2015. godine i to po topi propisanoj čl. 29. st. 2 Zakona o obveznim odnosima koja se primjenjuje na odnose koji nisu iz trgovačkih ugovora umanjuje za 90% umjesto iznosa od 65.270,58 kn za isplatu ostaje iznos od 6.527,00 kn u roku od 30 dana.

II/ Vjerovnik podnosi žalbu protiv gore navedene presude u cijelosti iz svih žalbenih razloga predviđenih zakonom i to:

- zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- zbog bitne povrede odredaba postupka
- pogrešne primjene materijalnog prava

III/ Vjerovnik navodi kako nije uredno obavješten, odnosno kako nije zaprimio poziv za pripremno ročište u postupku stečaja potrošača koje je bilo zakazano za dan 08. ožujka 2017. godine, a koji poziv je bio objavljen na oglasnoj ploči.

Vjerovnik pojašnjava kako je uredno na mrežnim stranicama Ministarstva pravosuđa e-oglasnoj ploči po oib-u dužnika Ivane Škugor Petruša OIB:22832313287 tjedno vršio provjeru objava očevidnika stečaja potrošača te pretrage stečajnih objava, a za navedenog dužnika nije prikazana niti jedna objava u razdoblju od 01.01.2017. godine pa do 14.03.2017. godine kada je vjerovnik zaprimio Rješenje Općinskog suda u Šibeniku posl.br. Sp-1/2017.

Vjerovnik navodi kako je sukladno Zakonu o stečaju potrošača propisano kako se pismena u postupku objavljuju putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova te se smatra kako je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Međutim, vjerovnik navodi kako u privitku dostavlja dokaz kako na mrežnim stranicama Ministarstva pravosuđa e-oglasnoj ploči po oib-u dužnika Ivane Škugor Petruša OIB:22832313287 ni na dan zaprimanja pobijanog rješenja nema objave u pretrazi stečajnih objava niti očevidniku stečajnih objava.

Slijedom navedenoga vjerovnik navodi kako nisu bili ispunjeni uvjeti za održavanje pripremnog ročišta, kao niti da je vjerovniku dana mogućnost očitovati se na Plan ispunjenja obveza u zakonom propisanom roku.

DOKAZ: - Print Sreen na dan 14.03.2017. godine u privitku

IV/ Vjerovnik posebice ističe kako je do predmetnog postupka došlo upravo iz razloga što vjerovnik u izvanparničnom postupku koji je proveden kod FINA-e nije dao svoj pristanak na ispunjenje, a sve kako otpis duga od 90% smatra apsolutno neprihvatljivim.

Naime, vjerovnik navodi kako je upravo potrošaču izašao u susret i sklopio sudsku nagodbu za predmetno dugovanje na način da je umanjio glavnicu te otpisao kamatu te se potrošač dana 11.03.2013. godine obvezao iznos od 48.227,87 kn platiti u 24 obroka počevši o dana 11.04.2013. godine pa do 11.03.2015. godine, a što potrošač nije učinio te je vjerovnik bio prisiljen pokrenuti postupak izravne naplate kod FINA-e.

Nakon što je vjerovnik zaprimo plan ispunjenja obveza to se podneskom od dana 07.12.2016. godine očitovao kako na isti ne pristaje te ponovno predložio potrošaču da jednokratno isplati iznos od 49.841,45 kn u roku od 30 dana, međutim potrošač nije postupio po navedenom.

DOKAZ: -preslika dopisa vjerovnika FINA-i od dana 07.12.2016. godine u privitku

*-preslika zahtjeva za izravnu naplatu od dana 24.03.2015. godine u
privitku*

*V/ Slijedom gore navedenog tužitelj predlaže drugostupanjskom sudu preinačiti
predmetno rješenje kojim se usvaja plan ispunjenja obveza na način da se isti odbije u
cijelosti.*

*VI/ Podredno, vjerovnik predlaže drugostupanjskom sudu ukinuti predmetnu
prvostupanjsko rješenje te isti vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.*

CROATIA OSIGURANJE d.d.

ODVJETNIK
SAŠA PAVLČIĆ BEKIĆ
Zagreb, Bednjanska 8
Telefon: 01/6520-320
Mobilni: 091/2513-789