

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Zagrebu, Zagreb, Amruševa 2/II

POSLOVNI BROJ: 18. St-678/2019

DUŽNIK: LOTA LOGISTIKA d.o.o. Zagreb, Antuna Tota 2/c, OIB 20272431949

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

O STANJU STEČAJNE MASE

I)

Dana 11.04.2019.g. Trgovački sud u Zagrebu objavio je na e-oglasnoj ploči rješenje pod poslovnim brojem 18.St-678/2019, doneseno 11. travnja 2019.g., a kojim me je rješenjem, u postupku utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad društvom LOTA LOGISTIKA d.o.o., OIB 20272431949, Zagreb, Antuna Tota 2/c, imenovao za privremenog stečajnog upravitelja u istom postupku te mi odredio dužnost da izvršim uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribavim podatke nadležnih institucija i nakon toga podnesem izvješće u kojem ću iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi svu imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, a između ostalog i vrijednost i stanje dužnikove dugotrajne i kratkotrajne imovine sadržane u obavijesti od 27. prosinca 2018. te je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

II)

Odrađujući postavljene mi naloge, izvršio sam uvid u sudski registar gornjeg Suda te utvrdio da je dužnik osnovan izjavom o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 16.01.2014. s temeljnim kapitalom društva od 10,00 kn, a odlukom osnivača društva od 28.07.2015. godine povećan je temeljni kapital društva na iznos od 20.000,00 kn. Temeljni kapital povećan je uplatom u novcu. Jedini član društva i jedina ovlaštena osoba za zastupanje je Ines Taradi, Zagreb, Antuna Tota 2 C, OIB: 08722669616.

Izvršio sam očevid na adresi poslovnog sjedišta društva, koja adresa je ujedno i adresa jedinog osnivača, ujedno i jedine osoba ovlaštena za zastupanje, gđe. Ines Tradi.

Tamo sam zatekao gđu. Taradi i nakon što sam je upoznao s mojim i njezinim obvezama u ovom postupku, tražimo sam da me upozna sa imovinom navedenog dužnika, njezinog društva a posebno s imovinom koja proizlazi iz financijskih izvješća za 2017.g.

Što se tiče materijalne imovine u ukupnom iznosu od 116.983,00 kuna, ista je navela da se iznos od 59.483,00 kuna odnosio na vrijednost vozila marke IVECO koje je prodano u veljači 2018.g. i novac je uplaćen na žiro račun dužnika, sve prije blokade žiro-računa.

Iznos od 57.500,00 odnosio se priručne strojeve koji su služili servisiranju vozila te su isti rashodovani i odvezeni na otpad te dužnik više nije u njihovom posjedu.

Što se tiče potraživanja od kupaca i danih zajmova, dužnik je izvršio utuženja svoji potraživanja i to prema svojem dužniku EURO-ADRIA LOGISTIKA d.o.o. Zagreb (Grad Zagreb) Slavonska avenija 7, za potraživanje od 210.749,20 kn sa zakonskom zateznom kamatom, te je ishodio pravomoćno i ovršno rješenje poslovni broj Ovr-65/2015. No, isto je nenaplativo jer je navedeno društvo u dugotrajnoj blokadi te je nad njim pokrenut postupak brisanja po članku 70. ZSR rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj Tt-19/10660-1 od 04.04.2019.

Također, dužnik je utužio i svojeg dužnika te KENDRY ADRIA d.o.o., OIB 59286214593., Zagreb, za potraživanje od 182.377,55 kn sa zakonskom zateznom kamatom, te je ishodio pravomoćno i ovršno rješenje poslovni broj Ovr-66/2015. No, isto je nenaplativo jer je društvo izbrisano iz sudskog registra 2016.g.

Postoje i određena potraživanja prema jedinom osnivaču i odgovornoj osobi, gđi. Tanadi, ali tu se za sada ne može utvrditi stvarno stanje njezinih obveza s obzirom da ona privatno otplaćuje kredit dužnika koji je imao prema Zagrebačkoj banci. Iz obavljenog razgovora razvidno je da je gđa. Taradi nezaposlena, doma je sa malodobnom djecom i prima naknadu od Grada Zagreba, pa je upitno kako i kada bi se eventualno moglo naplatiti neko potraživanje dužnika prema njoj.

Druge imovine dužnik nema.

III)

Što se tiče obveza, društvo ima obveze za zajmove i obveze prema dobavljačima u iznosu od 923.386,00 kuna.

Prema očevidniku FINA o redoslijedu plaćanja dužnik je u trajnoj blokadi od 27. 03.2018.g. sa stanjem blokade od 222.159,32 kune.

IV)

Što se tiče troškova ovog prethodnog postupka, oni bi se sastojali u trošku mog dolaska iz Ivanca u Zagreb vlastitim autom u iznosu o 1.030,00 kuna(2x160 km x 2,00 kn + 390,00 kuna poreza i doprinosa na isplatu) i to: izvid na adresi dužnika navedenoj u sudskom registru i razgovor sa osnivačem i odgovornom osobom dužnika i troškova mog dolaska na ročište radi ispitivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, te mojoj nagradi za odrađene zadatke u ovom prethodnom postupku po odluci suda.

Troškove eventualnog stečajnog postupka teško je točno procijeniti s obzirom da su oni povezani sa vrstom imovine i njezinim unovčenjem u tijeku stečajnog postupka kao i sa visinom nagrade stečajnom upravitelju kojemu se ista određuje prema visini unovčene imovine te trajanjem stečajnog postupka ali svakako bi trebalo u troškove predvidjeti i eventualno angažiranje odvjetnika za zastupanje u sudskim sporovima.

Prema osobnim iskustvima u drugim sličnim postupcima, navedeni troškovi nikako ne bi mogli biti manji od cca. 70.000,00 kuna s obzirom da bi se za vođenje eventualnih sudskih postupaka trebao angažirati odvjetnik.

Ukoliko bi koji od vjerovnika želio da se otvori i vodi stečajni postupak na dužnikom, trebalo bi ga pozvati na uplatu predujma troškova stečajnog postupka u iznosu od 70.000,00 kuna.

V)

Osnovom svega navedenog vidljivo je da dužnik već duže vrijeme ne obavlja svoju djelatnost, da mu je žiro-račun u velikoj i trajnoj blokadi, da mu je imovina navedena u poslovnim knjigama pun manja od proknjiženih obveza.

To znači da sam utvrdio da postoje oba razloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: nelikvidnost i prezaduženost.

Na temelju navedenog proizlazi da dužnik nema imovine za pokriće troškova ni ovog prethodnog postupka kao ni troškova stečajnog postupka te predlažem da sud nakon održanog ročišta za očitovanje o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka odmah održi i ročište za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i utvrdi da nad dužnikom postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka radi nelikvidnosti i prezaduženosti ali da se isti neće provoditi radi nedostatka sredstava za pokriće troškova stečajnog postupka pa će se zbog toga nad dužnikom otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak.

U Ivancu, 02. 05. 2019. godine.

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ:

Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.