

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

putem

TRGOVAČKOG SUDA U RIJECI REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

04-04-2022

Posl.br.: St-1527/2016

Neposredno - predano poštom
Obično - preporučeno
Pošta: Slovačka RF #5189695
Primjeraka 2 priloga 2x36
Pristojbe: 1 kn. državnim biljezima
Primio

Stečajni dužnik: Stečajna masa iza SUNČANI OTOK, turistička agencija društvo s ograničenom odgovornošću za turizam u stečaju, Matulji, Šmogorska 43, OIB: 36627666016,

Stečajni vjerovnik: MAREK BENUŠ, Hnušta, Lučenc, Slovačka Republika, OIB: 41576548989

ŽALBA STEČAJNOG VJEROVNIKA

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci St-1527/2016-93 od 21.03.2022. utvrđeno je da je Lilijani Augustin prestala dužnost stečajnog upravitelja u predmetnom postupku, a za novog stečajnog upravitelja je imenovan Loris Rak.

Protiv navedenog rješenja stečajni vjerovnik ulaže žalbu iz sljedećih razloga:

Pobijano rješenje donijeto je nakon što je VTS RH u svojoj odluci PŽ-966/2022 od 09.03.2022. ukinuo rješenje TS u Rijeci posl.br. St-1527/2016-59 od 29.12.2021. i predmet vratio na ponovni postupak.

U navedenoj ukidnoj odluci VTS RH navodi sljedeće:

„Takvom stečajnom upravitelju dužnost prestaje po sili zakona i sud ne donosi konstitutivnu odluku kojom stečajnog upravitelja razrješuje dužnosti već bi eventualno sud mogao donijeti deklaratornu odluku kojom se utvrđuje da je stečajnom upravitelju prestala dužnost brisanjem s liste stečajnog upravitelja ili smrću.

U konkretnom slučaju, prvostupanjski sud se niti ne poziva na skrivljeno ponašanje stečajne upraviteljice, već navodi da je rješenjem Ministarstva pravosuđa RH ista brisana s liste A stečajnih upravitelja.

Prema članku 91. st.9. SZ-a, pravomoćnošću rješenja o brisanju s liste stečajnih upravitelja stečajnom upravitelju prestaje dužnost, što će sud utvrditi rješenjem u kojem slučaju se na odgovarajući način primjenjuje stavak 8. ovog članka.

Kako u konkretnom slučaju nema podataka da je rješenje Ministarstva pravosuđa RH kojim je stečajna upraviteljica brisana s A liste stečajnih upravitelja pravomoćno, a stečajna upraviteljica je podnijela protiv tog rješenja tužbu Upravnom sudu u Rijeci, to nisu ispunjeni uvjeti za primjenu čl. 91. st. 9. SZ-a.“

Dakle, iako je VTS RH jasno naveo da nisu ispunjeni uvjeti za primjenu odredbe čl. 91. st. 9. SZ-a jer da rješenje Ministarstva pravosuđa RH kojim je stečajna upraviteljica Augustin brisana s liste A stečajnih upravitelja nije postalo pravomoćno, prvostupanjski je sud protivno stavu VTS-a utvrdio da je Liljani Augustin prestala dužnost stečajnog upravitelja.

Štoviše, prvostupanjski se sud u pobijanoj odluci pozvao upravo na navedenu odluku VTS-a, ali interpretirajući istu na potpuno pogrešan način.

Dakle, iako VTS jasno i eksplicitno kaže da nisu ispunjeni uvjeti za razrješenje, prvostupanjski sud razriješava stečajnu upraviteljicu Augustin.

Neshvatljivo.

Štoviše, ne samo da odluka Ministarstva pravosuđa kojom je stečajna upraviteljica Augustin brisana s A liste stečajnih upravitelja nije postala pravomoćna, već je ista odluka Ministarstva poništena odlukom Upravnog suda u Rijeci, a upravni postupak radi brisanja stečajne upraviteljice Augustin s liste stečajnih upravitelja obustavljen.

Predmetna odluka Upravnog suda u Rijeci dostavljena je u stečajni spis, ali prvostupanjski sud je unatoč istoj donio pobijano rješenje.

Dakle, uopće nisu ispunjeni zakonski uvjeti za primjenu zakonske odredbe (čl. 91. st.9. SZ-a) kojom se jedinom može utvrditi da je stečajnoj upraviteljici prestala dužnost stečajnog upravitelja po sili zakona.

Predmetnom odredbom je propisano da stečajnom upravitelju prestaje dužnost u pojedinom stečaju tek PRAVOMOĆNOŠĆU rješenja o brisanju s liste stečajnih upravitelja.

Budući da rješenje Ministarstva pravosuđa od 03.11.2021. kojom se stečajna upraviteljica Augustin briše s liste stečajnih upravitelja ne samo da nije postalo pravomoćno već je odlukom Upravnog suda u Rijeci koja se u privitku dostavlja i poništeno, jasno je da nisu ispunjeni uvjeti za primjenu navedene zakonske odredbe, pa je pobijano rješenje nezakonito.

Sukladno svemu navedenom evidentno je da ne postoje zakonski uvjeti za donošenje pobijanog rješenja pa se predlaže da drugostupanjski sud preinači pobijano rješenje Trgovačkog suda u Rijeci način da ponovno imenuje Liljanu Augustin za stečajnog upravitelja, a razriješi te dužnosti Lorisa Raka.

LUCIĆEC

28.03.2022

Stečajni vjerovnik